

Optimierung ohne Nebenbedingungen



Moodle



Lehrbuch

¹Aus „Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler“ von Sydsæter, Hammond, Strøm und Carvajal, 6. Auflage

17.1 Zwei Variablen: Notwendige Bedingungen

17.2 Zwei Variablen: Hinreichende Bedingungen

17.3 Lokale Extremstellen

17.4 Lineare Modelle mit quadratischer Zielfunktion

17.5 Der Extremwertsatz

17.7 Komparative Statik und das Envelope-Theorem

Definitionen: Innerere Punkte & Randpunkte in der Ebene

Um einen **innerer Punkt** einer Menge $D \subseteq \mathbb{R}^2$ existiert ein Kreis, der vollständig in D liegt.

Um einen **Randpunkt** einer Menge $D \subseteq \mathbb{R}^2$ existiert kein Kreis, der vollständig in D liegt.



Notwendige Bedingungen für innere Extremstellen

Sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ mit $D \subseteq \mathbb{R}^2$ differenzierbar.

Die Funktion f kann nur dann ein Maximum oder ein Minimum in einem inneren Punkt (x_0, y_0) ihres Definitionsbereichs D annehmen, wenn dieser eine **stationäre Stelle** ist – d.h. wenn der Punkt $(x, y) = (x_0, y_0)$ die zwei folgenden Gleichungen erfüllt:

$$f'_1(x, y) = 0, \text{ und } f'_2(x, y) = 0$$

Diese werden **Bedingungen erster Ordnung** genannt.

$f: D \rightarrow \mathbb{R}, \quad D \subseteq \mathbb{R}^2$ differenzierbar

hinreichende Bedingung

(x, y) innere Extremstelle

$$\Rightarrow f'_1(x, y) = 0$$

$$f'_2(x, y) = 0$$

notwendige Bedingung

Beispiel 17.1.1

Die Funktion f sei für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ definiert durch

$$f(x, y) = -2x^2 - 2xy - 2y^2 + 36x + 42y - 158$$

Setze voraus, dass f eine Maximumstelle hat und bestimme diese.

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} = -4x - 2y + 36 \stackrel{!}{=} 0 \quad \text{i)} \quad \begin{matrix} \text{(notwendige Beding. 1. Ordnung)} \\ \text{BEO, FOC} \end{matrix}$$

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial y} = -2x - 4y + 42 \stackrel{!}{=} 0 \quad \text{ii) BEO}$$

Löse zunächst i) und ii) nach y auf:

$$\text{i)} \Leftrightarrow -4x + 36 = 2y \Leftrightarrow \boxed{-2x + 18 = y} \quad \text{i')}$$

$$\text{ii)} \Leftrightarrow -2x + 42 = 4y \Leftrightarrow \boxed{-\frac{1}{2}x + \frac{21}{2} = y} \quad \text{ii')}$$

$$\boxed{-2x + 18 = y} \quad (i')$$

$$\boxed{-\frac{1}{2}x + \frac{21}{2} = y} \quad (ii')$$

$$\left. \begin{array}{l} (i') \\ (ii') \end{array} \right\} \Rightarrow -2x + 18 = -\frac{1}{2}x + \frac{21}{2}$$

$$| \cdot 2$$

$$\Leftrightarrow -4x + 36 = -x + 21$$

$$| +4x \\ -21$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{36 - 21}_{15} = 4x - x$$

$$15 = 3x$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\boxed{x = 5}$$

$$\Rightarrow y = -2 \cdot 5 + 18 = -10 + 18 = 8$$

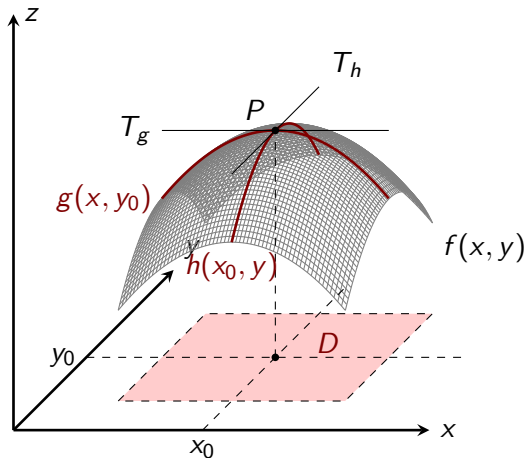
$$\boxed{y = 8}$$

Es gilt also $f_1'(5, 8) = 0$ und $f_2'(5, 8) = 0$

\Rightarrow es gibt nur eine stationäre Stelle

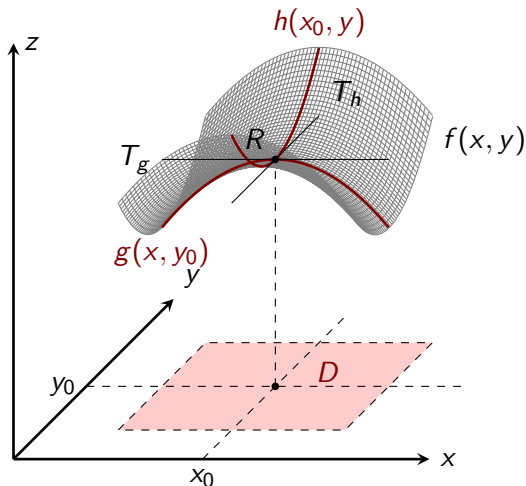
\Rightarrow Dies muss also das Maximum sein.

Maximumspunkt P , stationäre Stelle (x_0, y_0)



Steigung von T_g : $f'_1(x_0, y_0) = 0$ Steigung von T_h : $f'_2(x_0, y_0) = 0$

Sattelpunkt R , stationäre Stelle (x_0, y_0)



Steigung von T_g : $f'_1(x_0, y_0) = 0$ Steigung von T_h : $f'_2(x_0, y_0) = 0$

17.2 Zwei Variablen: Hinreichende Bedingungen

Sei die Funktion $z = f(x, y)$ von zwei Variablen definiert auf einer konvexen Menge D und sei (x_0, y_0) eine **innere stationäre Stelle** in D . Dann gilt:

- a) Falls die Funktion f konkav ist,
ist (x_0, y_0) eine Maximumstelle.
- b) Falls die Funktion f konvex ist,
ist (x_0, y_0) eine Minimumstelle.

Diese Bedingungen sind also identisch zum Fall von Funktionen einer Variablen!

$$f: D \rightarrow \mathbb{R} \quad , \quad D \subseteq \mathbb{R}^2$$

(x_0, y_0) stationär

notwendige Bedingung

hinreichende Bedingung

$$(x_0, y_0) \text{ Max-Stelle} \quad \Leftarrow \quad f \text{ konkav}$$

$$(x_0, y_0) \text{ Min-Stelle} \quad \Leftarrow \quad f \text{ konvex}$$

(hinreichende) Bedingung 2. Ordnung

zur Erinnerung

f zweimal differenzierbar, dann ist f konkav, falls

$$f''_{11} \leq 0, f''_{22} \leq 0$$

$$f''_{11} f''_{22} \geq f''_{12} f''_{21}$$

f ist konvex, falls

$$f''_{11} \geq 0, f''_{22} \geq 0$$

$$f''_{11} f''_{22} \geq f''_{21} f''_{12}$$

ist f als BSP 17.1.1 konkav
(erfüllt f $f''_{11} \leq 0$, $f''_{22} \leq 0$ $f''_{11} f''_{22} \geq f''_{12} f''_{21}$?)

$$f'_1(x, y) = -4x - 2y + 36, \quad f'_2(x, y) = -2x - 4y + 42$$

$$f''_{11} = -4 \leq 0 \quad f''_{21} = -2$$

$$(-4) \cdot (-4) \geq (-2) \cdot (-2)$$

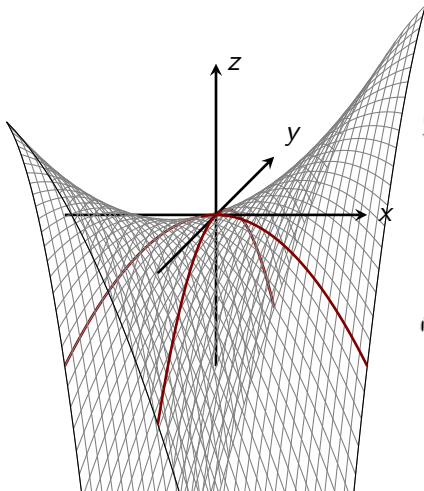
$$\Leftrightarrow 16 \geq 4 \quad \checkmark$$

$$f''_{12} = -2 \quad f''_{22} = -4 \leq 0 \quad \checkmark$$

f ist konkav, stationäre Stelle $(x, y) = (5, 8)$
ist eine Max-Stelle.

$$f(x, y) = 3xy - x^2 - y^2$$

$$f'_1 = 3y - 2x, \quad f'_2 = 3x - 2y$$



$$f'' = \begin{pmatrix} -2 & 3 \\ 3 & -2 \end{pmatrix}$$

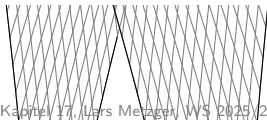
$$\begin{aligned} (-2) \cdot (-2) &< 3 \cdot 3 \\ 4 &< 9 \end{aligned}$$

Bedingung

$$f''_{11} \cdot f''_{22} \geq f''_{21} \cdot f''_{12}$$

ist verletzt

$f''_{11} = -2$ und $f''_{22} = -2$ sind negativ, f ist aber nicht konkav!



Beispiel 17.1.4 (Gewinnmaximierung)

Produktionsfunktion

Die Gewinnfunktion einer Firma sei gegeben durch

$$x \geq 0$$

Preis für
Output

$$\pi(x, y) = 12 \cdot x^{\frac{1}{2}} \cdot y^{\frac{1}{4}} - (1,2 \cdot x + 0,6 \cdot y)$$

$$y \geq 0$$

Kosten

Wie lautet das Gewinnmaximum (falls es eines gibt)?

Bestätige, dass es sich tatsächlich um ein Maximum handelt.

Bedingung erster Ordnung

Grenzerlös

Grenz-
kosten

$$\frac{\partial \pi(x, y)}{\partial x} = 12 \cdot \frac{1}{2} x^{-\frac{1}{2}} \cdot y^{\frac{1}{4}} - 1,2 \stackrel{!}{=} 0 \quad (\text{BEO})$$

$$\Leftrightarrow 6 \cdot \frac{1}{x^{\frac{1}{2}}} y^{\frac{1}{4}} = 1,2 \quad | : 1,2 \cdot x^{\frac{1}{2}}$$

$$\Leftrightarrow 5 \cdot y^{\frac{1}{4}} = x^{\frac{1}{2}}$$

$$\frac{\partial \pi(x, y)}{\partial y} = 12 \cdot x^{\frac{1}{2}} \cdot \frac{1}{4} y^{-\frac{3}{4}} - 0,6 \stackrel{!}{=} 0 \quad (\text{BEO})$$

$$\Leftrightarrow 3 \cdot x^{\frac{1}{2}} \cdot \frac{1}{y^{\frac{3}{4}}} = 0,6 \quad | : 3 \cdot y^{\frac{3}{4}}$$

$$\Leftrightarrow x^{\frac{1}{2}} = 0,2 \cdot y^{\frac{3}{4}}$$

$$\left. \begin{aligned} 5 y^{\frac{1}{4}} &= x^{\frac{1}{2}} \\ x^{\frac{1}{2}} &= 0.2 y^{\frac{3}{4}} \end{aligned} \right\} \Rightarrow \begin{aligned} 5 y^{\frac{1}{4}} &= 0.2 y^{\frac{3}{4}} && | : y^{\frac{1}{4}} \\ \Leftrightarrow 5 &= 0.2 y^{\frac{3}{4}-\frac{1}{4}} && \\ &= \frac{1}{5} y^{\frac{1}{2}} && | \cdot 5 \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow y^{\frac{1}{2}} = 25$$

(y > 0)

\Leftrightarrow

$$y = 25^2$$

$$\Rightarrow x^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{5} (25^2)^{\frac{3}{4}} = \frac{1}{5} \cdot 25^{\frac{3}{2}} = \frac{1}{5} 25 \cdot 25^{\frac{1}{2}} = 5 \cdot 25^{\frac{1}{2}}$$

$$\stackrel{x > 0}{\Leftrightarrow} x = 5^2 \cdot 25 = 25 \cdot 25 = 25^2$$

\Rightarrow eindeutige Lösung der Bedingungen 1. Ordnung:

$$(x, y) = (25^2, 25^2) \leftarrow \text{innerer Punkt}$$

Kann das Optimum auf dem Rand liegen?

$$\text{Rand } \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x=0 \text{ oder } y=0 \} = R$$

$$\pi(x, y) \leq 0 \text{ für alle } (x, y) \in R$$

zum Beispiel für $(x, y) = (1, 1)$:

$$\pi(x, y) = \underbrace{12 \cdot 1^{\frac{1}{4}} \cdot 1^{\frac{1}{2}}}_{12} - \underbrace{1 \cdot 2 \cdot 1 + 0.6 \cdot 1}_{-1.8} > 0$$

Hinreichende Bedingungen

$$\pi''_{11} \leq 0, \quad \pi''_{22} < 0,$$

$$\pi''_{11} \pi''_{22} > \pi''_{21} \cdot \pi''_{12}$$

$$\pi'_1 = 6 x^{-\frac{1}{2}} y^{\frac{1}{4}} - 1,2$$

$$\pi'_2 = 3 x^{\frac{1}{2}} y^{-\frac{3}{4}} - 0,6$$

$$\pi''_{11} = 6 \cdot \left(-\frac{1}{2}\right) x^{-\frac{3}{2}} y^{\frac{1}{4}} < 0$$

$$\pi''_{21} = 6 \cdot x^{-\frac{1}{2}} \cdot \frac{1}{4} y^{-\frac{3}{4}}$$

$$\pi''_{12} = 3 \cdot \frac{1}{2} x^{-\frac{1}{2}} y^{-\frac{3}{4}}$$

$$\pi''_{22} = 3 x^{\frac{1}{2}} \left(-\frac{3}{4}\right) y^{-\frac{7}{4}} < 0$$

$$\pi''_{11} \cdot \pi''_{22} = -3 x^{-\frac{3}{2}} y^{\frac{1}{4}} \left(-\frac{9}{4}\right) x^{\frac{1}{2}} y^{-\frac{7}{4}} = \frac{27}{4} x^{-1} y^{-\frac{3}{2}} >$$

$$\pi''_{21} \cdot \pi''_{12} = \frac{3}{2} x^{-\frac{1}{2}} y^{-\frac{3}{4}} \cdot \frac{3}{2} x^{-\frac{1}{2}} y^{-\frac{3}{4}} = \frac{9}{4} x^{-1} y^{-\frac{3}{2}}$$

$\Rightarrow \pi$ ist streng
konkav

\Rightarrow stationäre Stellen
sind Max-Stellen.

Kürzerer Lösungsweg:

Zielfunktion $A \cdot x^c \cdot y^d + ax + by$

Cobb-Douglas-Fkt ist streng konkav, falls $c+d < 1$

Lineare Funktion $ax + by$ ist konkav & konvex.

Resultat aus Kap. 8:

Die Summe konkaver Funktionen ist konkav.

Also ist $Ax^c y^d + ax + by$ konkav

hier: $A=12$ $a = -1,2$
 $c = \frac{1}{4}$ $b = 0,6$
 $d = \frac{1}{2}$

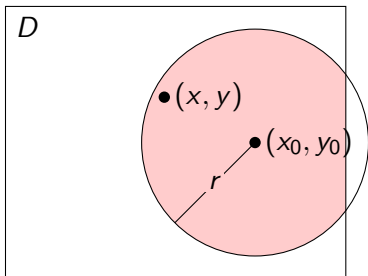
17.3 Lokale Extremstellen

Sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ mit $D \subseteq \mathbb{R}^2$.

Der Punkt (x_0, y_0) ist eine **lokale Maximumstelle** von f in der Menge D , wenn es eine Zahl $r > 0$ gibt, sodass $f(x, y) \leq f(x_0, y_0)$ für alle Paare (x, y) in D mit geringerem Abstand zu (x_0, y_0) , als r .

Wenn die Ungleichung strikt ist für alle $(x, y) \neq (x_0, y_0)$, dann ist (x_0, y_0) eine **strikte** lokale Maximumstelle.

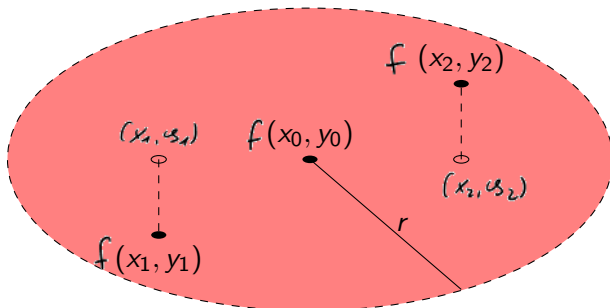
Ist die Ungleichung umgekehrt, handelt es sich bei (x_0, y_0) um eine **lokale Minimumstelle**, die ggf. strikt ist.



Sattelstelle

Eine stationäre Stelle, welche keine lokale Extremstelle ist, heißt Sattelstelle.

Eine Sattelstelle (x_0, y_0) hat die Eigenschaft, dass es für jede Zahl $r > 0$ zwei Punkte (x_1, y_1) , (x_2, y_2) in D im Umkreis r von (x_0, y_0) gibt mit $f(x_1, y_1) < f(x_0, y_0) < f(x_2, y_2)$.



Test der zweiten Ableitungen auf lokale Extrema

Sei f zweimal stetig differenzierbar und sei (x_0, y_0) eine innere stationäre Stelle. *lin. Algebra* *„Determinante der Hessematrix“*

Es sei f'' die Hessematrix von f und

$$A(x_0, y_0) = \underline{f''_{11}(x_0, y_0)f''_{22}(x_0, y_0)} - \underline{f''_{21}(x_0, y_0)f''_{12}(x_0, y_0)}.$$

- (a) Wenn $f''_{11}(x_0, y_0) < 0$ und $A(x_0, y_0) > 0$,
dann ist (x_0, y_0) eine strikte lokale Maximumstelle.
- (b) Wenn $f''_{11}(x_0, y_0) > 0$ und $A(x_0, y_0) > 0$,
dann ist (x_0, y_0) eine strikte lokale Minimumstelle.
- (c) Wenn $A(x_0, y_0) < 0$, dann ist (x_0, y_0) eine Sattelstelle.
- (d) Wenn $A(x_0, y_0) = 0$, dann kann (x_0, y_0) eine lokale Maximumstelle, eine lokale Minimumstelle oder eine Sattelstelle sein.

17.4 Beispiel: Diskriminierende Monopolistin

Die Mensa kann Essen an Studierende (S) und Mitarbeitende (M) zu unterschiedlichen Preisen p_S und p_M verkaufen.

Die Nachfragefunktionen für Mensaessen lauten:

$$D_S(p_S) = \max\{6000 - 1000p_S, 0\}$$

und

$$D_M(p_M) = \max\{1000 - 100p_M, 0\}$$

Pro Essen fallen konstante Stückkosten von 1 an.

Welche Preise p_S^* und p_M^* maximieren den Gewinn der Mensa?

Welcher Preis p^* maximiert den Gewinn der Mensa, falls Preisdiskriminierung verboten ist?

$$\pi(p_S, p_M) = \underbrace{D_S(p_S) \cdot p_S + D_M(p_M) \cdot p_M}_{\text{Erlös}} - D_S(p_S) - D_M(p_M)$$

ignoriere max bei Nachfrage

$$= (6000 - 1000p_S)(p_S - 1) + (1000 - 100p_M)(p_M - 1)$$

$$= 100 \left[(60 - 10p_S)(p_S - 1) + (10 - p_M)(p_M - 1) \right]$$

schritt 1 BEO:

$$\frac{\partial \pi}{\partial p_S} = 100 \left[-10 \cdot (p_S - 1) + (60 - 10p_S) \cdot 1 \right] \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow -10p_S + 10 + 60 - 10p_S = 0 \quad |:10$$

$$\Leftrightarrow -p_S + 1 + 6 - p_S = 0$$

$$\Leftrightarrow 7 = 2p_S$$

$$\Leftrightarrow p_S = \frac{7}{2}$$

$$\frac{\partial \pi}{\partial p_M} = 100 [-1(p_M - 1) + (10 - p_M) \cdot 1] \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow -p_M + 1 + 10 - p_M = 0$$

$$\Leftrightarrow 11 = 2p_M$$

$$\Leftrightarrow p_M = \frac{11}{2}$$

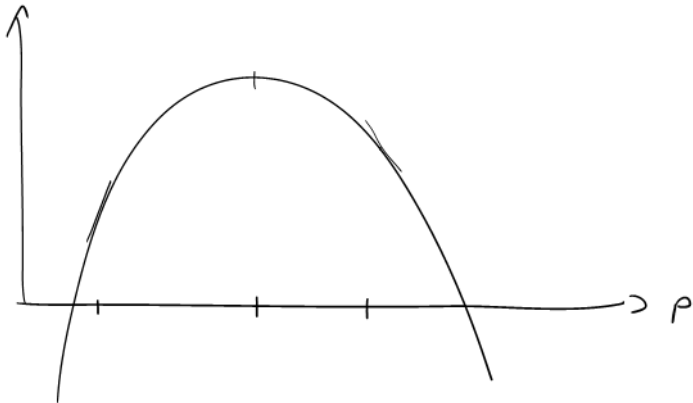
Schritt 2 hinreichende Bedingungen

$$\pi'' = \begin{pmatrix} 100 \cdot (-10) + 100 \cdot (-10) & 0 \cdot 0 = 0 \\ = -2000 < 0 & \\ 0 & 100 \cdot (-1) + 100 \cdot (-1) \\ & = -200 < 0 \end{pmatrix}$$

$-2000 \cdot (-200) = 400.000$

$\Rightarrow \pi$ ist konkav, $(p_S^*, p_M^*) = (\frac{2}{2}, \frac{11}{2})$ Max-Stelle.

P. $D(p)$



Falls die Mensa nur einen Preis p setzen darf:

$$\begin{aligned}\pi(p) &= (6000 - 1000p)(p - 1) + (1000 - 100p) \cdot (p - 1) \\ &= (7000 - 1100 \cdot p)(p - 1)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\pi'(p) &= -1100(p - 1) + (7000 - 1100p) \cdot 1 \\ &= -1100p + 1100 + 7000 - 1100p \\ &= -2200p + 8100 \stackrel{!}{=} 0\end{aligned}$$

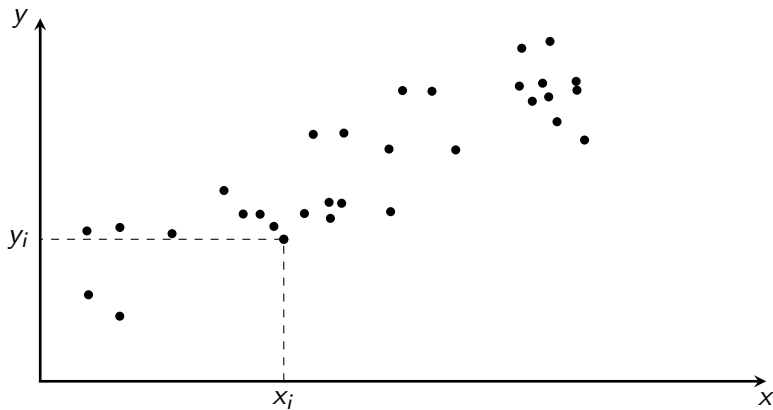
$$\Leftrightarrow -22p + 81 = 0$$

$$\Leftrightarrow p = \frac{81}{22} \approx 4$$

Behauptung: hier Gewinn kleiner.

17.4 Einfache Lineare Regression

Schätzung des statistischen Zusammenhangs zwischen einer erklärenden Variablen („Regressor“, x) und einer erklärten Variablen („Regressand“, y).



Einfache Lineare Regression

Stichprobe mit Umfang n :

$$\underbrace{\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}}_{\text{y: Regressand}} \quad \underbrace{\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}}_{\text{x: Regressor}}$$

Es gelte $x_i \neq x_j$ für mindestens ein $i, j = 1, \dots, n$, $i \neq j$.

Modell:

$$y_i = \alpha + x_i \cdot \beta + \epsilon_i \text{ für } i = 1, \dots, n$$

Achsenabschnitt (pointing to α)
Steigung (pointing to β)

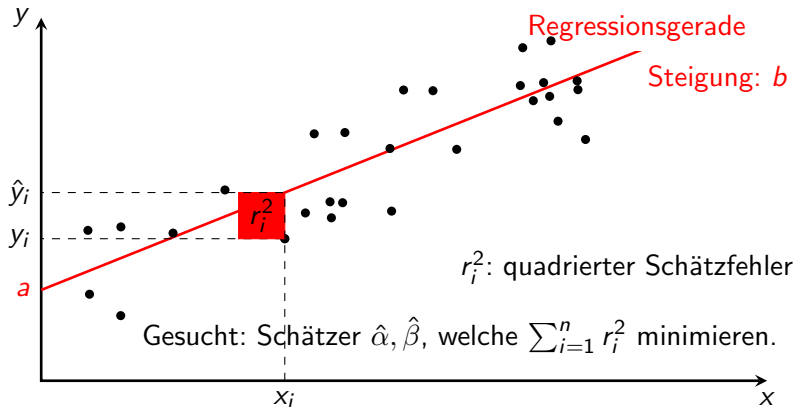
Unbekannte Parameter α, β

Unbekannter Störterm ϵ_i , $i = 1, \dots, n$

Einfache Lineare Regression – Grafische Darstellung

Vermutete Parameter: a, b \rightarrow Prognose $\hat{y}_i = a + bx_i$

Schätzfehler (hängt von a, b ab): $r_i = y_i - \hat{y}_i$



Einfache Lineare Regression

Zielfunktion $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(a, b) = \sum_{i=1}^n \underbrace{(y_i - a - b \cdot x_i)^2}_{r_i^2}$$

y_i
 $(a + b x_i)$

$$b^* = \frac{\sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n y_i}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{1}{n} (\sum_{i=1}^n x_i)^2}$$

$$a^* = \bar{y} - b^* \cdot \bar{x}$$

Partielle Ableitungen 1. Ordnung:

$$\left. \begin{aligned} f'_1(a, b) &= - \sum_{i=1}^n 2(y_i - a - b \cdot x_i) \stackrel{!}{=} 0 \\ f'_2(a, b) &= - \sum_{i=1}^n 2(y_i - a - b \cdot x_i) \cdot x_i \stackrel{!}{=} 0 \end{aligned} \right\}$$

Partielle Ableitungen 2. Ordnung:

$$\begin{pmatrix} f''_{11} & f''_{12} \\ f''_{21} & f''_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2n & 2 \sum_{i=1}^n x_i \\ 2 \sum_{i=1}^n x_i & 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 \end{pmatrix} = 2n \begin{pmatrix} 1 & \bar{x} \\ \bar{x} & \overline{x^2} \end{pmatrix}$$

$n \cdot \bar{x} \cdot \bar{x}$
 $\bar{x} \cdot \bar{x}$
 $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \cdot x_i$

Einfache Lineare Regression

Sei $(\hat{\alpha}, \hat{\beta})$ ein stationärer Punkt von f .

Hinreichende Bedingungen für ein Minimum:

▶ $f''_{11} = 2n > 0 \checkmark$

▶ $f''_{22} = 2n\overline{xx} > 0 \checkmark$

▶ $f''_{11}f''_{22} = (2n)^2 \cdot \overline{xx} > (2n)^2 \cdot \bar{x}^2 = f''_{12}f''_{21} \Leftrightarrow \overline{xx} - \bar{x}\bar{x} > 0 \checkmark$

$\Rightarrow f$ ist streng konvex in a, b

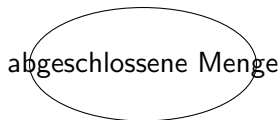
\Rightarrow der innere stationäre Punkt $\hat{\alpha}, \hat{\beta}$ ist eine Minimumstelle.

17.5 Extremwertsatz: offene und abgeschlossene Menge

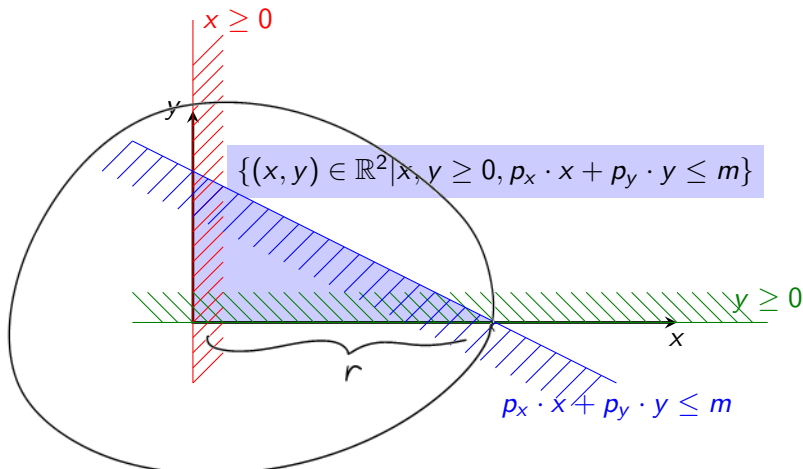
Eine Menge D ist **offen**, wenn sie nur aus inneren Punkten besteht.



Eine Menge D ist **abgeschlossen**, wenn sie alle ihre Randpunkte enthält.



Beispiel: Budgetmenge



Schwache Ungleichungen:

⇒ Alle Randpunkte sind in der Budgetmenge enthalten.

⇒ Die Budgetmenge ist abgeschlossen.

17.5 Extremwertsatz: beschränkte Menge

Eine Menge $D \subset \mathbb{R}^2$ heißt **beschränkt**, falls es einen Kreis mit endlichem Radius $r < \infty$ gibt, der D vollständig enthält.

Beispiel Budgetmenge:

Wähle $r = \max \left\{ \frac{m}{p_x}, \frac{m}{p_y} \right\}$. Der Mittelpunkt des Kreises sei $(0, 0)$.

Eine abgeschlossene und beschränkte Menge heißt **kompakt**.

17.5 Der Extremwertsatz

Sei $D \subseteq \mathbb{R}^2$ nichtleer, abgeschlossen und beschränkt.

Sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ stetig.

Kompakt

Dann existiert eine Stelle $(a, b) \in D$, an der f ein Minimum hat und es existiert eine Stelle $(c, d) \in D$, an der f ein Maximum hat:

$$f(a, b) \leq f(x, y) \leq f(c, d) \quad \forall (x, y) \in D$$

Bemerkung:

Die Bedingungen abgeschlossen und beschränkt an D sind hinreichend für die Existenz von Extremstellen, aber nicht notwendig.

So hat zum Beispiel für $D = \mathbb{R}_{\geq}^2$ die Funktion $f(x, y) = -x - y$ ein Maximum an der Stelle $(0, 0)$, \mathbb{R}_{\geq}^2 ist aber nicht beschränkt.

Das Auffinden der Maxima und Minima

Um die Maximum- und Minimumwerte einer differenzierbaren Funktion f , die auf einer abgeschlossenen und beschränkten Menge $D \subset \mathbb{R}^2$ definiert ist, zu finden, gehe wie folgt vor:

- (i) Bestimme alle stationären Stellen von f im Innern von D .
- (ii) Bestimme den größten und kleinsten Wert von f auf allen Teilstücken des Randes von D und die zugehörigen Stellen.
- (iii) Berechne die Werte der Funktion an allen Stellen, die in (i) und (ii) gefunden wurden. Der größte Funktionswert ist der Maximalwert von f in D . Der kleinste Funktionswert ist der Minimalwert von f in D .

Ein nützliches Resultat

Sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ mit $D \subseteq \mathbb{R}^2$ und Wertebereich $R = f(D)$.

Sei $g : R \rightarrow \mathbb{R}$ und sei (x^*, y^*) in D .

Definiere $h : D \rightarrow \mathbb{R}$ durch $g(x, y) = g(f(x, y))$.

- (a) Wenn g monoton wachsend ist und (x^*, y^*) die Funktion f maximiert, dann maximiert dieselbe Stelle (x^*, y^*) auch h .
- (b) Wenn g strikt monoton wachsend ist, dann maximiert (x^*, y^*) die Funktion f genau dann, wenn (x^*, y^*) die Funktion h maximiert.

Beispiel $f(x,y) = \underbrace{12 \cdot x^{\frac{1}{4}} \cdot y^{\frac{1}{2}}}_{>0}$ auf D

$$\frac{1}{12} f(x,y) = x^{\frac{1}{4}} \cdot y^{\frac{1}{2}}$$

$$\begin{aligned} \left(\frac{1}{12} f(x,y) \right)^4 &= \left(x^{\frac{1}{4}} \cdot y^{\frac{1}{2}} \right)^4 = x^{\frac{1}{4} \cdot 4} \cdot y^{\frac{1}{2} \cdot 4} \\ &= x \cdot y^2 \end{aligned}$$

streng monotone Transformation

$$g(v) = \left(\frac{1}{12} \cdot v \right)^4$$

$$g'(v) = 4 \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{12} \cdot v \right)^3}_{>0 \text{ für } v > 0} > 0$$

17.7 Komparative Statik und das Envelope-Theorem

Sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ mit $D \subseteq \mathbb{R}^2$ differenzierbar.

Für $(x, r) \in D$ bezeichne x eine Variable und r einen Parameter.

Für das Optimierungsproblem

$$\max_x f(x, r)$$

bezeichne $x^*(r)$ den Wert x , welcher f bei gegebenem Parameter r maximiert.

Definiere die **Optimalwertfunktion**

$$f^*(r) := f(x^*(r), r)$$

Beispiel: Gewinnmaximierung

Outputmenge $x \geq 0$, Preis r , Kosten $C(x) = x^2$.

$$\Rightarrow \pi(x, r) = rx - x^2$$

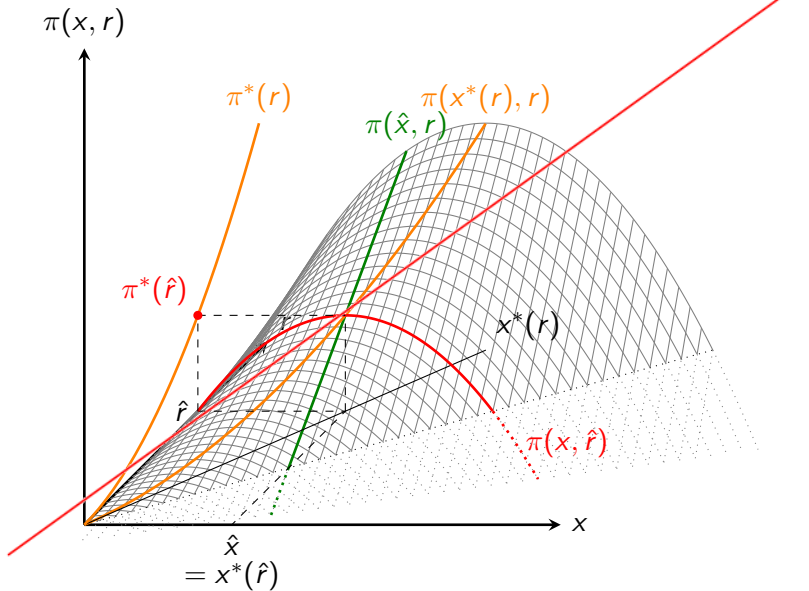
Bedingung erster Ordnung für x :

$$\pi'_1(x, r) = r - 2x \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow x^*(r) = \frac{r}{2}$$

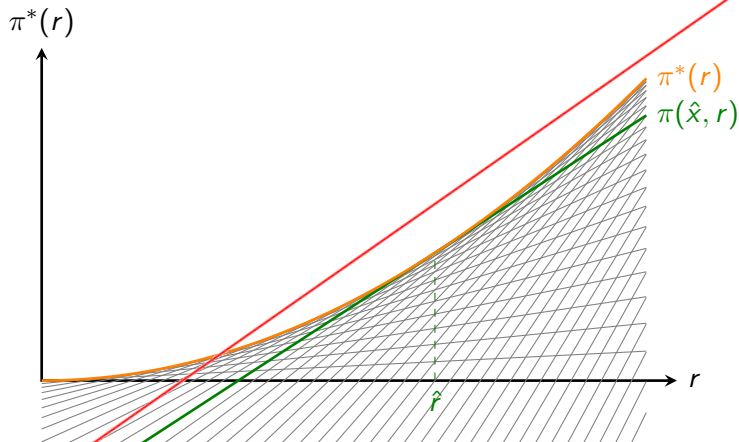
Optimalwertfunktion:

$$\pi^*(r) = \pi(x^*(r), r) = r \frac{r}{2} - \left(\frac{r}{2}\right)^2 = \frac{r^2}{4}$$

Beispiel: Gewinnmaximierung – die „Umhüllende“ $\pi^*(r)$



Beispiel: Gewinnmaximierung – die „Umhüllende“ $\pi^*(r)$



An der Stelle \hat{r} sind $\pi^*(r)$ und $\pi(\hat{x}, r)$ tangential!

Envelope-Theorem

Sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar mit $D \subseteq \mathbb{R}^2$,

Es bezeichne x eine Variable und r einen Parameter.

Sei $x^*(r)$ der Wert von x , der $f(x, r)$ für r maximiert und sei $(x^*(r), r)$ ein innerer Punkt von D . Für $f^*(r) := f(x^*(r), r)$ gilt dann:

$$\frac{df^*(r)}{dr} = \frac{\partial f(x^*(r), r)}{\partial r}$$

Beweis:

$$\frac{df^*(r)}{dr} = \frac{\partial f(x^*(r), r)}{\partial x} \frac{dx^*(r)}{dr} + \frac{\partial f(x^*(r), r)}{\partial r}$$

Da $x^*(r)$ der Wert von x ist, welcher $f(x, r)$ maximiert, gilt $\frac{\partial f(x^*(r), r)}{\partial x} = 0$.

Anwendung Envelope-Theorem auf Beispiel

$$\pi(x, r) = rx - x^2$$

Optimale Menge $x^*(r)$ bei gegebenem Preis r :

$$x^*(r) = \frac{r}{2}$$

Optimalwertfunktion

$$\pi^*(r) = \frac{r^2}{4}$$

Es gilt:

$$\frac{\partial \pi(x, r)}{\partial r} = x$$

und

$$\frac{d\pi^*(r)}{dr} = \frac{r}{2}$$

Zusammenfassung

- ▶ Notwendige Bedingung: stationäre Stelle
- ▶ Hinreichende Bedingung für stationäre Stellen:
Funktion konkav \Rightarrow Maximum
Funktion konvex \Rightarrow Minimum
- ▶ Lokale Extremstellen, Sattelstellen
- ▶ Beispiel: Gewinnmaximierung, lineare Regression
- ▶ Extremwertsatz
offene/abgeschlossene und beschränkte Mengen
- ~~▶ Envelope-Theorem
Variablen, Parameter & Optimalwertfunktion~~