

Matrixanalysis

im Sommersemester 2019

Notation: Für $A \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$ schreiben wir $\text{Eig}^{|\downarrow|}(A)$ für eine $n \times n$ Diagonalmatrix, deren Diagonaleinträge die nach Betrag absteigend sortierten Eigenwerte von A sind, d.h. $\text{Eig}^{|\downarrow|}(A) = \text{diag}(\lambda(A))$ mit $|\lambda_1(A)| \geq \dots \geq |\lambda_n(A)|$. Entsprechend bezeichnet $\text{Eig}^{|\uparrow|}(A)$ eine $n \times n$ Diagonalmatrix mit den nach Betrag aufsteigend sortierten Eigenwerten von A .

Aufgabe 33) (Verallgemeinerungen von Weyl's Störungssatz I) (4 Punkte)

Sei $A \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$ ein hermitescher Operator mit Eigenwerten $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ so, dass $|\alpha_1| \geq |\alpha_2| \geq \dots \geq |\alpha_n|$, und sei $B \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$ schief-hermitescher Operator mit Eigenwerten β_1, \dots, β_n so, dass $|\beta_1| \geq |\beta_2| \geq \dots \geq |\beta_n|$. Seien ferner $Q, W: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathcal{H}$ unitär.

Zeigen Sie: Für jede unitär invariante Norm $\|\cdot\|$ auf $\mathcal{L}(\mathcal{H})$ gilt

(a) $\|W(\text{Eig}^{|\downarrow|}(A) - \text{Eig}^{|\downarrow|}(B))Q^*\| \leq 2\|A - B\|$.

Tipp: Man beachte die Bemerkung zu Satz 3.17 der Vorlesung.

(b) $\|A - B\| \leq \sqrt{2}\|W(\text{Eig}^{|\downarrow|}(A) - \text{Eig}^{|\uparrow|}(B))Q^*\|$.

Tipp: Aufgabe 11 (c).

Aufgabe 34) (Verallgemeinerungen von Weyl's Störungssatz II) (4 Punkte)

Sei $A \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$ ein hermitescher Operator mit Eigenwerten $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ so, dass $|\alpha_1| \geq |\alpha_2| \geq \dots \geq |\alpha_n|$, und sei $B \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$ schief-hermitescher Operator mit Eigenwerten β_1, \dots, β_n so, dass $|\beta_1| \geq |\beta_2| \geq \dots \geq |\beta_n|$.

Zeigen Sie: Für $2 \leq p < \infty$ gilt

(a) $\|A - B\|_p \leq 2^{1-\frac{2}{p}} \|\text{Eig}^{|\downarrow|}(A) - \text{Eig}^{|\uparrow|}(B)\|_p$,

(b) $\|\text{Eig}^{|\downarrow|}(A) - \text{Eig}^{|\downarrow|}(B)\|_p \leq 2^{\frac{1}{2}-\frac{1}{p}} \|A - B\|_p$.

Tipp: Gehen Sie ähnlich wie im Beweis von Satz 5.11 vor, der am kommenden Mittwoch in der Vorlesung besprochen wird.

Aufgabe 35) (Komplementäre Minkowski-Ungl. für $p < 1$; Bonusaufgabe) (4 Punkte)

(a) Zeigen Sie: Für $0 < p < 1$ und jede symmetrische Eichfunktion Φ gilt

$$\Phi(|x + y|^p)^{\frac{1}{p}} \leq 2^{\frac{1}{p}-1} (\Phi(|x|^p)^{\frac{1}{p}} + \Phi(|y|^p)^{\frac{1}{p}}) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n.$$

Tipp: Zeige zuerst $(a + b)^p \leq a^p + b^p$ für $0 < p < 1$ und für alle $a, b \in [0, \infty)$

(b) Zeigen Sie: Für $0 < p < 1$, alle $A, B \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$, und jede unitär invariante Norm $\|\cdot\|$ auf $\mathcal{L}(\mathcal{H})$ gilt

$$\|A + B\|^{\frac{1}{p}} \leq 2^{\frac{1}{p}-1} (\|A\|^{\frac{1}{p}} + \|B\|^{\frac{1}{p}}).$$

bitte wenden

Aufgabe 36) (Der Hausdorff-Abstand) (4 Punkte)

Für abgeschlossene Mengen $L, M \subset \mathbb{C}$ setzen wir

$$s(L, M) := \sup_{\lambda \in L} \text{dist}(\lambda, M) = \sup_{\lambda \in L} \inf_{\mu \in M} |\lambda - \mu|$$

und definieren

$$h(L, M) := \max\{s(L, M), s(M, L)\}.$$

Wir nennen $h(L, M)$ den *Hausdorff-Abstand* zwischen L und M .

- (a) Zeigen Sie, dass $s(L, M) = 0$ genau dann erfüllt ist, wenn $L \subset M$ gilt. Schließen Sie damit, dass der Hausdorff-Abstand eine Metrik auf dem System der abgeschlossenen Teilmengen von \mathbb{C} definiert.

Wir betrachten nun speziell $L := \bigcup_{j=1}^n \{\lambda_j\}$ und $M := \bigcup_{k=1}^n \{\mu_k\}$ für zwei gegebene ungeordnete Tupel $[\lambda_1, \dots, \lambda_n], [\mu_1, \dots, \mu_n] \in \mathbb{C}_{\text{sym}}^n$.

Zeigen Sie:

- (b) Es gilt stets $h(L, M) \leq d([\lambda_1, \dots, \lambda_n], [\mu_1, \dots, \mu_n])$, wobei d den in der Vorlesung eingeführten Optimalen Matching Abstand bezeichnet.
- (c) Im Spezialfall $n = 2$ gilt stets $h(L, M) = d([\lambda_1, \dots, \lambda_n], [\mu_1, \dots, \mu_n])$.