

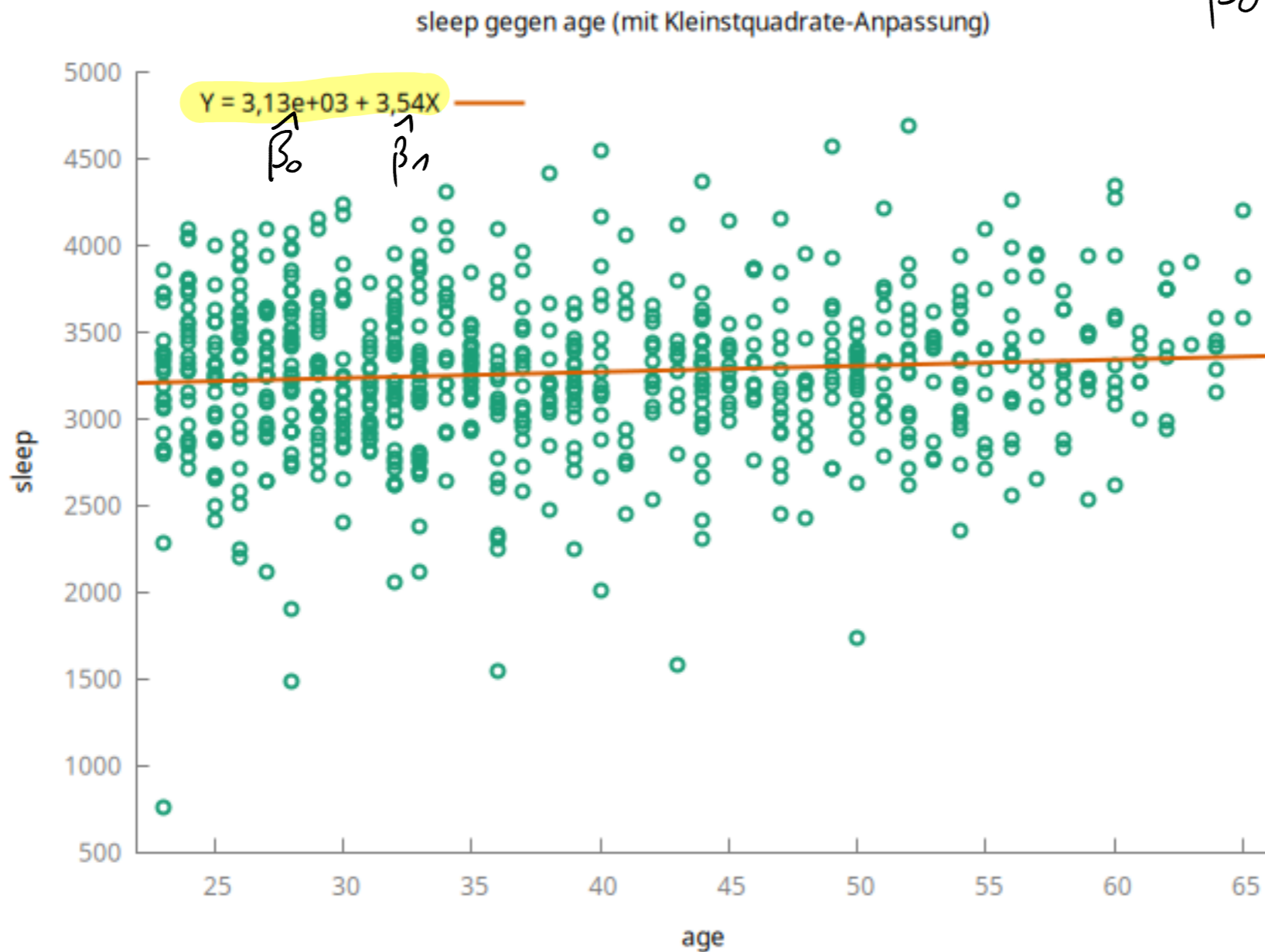
#1 a)

durchschnittliches Alter	:	$\overline{age}$	38,816	
+-	Schlafdauer:	$\overline{sleep}$	3266,4	Min/woche
			466,629	Min/Tag
			7,78	h/Tag

b) # age = 23 : 22 Personen

älteste Person mit  $inlf = 1$  ist 65 Jahre alt.  
 $\uparrow$   
 "in labor force"

c)



$$\begin{aligned} \hat{\beta}_0 &= 3,13e+03 \\ &= 3,13 \cdot 10^3 \\ &= 3,13 \cdot 1000 \\ &= 3.130 \end{aligned}$$

d)

$$\text{sleep}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{age}_i + u_i$$

kleinste Quadrate Schätzer :

$$\hat{\beta}_1 = \frac{S_{\text{age}, \text{sleep}}}{S_{\text{age}, \text{age}}}$$

$\hat{\beta}_0 = \overline{\text{sleep}} - \hat{\beta}_1 \cdot \overline{\text{age}}$

← Stichproben kov.  
← Stichproben Var

a)

Modell 2: KQ, benutze die Beobachtungen 1-706  
Abhängige Variable: sleep

	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	3128,91	59,4681	52,61	3,75e-246 ***
age	3,54088	1,47064	2,408	0,0163 **
Mittel abhängige Var.	3266,356	Stdabw. abhängige Var.	444,4134	
Summe quad. Residuen	1,38e+08	Stdfehler Regression	442,9091	
R-Quadrat	0,008167	Korrigiertes R-Quadrat	0,006758	
F(1, 704)	5,797097	P-Wert(F)	0,016309	
Log-Likelihood	-5302,685	Akaike-Kriterium	10609,37	
Schwarz-Kriterium	10618,49	Hannan-Quinn-Kriterium	10612,89	

$$\widehat{\text{sleep}} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \text{age}$$

$$= 3128,91 + 3,54088 \text{ age}$$

(59,468)                      (1,4706)

$T = 706$      $\bar{R}^2 = 0,0068$      $F(1, 704) = 5,7971$      $\hat{\sigma} = 442,91$   
(Standardfehler in Klammern)

Interpretation:

Alter + 1 Jahr  $\Rightarrow$  Sleep + 3,54 Minuten

Alter = 0  $\Rightarrow$  sleep = 3129  $\frac{\text{Minuten}}{\text{Woche}}$

e)  $\hat{y}_i$  für  $x_i = 25$  oder  $x_i = 60$   
Prognose

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + x_i \cdot \hat{\beta}_1$$

$$= 3129 + x_i \cdot 3,54$$

$$x_i = 25: \quad \hat{y}_i = 3129 + 25 \cdot 3,54 \\ = 3217,5$$

$$x_i = 60 \quad \hat{y}_i = 3129 + 60 \cdot 3,54 \\ = 3341,4$$

F)

Modell 4: KQ, benutze die Beobachtungen 1-10  
Abhängige Variable: sleep

	$\hat{\beta}_0$ Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	2906,50	488,805	5,946	0,0003 ***
age	$\hat{\beta}_1$ 7,06210	12,2370	0,5771	0,5797

Mittel abhängige Var.	3179,100	Stdabw. abhängige Var.	382,7089
Summe quad. Residuen	1265509	Stdfehler Regression	397,7293
R-Quadrat	0,039968	Korrigiertes R-Quadrat	-0,080036
F(1, 8)	0,333059	P-Wert(F)	0,579737
Log-Likelihood	-72,93138	Akaike-Kriterium	149,8628
Schwarz-Kriterium	150,4679	Hannan-Quinn-Kriterium	149,1989

$\hat{\beta}_1$  nun doppelt so groß wie  $\delta_{ei}$   $n=706$

Standardfehler von  $\hat{\beta}_1$  fast 10 mal so groß.

g)

Modell 5: KQ, benutze die Beobachtungen 1-532  
Abhängige Variable: lhrwage

	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	0,612117	0,127330	4,807	2,00e-06 ***
educ	0,0643191	0,00978524	6,573	1,18e-10 ***

Mittel abhängige Var.	1,430977	Stdabw. abhängige Var.	0,631036
Summe quad. Residuen	195,5099	Stdfehler Regression	0,607360
R-Quadrat	0,075375	Korrigiertes R-Quadrat	0,073630
F(1, 530)	43,20529	P-Wert(F)	1,18e-10
Log-Likelihood	-488,6007	Akaike-Kriterium	981,2013
Schwarz-Kriterium	989,7546	Hannan-Quinn-Kriterium	984,5487

$$\ln(\text{lhrwage}_i) = \beta_0 + \beta_1 \text{educ}_i + u_i$$

$$\hat{\beta}_1 = 0,064$$

Interpretation:  $\text{educ} + 1 \leadsto \text{lhrwage} + \hat{\beta}_1 \cdot 100\%$

hier lhrwage steigt um 6,4 %

# 2 a)

educ<sub>min</sub> 0

$\overline{\text{educ}}$  12,563

educ<sub>max</sub> 18

wage<sub>min</sub> 0,53

$\overline{\text{wage}}$  5,8961

wage<sub>max</sub> 24,98

b)

1976 56,9

1983 106

2016 240

$$\frac{5,8961}{56,9} \cdot 240 = 24,87$$

2c)

$$\widehat{\text{wage}} = -0,904852 + 0,541359 \text{educ}$$

$(0,68497) \quad (0,053248)$

Interpretation:  $\text{educ} + 1 \Rightarrow \text{wage} + 0.54$

$$\widehat{\text{lwage}} = 0,216854 + 0,0979356 \text{educ} + 0,0103469 \text{exper}$$

$(0,10860) \quad (0,0076224) \quad (0,0015551)$

Interpretation  $\text{educ} + 1 \Rightarrow \text{wage steigt um } 0,0979 \cdot 100\%$   
 $= 9,79\%$

$\text{exper} + 1 \Rightarrow \text{wage steigt um } 1\%$

Aufgabe 3:

$$1 \text{ ounce} = 0,028 \text{ kg}$$

$$1 \text{ kg} = 35,27 \text{ ounces}$$

$$\begin{aligned} \text{a) } C_{\text{igs}} = 0 & \Rightarrow \widehat{\text{weight}} = 119,77 \text{ ounces} \\ & = 3,37 \text{ kg} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C_{\text{igs}} = 20 & \Rightarrow \widehat{\text{weight}} = 119,77 - 0,514 \cdot 20 \\ & = 109,49 \text{ ounces} \\ & = 3,10 \text{ kg} \end{aligned}$$

$$\text{b) } \overline{C_{\text{igs}}} = 2,0872$$

$$\overline{C_{\text{igs}}} \mid C_{\text{igs}} > 20 = 13,665$$

$$c) \quad \widehat{b_{\text{wght}}} = 119,77 - 0,514 \cdot \text{Cigs}$$

$$\widehat{b_{\text{wght}}} = 40$$

$$40 = 119,77 - 0,514 \cdot \text{Cigs}$$

$$0,514 \cdot \text{Cigs} = 119,77 - 40$$

$$\text{Cigs} = \frac{119,77 - 40}{0,514} = 155,19$$

$$\widehat{b_{\text{wght}}} = 125$$

$$\text{Cigs} = \frac{119,77 - 125}{0,514} = -10,18$$