

$$s(g) = (s_1, s_2, s_3) \text{ mit}$$

$$s_k = \frac{1}{\lambda^3(M)} \int_M \lambda^3(dx) x_k$$

1.5 Transformationsformel

ist die Verallgemeinerung der Substitutionsregel in mehreren Dimensionen. Die Kreisfläche lässt sich nicht so einfach im kartesischen Koordinaten $x, y \in \mathbb{R}$ berechnen, wohl aber, nach einer Substitution in Polar-Koordinaten

$$r > 0, \quad \varphi \in [0, 2\pi]$$

Dfm 1.5. Seien $U, D \subset \mathbb{R}^n$ Gebiete und $\psi: U \rightarrow D$ bijektiv. ψ heißt C^1 -Diffeomorphismus (oder Koordinatentransformation)

falls $\psi: U \rightarrow D$ und $\psi^{-1}: D \rightarrow U$ stetig

[8-11] diffbar sind.

Nach Dfn gilt $\text{Id} = \psi^{-1} \circ \psi : U \rightarrow U$

und $J_{\text{Id}} = \text{Id}$ Matrizen

"beste lineare Approx. von Id ist Id selbst"

$$D(\text{Id}) = \text{Id} \quad \text{lin Abb.}$$

mehr \dim Kettenregel:

$$\begin{aligned} \text{Id} &= J_{\text{Id}}(u) = J_{\psi^{-1} \circ \psi}(u) \\ &= J_{\psi^{-1}}(\psi(u)) J_{\psi}(u) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow J_{\psi}(u)^{-1} = J_{\psi^{-1}}(\psi(u)) \quad \text{ex. f\"ur alle u}$$

$$\Rightarrow J_{\psi}(u) \text{ invertierbar und } \det J_{\psi}(u) \neq 0$$

Letztere nennt man Funktionaldeterminante

S. 1.5.2 Transformationssatz

Seien $U, W, D \subset \mathbb{R}^n$ Gebiete, $A \subset \mathbb{R}^m$ messb.

mit $W \supset A \supset U$ und $\chi^m(A \setminus U) = 0$. Sei

$\psi \in C^1(W, \mathbb{R}^m)$ und $\psi : U \rightarrow D = \psi(U)$

C^1 -Diffeomorphismus.

Im einfachsten Fall $W = A \subset \mathbb{R}^M$ und

$$\psi: U \rightarrow D = \psi(U) \quad C^1\text{-Diffeom.}$$

Für eine Fkt. $f: \psi(A) \rightarrow \mathbb{R}$ sind äquivalent

$$(i) \quad f \in \mathcal{L}(\psi(A))$$

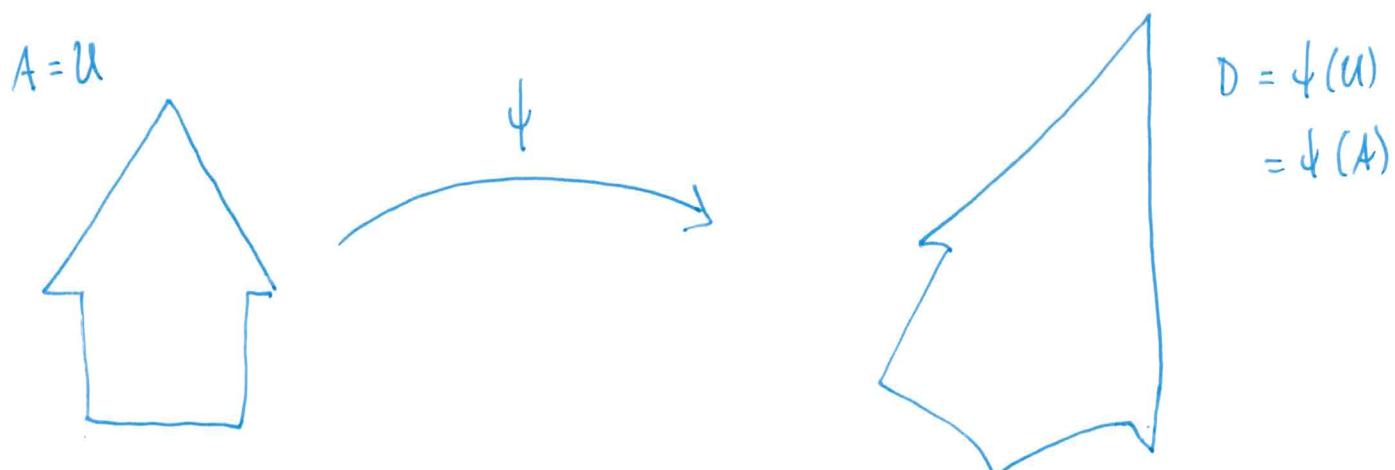
$$(ii) \quad (f \circ \psi) |\det J_\psi| \in \mathcal{L}(A)$$

Ist eine / beide der Bed. erfüllt, so gilt auch:

$$\int_{\psi(A)} f(x) \lambda^M(dx) = \int_A f(\psi(u)) |\det J_\psi(u)| \lambda^M(du)$$

Insbes. für $f \equiv 1$:

$$\lambda^M(\psi(A)) = \int_{\psi(A)} 1 \lambda^M = \int_A |\det J_\psi(u)| \lambda^M(du)$$

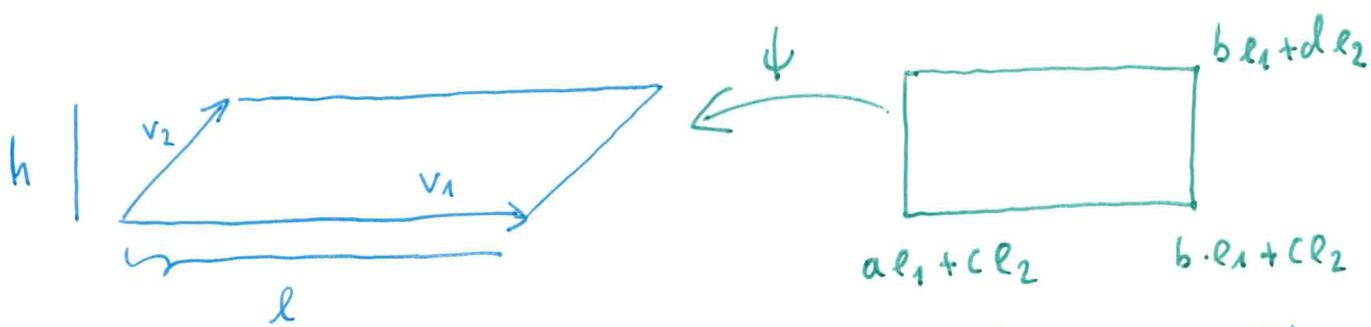


BW-Ideen in \mathbb{R}^2

Sei $A = [a,b] \times [c,d]$ Rechteck

Ist \downarrow linear oder affin-linear, so ist

$\downarrow(A)$ ein Parallelogramm:

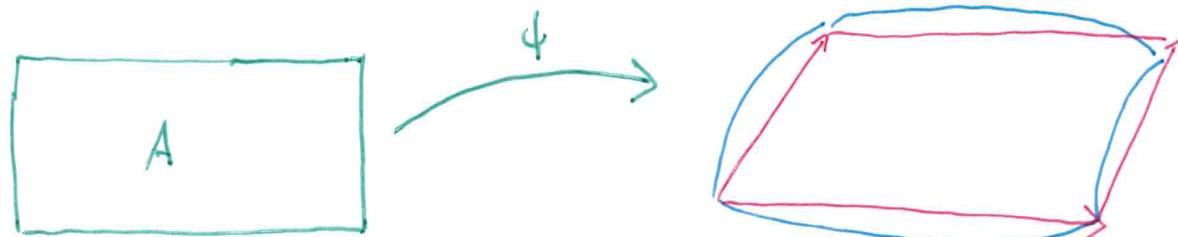


mit Volumen $\lambda^2(\downarrow(A)) = l \cdot h = |\det(v_1, v_2)|$

$$= |\det(J_{\downarrow}((b-a)e_1, (d-c)e_2))|$$

$$\begin{aligned} \text{multi.} &= |\det J_{\downarrow}| \underbrace{(b-a) \cdot (d-c)}_{\lambda^2(A)} \quad \text{da } \downarrow \text{ linear} \\ \text{dim.} & \end{aligned}$$

Wir sehen schon mal, wie die Determinante auftritt. Ist \downarrow nicht linear aber C^1 -Diffeomorphismus



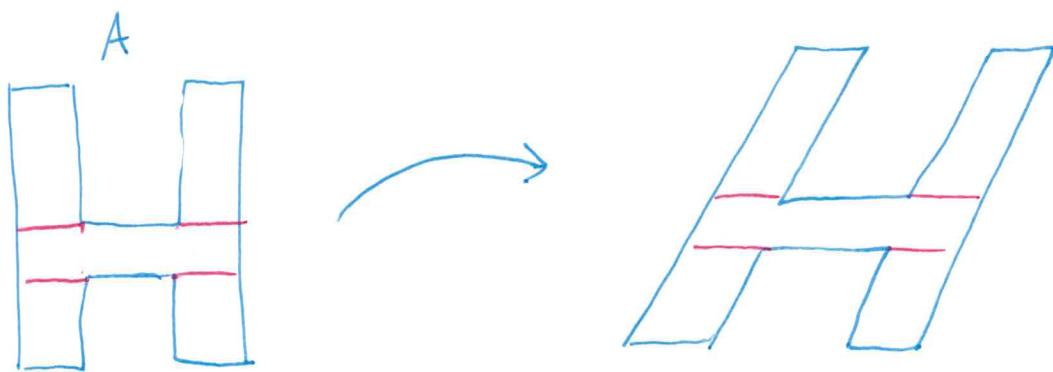
so ist $\downarrow(A)$ näherungsweise ein

Paralleogramm. Der Näherungsfehler ist umso kleiner, je kleiner das Rechteck ist, denn φ ist c^1 , also wird über kleine Distanzen φ gut durch $D\varphi$ bzw $J\varphi$ approximiert

endl.

Ist φ linear und A Vereinigung von Rechtecken, so gilt wegen der Additivität des Lebesgue Maßes.

$\varphi(A)$



Weiterhin:

$$\chi^2(\varphi(A)) = \det \varphi | \chi^2(A)$$

Beides motiviert, dass es günstig ist, A in kleine Rechtecke zu zerlegen, darauf die Transformationenformel anzuwenden

- dabei darf man ψ durch $\tilde{\psi}$ mit kleinem Fehler approximiert werden - und danach die Beiträge über die Zerlegung zu addieren.

Im Folgenden beschränken wir uns wieder auf ein Rechteck $A = [a,b] \times [c,d]$ und zerlegen es

$Z_1 = \{u_0, u_1, \dots, u_n\}$ Zerlegung von $[a,b]$

$Z_2 = \{v_0, \dots, v_s\} \quad || \quad [c,d]$

Rechtecke $R_{j,k} = [u_{j-1}, u_j] \times [v_{k-1}, v_k]$

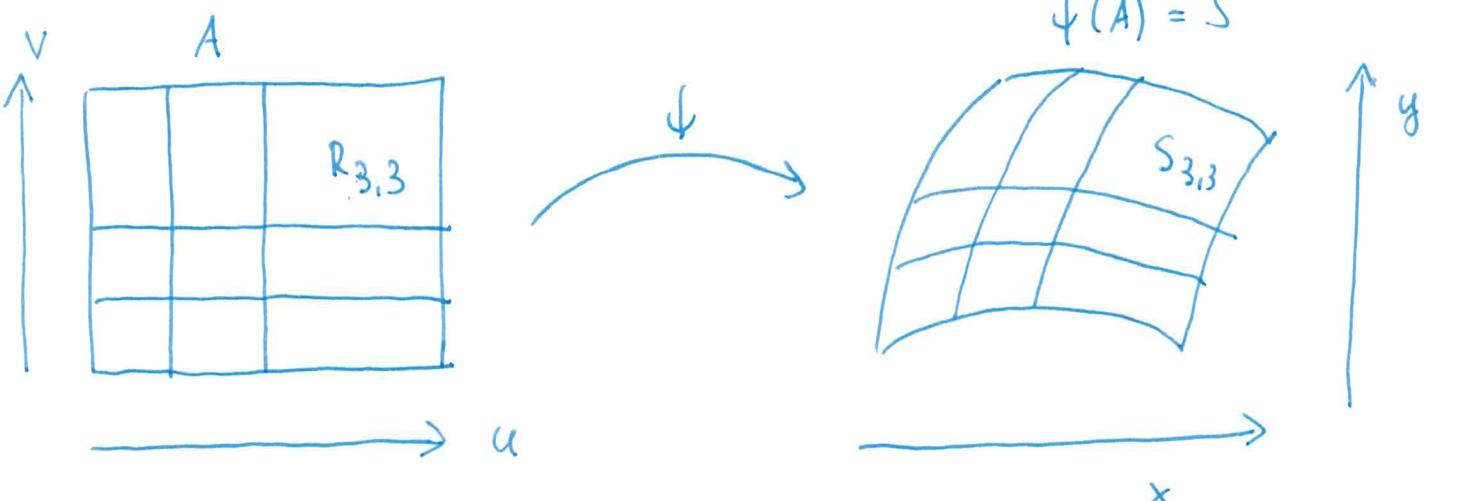
(jeweils mit rechter oberer Ecke (u_j, v_k))

bilden Zerlegung von A

Setze $s_{j,k} = \psi(R_{j,k}) \Leftrightarrow (x_j, y_k) = \psi(u_j, v_k)$

Wir fassen die "neuen" x-y Koordinaten als Komponenten von ψ auf:

$$\begin{pmatrix} x(u,v) \\ y(u,v) \end{pmatrix} := \psi(u,v) = \begin{pmatrix} \psi_1(u,v) \\ \psi_2(u,v) \end{pmatrix} \in \psi(A) \subset \mathbb{R}^2$$



Zumindest für stetige $f: S \rightarrow \mathbb{R}$ ist

die Approximation

Volumen d. deformierten R.

$$\int_S f(x,y) \lambda(dx,dy) \approx \sum_{j=1}^r \sum_{k=1}^s f(x_{j-1},y_{k-1}) \overbrace{\lambda^2(S_{j,k})}^{\text{Wert im einem Echp. von } S_{j,k}}$$

intuitiv.

Das Volumen $\lambda^2(S_{j,k})$ berechnen bzw approx. wir wie oben. Da ψ jetzt nicht mehr linear ist verwenden wir die Näherungen

$$w_1 = \psi(u_j, v_{k-1}) - \psi(u_{j-1}, v_{k-1}) \approx D_1 \psi(u_{j-1}, v_{k-1}) \cdot (u_j - u_{j-1})$$

$$w_2 = \psi(u_{j-1}, v_k) - \psi(u_{j-1}, v_{k-1}) \approx$$

$$(D_2 \psi(u_{j-1}, v_{k-1})) \cdot (v_k - v_{k-1})$$

Diese sind motiviert durch den
Mittelwertsatz und durch $\psi \in C^1$.

$\Rightarrow \lambda^2(S_{j,k}) \sim \lambda^2$ (von w_1, w_2 auf gesp. Parallelogr)

$$\sim |\det(D_1 \psi(u_{j-1}, v_{k-1}) \cdot (u_j - u_{j-1}), \\ D_2 \psi(u_{j-1}, v_{k-1}) \cdot (v_k - v_{k-1}))|$$

multi
linear

$$= \frac{(u_j - u_{j-1})(v_k - v_{k-1}) |\det D \psi(u_{j-1}, v_{k-1})|}{\lambda^2(R_{j,k})}$$

Also zusammen

$$\begin{aligned} \int_S f(x,y) \lambda^2(dx,dy) &\sim \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^s f(x_{j-1}, y_{k-1}) \lambda^2(S_{j,k}) \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^s f(\psi(u_{j-1}, v_{k-1})) |\det D \psi(u_{j-1}, v_{k-1})| \lambda^2(R_{j,k}) \\ &\sim \int_A f(\psi(u, v)) |\det D(\psi(u, v))| \lambda^2(du, dv) \end{aligned}$$



Kor. 1.5.3 (a)

Ist $\tau_c : \mathbb{R}^M \rightarrow \mathbb{R}^M$, $x \mapsto x + c$ Translation

und $\psi = \tau_c$, so ist $D\psi = D\tau_c = \text{Id}$

insbes. $\det \psi'(u) = 1$ für alle $u \in \mathbb{R}^M$.

$\Rightarrow \lambda^M(\tau_c(A)) = \lambda^M(A)$ für alle messb. $A \subset \mathbb{R}^M$
und alle $c \in \mathbb{R}^M$.

"Translationstr. des Lebesgue Maßes"

und

$$\int_{\tau_c(A)} f(x) \lambda^M(dx) = \int_A f(u+c) \lambda^M(du)$$

kurzschreibweise $A+c = \tau_c(A)$

(b)

Sei $L : \mathbb{R}^M \rightarrow \mathbb{R}^M$ linear und B zugeh. $n \times n$ Matrix. Dann ist für alle $u \in \mathbb{R}^M$:

$$DL(u) = L(u) \text{ und } \det(DL) = \det(B)$$

Insbes. für jedes messb. $A \subset \mathbb{R}^M$

$$\boxed{g-87} \quad \lambda^M(L(A)) = |\det B| \lambda^M(A)$$

Ist L sogar orthogonal, so ist
 $|\det DL(u)| = 1$ für alle $u \in \mathbb{R}^M$,

also $\lambda^M(L(A)) = \lambda^M(A)$

„Lebesgue Maß ist invariant unter orthog. Abb,
insbes Spiegelungen und Drehungen“

c) Für $r > 0$ und $A \subset \mathbb{R}^M$ setze

$$rA = \{rx \mid x \in A\}$$

Ist A messbar, so auch rA und

$$\lambda^M(rA) = r^M \lambda^M(A)$$

und

$$\int_{rA} f(x) \lambda^M(dx) = \int_A f(ra) r^M \lambda^M(da)$$

denn für $\varphi(x) = rx$ gilt

$D\varphi(x) = r \text{Id}$ für alle $x \in \mathbb{R}^M$, also

$\det D\varphi(x) = r^M$, da $r \text{Id} = \underbrace{\begin{pmatrix} r & & \\ & \ddots & \\ & & r \end{pmatrix}}_{n \text{ mal}}$

g-9] Spezialfall vom allg. Fall vom b)

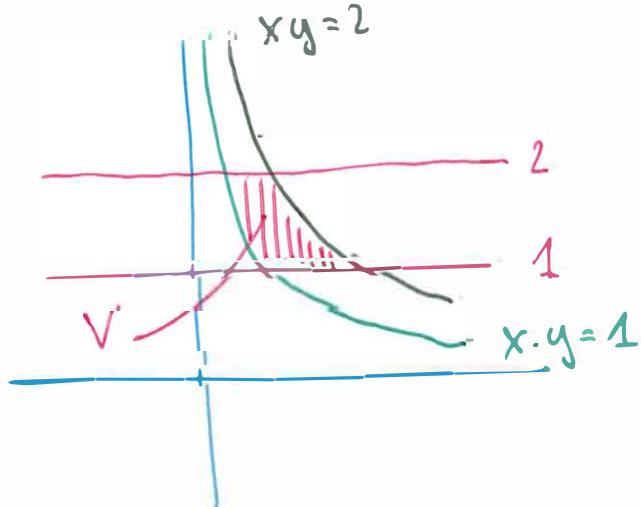
Diese Eig. haben wir im Vorgang bereits bei der Berechnung des Kugelvolumens benutzt

Für $B_r = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\| < r\}$ gilt

$$\lambda^n(B_r) = r^n \lambda^n(B_1) = r^n w_n.$$

Bsp. 1.5.4

Krummliniges Viereck



Sei $V \subset \mathbb{R}^2$ begrenzt durch:

$$\{(x,y) \mid y=1\}, \{y=2\}$$

$$\{xy=1\}, \{xy=2\}$$

Berechne: $\int xy^2 \lambda^2(dx, dy)$