

**HANDSCHRIFTLICHE NOTIZEN
ANALYSIS I LEHRAMT
IM WINTERSEMESTER 2021/2022**

PROF. DR. IVAN VESELIĆ

INHALTSVERZEICHNIS

Caveat Emptor — Es ist, wie es ist.	2
Quellen und Bezüge	2
Literatur	2
1. Reelle Zahlen	3
2. Vollständige Induktion und Summenformeln	3
3. Vollständigkeit von Körpern	3
4. Komplexe Zahlen	3
5. Folgen und ihre Konvergenz	3
6. Monotone Folgen	3
7. Häufungspunkte und Cauchyfolgen	3
8. Funktionen	3
9. Grenzwerte und Stetigkeit von Funktionen	3
10. Exponentialfunktion, Logarithmus und trigonometrische Funktionen	3
11. Differenzierbare Funktionen	3
12. Kurvendiskussion	3
13. Weitere trigonometrische Funktionen	3
14. Das Konzept des Riemannintegrals	3
15. Uneigentliche Integrale	3
Retrospektive	3

CAVEAT EMPTOR — ES IST, WIE ES IST.

Die Vorliegende Datei beinhaltet meine handschriftlichen Notizen, anhand deren ich die Vorlesung gehalten habe. Manchmal bin in der Vorlesung selbst von den Notizen abgewichen, im großen und ganzen hielt ich mich aber recht eng daran. An manchen Stellen habe ich die Notizen nach der Vorlesung nochmal nachbearbeitet.

Es gibt sicherlich eine Reihe von kleineren Fehlern (Schreibfehler, Vorzeichenfehler, etc.). Die Notizen können das eigene Denken und Nachvollziehen der Schritte und Argumente nicht ersetzen. Im Zweifelsfalle konsultieren Sie die angegebene Literatur.

QUELLEN UND BEZÜGE

In der Vorlesung bezog ich mich insbesondere auf die Skripte [Bru21, Kab18, Len17], die mir die Kollegen Rainer Brück, Winfried Kaballo und Daniel Lenz freundlicherweise zu Verfügung gestellt haben, sowie die Bücher [For16, Kab00, Koe04a, Tao16a].

Als weitere Literatur können zum Beispiel die anderen im Literaturverzeichnis aufgeführten Bücher nützlich sein.

Ich bedanke mich bei den Assistenten der Vorlesung, Herrn A. Iskandarov, Frau F. Lemming, Herrn A. Seelmann und insbesondere Herrn A. Dicke.

I.V., Dortmund den 4. Februar 2022

LITERATUR

- [Bru21] Rainer Brück. Analysis I–III für Lehramt Gymnasium, 2021. TU Dortmund, unpublished manuscript.
- [For16] Otto Forster. *Analysis 1. Differential- und Integralrechnung einer Veränderlichen*. Heidelberg: Springer Spektrum, 2016.
- [For17a] Otto Forster. *Analysis 2. Differentialrechnung im \mathbb{R}^n , gewöhnliche Differentialgleichungen*. Wiesbaden: Springer Spektrum, 2017.
- [For17b] Otto Forster. *Analysis 3. Maß- und Integrationstheorie, Integralsätze im \mathbb{R}^n und Anwendungen*. Wiesbaden: Springer Spektrum, 2017.
- [FS13] Otto Forster and Thomas Szymczak. *Übungsbuch zur Analysis 2. Aufgaben und Lösungen*. Heidelberg: Springer Spektrum, 2013.
- [FW17] Otto Forster and Rüdiger Wessoly. *Übungsbuch zur Analysis 1. Aufgaben und Lösungen*. Heidelberg: Springer Spektrum, 2017.
- [Heu08] Harro Heuser. *Lehrbuch der Analysis. Teil 2*. Wiesbaden: Vieweg+Teubner, 2008.
- [Heu09] Harro Heuser. *Lehrbuch der Analysis. Teil 1*. Wiesbaden: Vieweg+Teubner, 2009.
- [Kab97] Winfried Kaballo. *Einführung in die Analysis II*. Heidelberg: Spektrum Akademischer Verlag, 1997.
- [Kab99] Winfried Kaballo. *Einführung in die Analysis III*. Heidelberg: Spektrum Akademischer Verlag, 1999.
- [Kab00] Winfried Kaballo. *Einführung in die Analysis I*. Heidelberg: Spektrum Akademischer Verlag, 2000.
- [Kab18] Winfried Kaballo. Vorlesung Analysis I / Lehramt, 2018. TU Dortmund, unpublished manuscript.
- [Koe04a] Konrad Königsberger. *Analysis 1*. Berlin: Springer, 2004.
- [Koe04b] Konrad Königsberger. *Analysis 2*. Berlin: Springer, 2004.
- [Len17] Daniel Lenz. Analysis I–II Notizen, 2017. FSU Jena, unpublished notes.
- [Tao16a] Terence Tao. *Analysis I*, volume 37. Singapore: Springer; New Delhi: Hindustan Book Agency, 2016.
- [Tao16b] Terence Tao. *Analysis II*, volume 38. Singapore: Springer; New Delhi: Hindustan Book Agency, 2016.

1 Reelle Zahlen

Intuitiv bekannt von geometrischen oder physikalischen oder ökonomischen Größen:

- Grundfläche eines Zimmers
- Temperatur eines Körpers
- Kontostand / Aktienkurs

Notwendigkeit, Struktur der reellen Zahlen genauer zu verstehen, z. B. um Grenzwert von Differenzenquotienten mit Hilfe immer kleinerer $\varepsilon > 0$ zu berechnen, oder um zu verstehen, warum manche Polynome Nullstellen haben und manche nicht.

Führen nun die reellen Zahlen axiomatisch ein. Alle bekannten Rechenregeln ergeben sich daraus.

Die Menge der reellen Zahlen \mathbb{R} erfüllt folgende

Def 1 (Körperaxiome)

Eine nichtleere Menge K heißt Körper falls sie folgende Eigenschaften besitzt:

(K1) Additive Verknüpfung

Es gibt eine Abbildung $+$: $K \times K \rightarrow K$

$$(a, b) \mapsto a + b$$

genannt Addition, die dem Paar (a, b) die Summe $a + b$ zuordnet.

(K2) Assoziativität d. Addition

Für alle $a, b, c \in K$ gilt

$$(a + b) + c = a + (b + c) = a + b + c$$

Dürfen also Klammern weglassen und schreiben

(K3) Neutrales Element der Addition

Es gibt ein $n \in K$, so dass für alle

$$a \in K \text{ gilt } n + a = a + n = a$$

(K4) Inverses Element bzgl. Addition

Zu jedem $a \in K$ gibt es ein $x \in K$, so

$$\text{dass } x + a = a + x = n$$

$(K, +)$ ist

kommutative Gruppe

(K5) Kommutativgesetz d. Addition

Für bel. $a, b \in K$ gilt
 $a + b = b + a$

(K6) Multiplikative Verknüpfung

Es existiert eine Abb. $\cdot : K \times K \rightarrow K$

die dem Paar (a, b) das Produkt
 $a \cdot b$ zuordnet

(K7) Assoziativg. d. Multiplikation

Für bel. $a, b, c \in K$ gilt

$$(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c) = a \cdot b \cdot c$$

(K8) Neutrales El. der Multiplikation

Es gibt ein Element $e \in K \setminus \{0\}$, so

dass für bel. $a \in K$ gilt: $a \cdot e = a$
 $e \cdot a =$

(K9) Inverses bzgl. Multiplikation

Zu jedem $a \in K \setminus \{0\}$ gibt es ein $y \in K$

mit $y \cdot a = a \cdot y = e$

(K10) kommutativg. der Multiplikation

Für bel. $a, b \in K$ gilt $a \cdot b = b \cdot a$

$(K \setminus \{0\}, \cdot)$ ist kommutative Gruppe.

Bis her stehen Addition u. Multiplikation (fast) zusammenhanglos neben einander und sind zum Verwechsl. ähnlich.

(K11) Distributivges.

Für bel. $a, b, c \in K$ gilt

$$(a+b) \cdot c = (a \cdot c) + (b \cdot c)$$

$$\textcircled{=} a \cdot c + b \cdot c$$

Punkt vor Strich

$a \in K$ bedeutet: a ist ein Element der Menge K

Eine Menge „ist eine Gesamtheit von wohldefinierten, unterscheidbaren Elementen.“

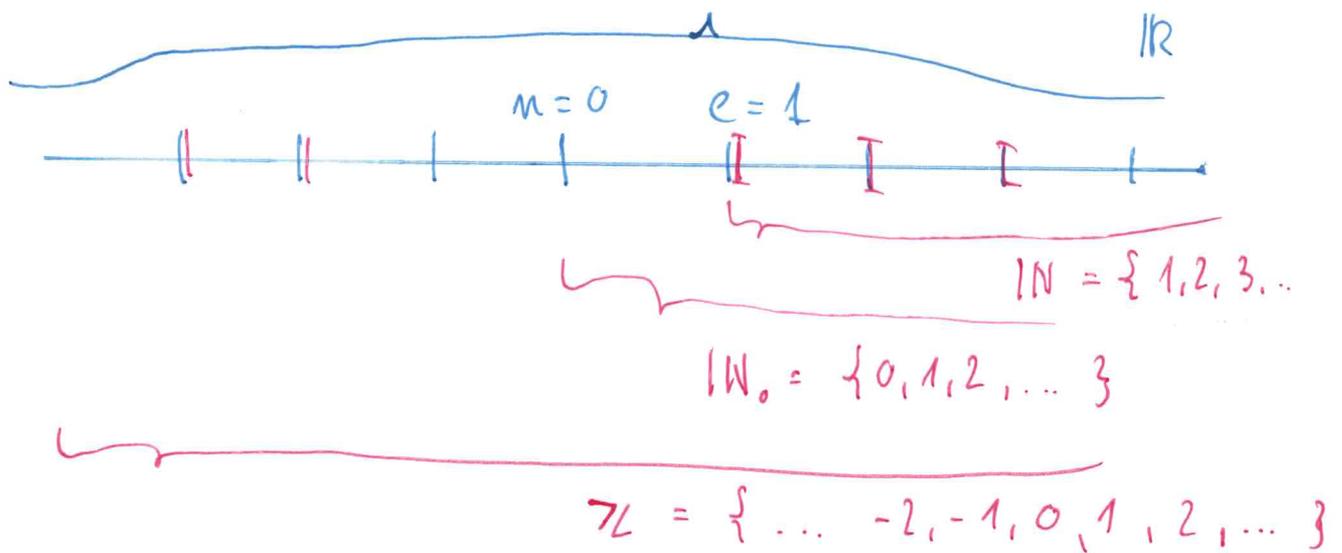
Die aus der Lin - A. bekannten Zahlenmengen \mathbb{R}, \mathbb{Q}

1-4 sind jeweils ein Körper mit

der üblichen Addition und Multiplikation,
wobei dann $m=0$

$e=1$ sind.

Auch \mathbb{C} ist ein Körper, wobei man
hier die Definition der Addition &
Multiplikation anpassen muss.



Ist \mathbb{N} ein Körper?

Nein: Additives neutrales El. fehlt

Ist dann \mathbb{N}_0 ein Körper?

Nein: Es fehlt add. Inverses zu 2.

Ist $\mathbb{Z} = \{0, 1, -1, 2, -2, \dots\}$ ein Kö.?

Nein: Es fehlt multipl. Inverses zu 2.

Eindeutigkeit in k_3 k_4 k_8 k_9

Das neutrale El. m der Addition
 e der Multiplikation
ist eindeutig bestimmt.

Denk: Sei \tilde{m} ein weiteres El. mit
Eigensch. wie in k_3 . Dann kann man

auf 2 Arten darstellen:
 $m + \tilde{m}$

$$m = m + \tilde{m} = \tilde{m}$$

\tilde{m} ist neutrales El. \uparrow m ist neut. El.

Für $a \in k$ ist das El. x aus (k_4) mit

$$a + x = m$$

eindeutig bestimmt. Wir nennen es
daher das additive Inverse von a (oder
inverses El. von a bzgl. Addition) und
bezeichnen es mit

$$x = -a.$$

1-6 | Damit haben wir das „Minuszeichen definiert.“

(K4) impliziert, dass für bel. $a, b \in K$
die Gl. $a + c = b$

genau eine Lsg. c besitzt, nämlich

$$c = b + (-a)$$

wofür wir abkürzend

$$c = b - a$$

schreiben.

Analog ist zu $a \in K \setminus \{0\}$ das El. y
aus K ein d. bestimmt und

wird das multiplikative Inverse
von a genannt und mit

$$y = a^{-1} = \frac{1}{a} \quad \text{bez.}$$

Wieder hat zu bel. $a, b \in K$ die Gl.

$$a \cdot c = b$$

genau eine Lsg. c , nämlich

$$c = b \cdot a^{-1} = b \cdot \frac{1}{a} = \frac{b}{a}$$

l. F. lassen wir den Multiplikationspunkt häufig weg und schreiben

$$ab \text{ für } a \cdot b$$

Die bekannten Rechenregeln in \mathbb{R} (oder auch \mathbb{Q} und \mathbb{C}) folgen nun.

Notation / Schreibweise

Für $m \in \mathbb{N}$ und $a \in K$ setze

$$a^m = \underbrace{a \cdot a \cdot a \cdot \dots \cdot a}_{m \text{ mal}}$$

$$\text{und } a^0 = e$$

Falls $a \neq 0$ setze auch

$$a^{-m} = \underbrace{\frac{1}{a} \frac{1}{a} \dots \frac{1}{a}}_{m \text{-mal}} = \left(\frac{1}{a} \right)^m$$

wie eben
definiert

Damit folgen die

Potenzregeln

Für $a, b \in K \setminus \{0\}$ und $n, m \in \mathbb{Z}$

gelten: $(ab)^m = a^m b^m$, $a^m a^n = a^{m+n}$

1-8 |

$$(a^m)^n = a^{m \cdot n}$$

Notation. Für zwei Mengen M und N bedeutet

$M \subset N$, dass M echte Teilmenge von N ist, oder $M = N$ gilt.

$M \cap N = \{ x \in M \mid x \in N \} = \{ x \mid x \in M \text{ und } x \in N \}$
den (Durch-) Schnitt von M und N

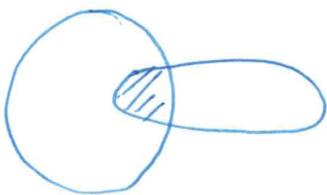
$M \cup N = \{ x \mid x \in M \text{ oder } x \in N \}$

die Vereinigung von M und N

(Dieses „oder“ ist nicht ausschließend.)

Insbesondere ist

$M \cap N$



$\subset M \cup N$

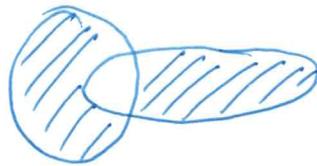


$M \setminus N = \{ x \in M \mid x \notin N \}$ M ohne N

x ist nicht El. von N

$$M \Delta N = (M \cup N) \setminus (M \cap N)$$

Symmetrische
Differenz



(Damit kann man ein ausschließliches „oder“
simulieren.)

In der Mathematik benutzt man zur „steno-
graphischen“ Schreibweise Quantoren
und Implikationspfeile.

\forall bedeutet „für alle“

\exists „es existiert“

\Rightarrow impliziert, erzwingt

\Leftrightarrow folgt aus
gleichbedeutend zu

• „(so dass) gilt“

Bsp: \otimes Kurzschreibweise für (kg)

$$\forall a \in K \setminus \{0\} \exists x \in K : a \cdot x = e$$

\otimes $M \subset N$ ist gleichbedeutend zu

$$x \in M \Rightarrow x \in N$$

Dies kann man auch schreiben als

$$x \in N \Leftrightarrow x \in M$$

⊗ Gilt sogar $M=N$, kann man dies ausdrücken durch

$$x \in M \Leftrightarrow x \in N$$

Manche Zahlen sind größer als andere

Def 2 (Angeordneter Körper)

Ein Körper K heißt angeordnet, falls eine nicht leere Teilmenge P von K existiert, die Folgendes erfüllt

(O1) Für $a \in K$ gilt genau eine der drei Aussagen

$$a \in P, \quad a = 0, \quad -a \in P$$

Axiom (O)

(O2) Für $a, b \in P$ gelten

$$a+b \in P, \quad ab \in P$$

Ein $a \in K$ heißt

positiv, falls $a \in P$

negativ, falls $-a \in P$

Analog zu Potenzgesetzen

Für $m \in \mathbb{N}$ setzen wir $ma = \overbrace{a + \dots + a}^{m\text{-mal}}$
 $a \in K$ und $(-m)a = m(-a)$

schon defm

Setze $0 \cdot a = n$
 \uparrow \uparrow Nullelem. in K
Nullelem. in \mathbb{Z}

Dann gelten: für $m, l \in \mathbb{Z}, a, b \in K$

$$m(a+b) = ma + mb$$

$$ma + la = (m+l)a$$

$$l(ma) = (l \cdot m)a$$

Wdh:

$\forall a \in K$ gilt $a^0 = e$, wobei $n^0 = 1$

$$\left(\prod_{j=m}^l a_j \right) \cdot \left(\prod_{j=m}^l b_j \right) = \prod_{j=m}^l (a_j \cdot b_j)$$

$$\prod_{j=m}^l a_j^N = \left(\prod_{j=m}^l a_j \right)^N \quad \text{für bel. } N \in \mathbb{N}_0$$

Bsp

$$\sum_{j=m}^l a = (l-m+1)a \quad \text{falls } l \geq m$$

$$\sum_{j=m}^m a_j = a_m \quad , \quad \prod_{j=m}^m a_j = a_m$$

$$\prod_{j=m}^l a = a^{(l-m+1)}$$

Summenzeichen & Produktzeichen

Für $m, l \in \mathbb{Z}$ mit $m \leq l$ und

$a_m, a_{m+1}, \dots, a_l \in K$ Körper setze

$$\sum_{j=m}^l a_j = a_m + a_{m+1} + \dots + a_l$$

$$\prod_{j=m}^l a_j = a_m \cdot a_{m+1} \cdot \dots \cdot a_l$$

j heißt Lauf- oder Summationsindex

Für $m > l$ setze

$$\sum_{j=m}^l a_j = 0 \quad \text{„leere Summe“}$$

$$\prod_{j=m}^l a_j = 1 \quad \text{„leeres Produkt“}$$

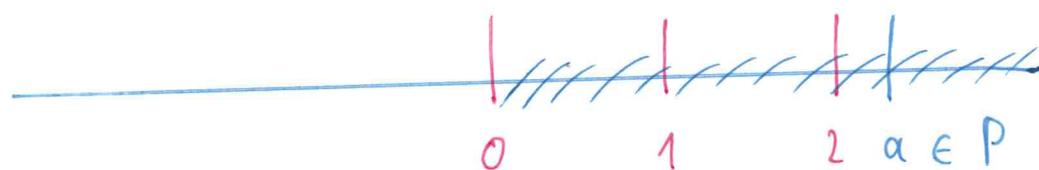
$$\prod_{j=m}^l a_j = a_m \cdot a_{m+1} \cdot \dots \cdot a_l$$

Sind auch $a, b_m, \dots, b_l \in K$ so gelten

$$\sum_{j=m}^l a_j + \sum_{j=m}^l b_j = \sum_{j=m}^l (a_j + b_j), \quad \sum_{j=m}^l c a_j = c \sum_{j=m}^l a_j$$

P heißt Menge der positiven Elemente.

\mathbb{R} und \mathbb{Q} sind angeordnete Körper



Def 3 (Ordnungsrelation)

Sei K ein angeordneter Körper und $a, b \in K$.

Gilt $b - a \in P$, heißt a kleiner als b

in Symbolen $a < b$

oder $b > a$

Gilt $b - a \in P \cup \{0\}$, heißt a kleinergleich b

symbolisch $a \leq b$

oder $b \geq a$

a heißt größer als b , wenn $a > b$
größergleich $a \geq b$

Insbes. sind für $a \in K$ die Auss. $a > 0$ und $a \in P$ gleichbedeutend.

Insbes. gilt $a > 0 \Leftrightarrow a \in P$

„ $<$ “ nennt man Ordnungsrelation auf K

Im \mathbb{R} bedeutet $a < b$, dass a links von b liegt.

Wie vertragen sich Addition und Multiplikation mit der Ordnungsrelation?

Satz 4 Sei K ein angeordneter Körper.

Dann gelten:

(1) Für $a, b \in K$ gilt genau eines von:
 $a < b$, $a = b$, $a > b$

(2) Für $a, b, c \in K$ mit $a < b$ & $b < c$
folgt $a < c$.

(3) Sind $a, b, c \in K$ mit $a < b$, so
gilt $a + c < b + c$

(4) Sind $a, b, c \in K$ mit $a < b$, so gilt
 $\kappa > 1 \Rightarrow ac < bc$

und $\kappa < 1 \Rightarrow ac > bc$

(5) Ist $a \in K \setminus \{0\}$, so ist $a^2 > 0$,
insbes. ist $1 > 0$

(6) Für $a, b \in K$ mit $0 < a < b$ gilt

$$0 < \frac{1}{b} < \frac{1}{a}$$

(7) Sind $a, b \in K$ mit $a < b$, so existiert ein $c \in K$ mit $a < c < b$.

Bw (3) & (5) als Übg.

(1) Für die Differenz $b-a \in K$ gilt ja genau eine der 3 Aussagen

$$b-a \in P, \quad b-a = 0, \quad \underline{a-b = -(b-a) \in P}$$

Setze man Dfm. von " $<$ " ein. *Begründen Sie dies*

$$(2) \left. \begin{array}{l} a < b \Rightarrow b-a \in P \\ b < c \Rightarrow c-b \in P \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} c-a = \\ (c-b) + (b-a) \in P \\ \quad \wedge \quad \quad \wedge \\ \quad P \quad \quad P \end{array}$$

$$(4) \left. \begin{array}{l} \text{Für } a < b \\ \text{und } c > m \end{array} \right\} \text{ gelten } \left. \begin{array}{l} b-a \in P \\ c \in P \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} P \ni (b-a)c \\ = bc - ac \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Für } a < b \\ \text{und } c < m \end{array} \right\} \text{ gelten } \left. \begin{array}{l} b-a \in P \\ -c \in P \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} ac - bc \\ = (a-b)c \\ = (b-a)(-c) \\ \in P \end{array}$$

$$\boxed{1-14} \Rightarrow bc < ac$$

(6) Vorüberlegung: Beh: $a > n \Rightarrow \frac{1}{a} > n$

Bw: Aus (5) folgt $a \cdot \frac{1}{a} = e > n$

Aus (4) folgt:

Wäre $\frac{1}{a} < n$, so wäre $n = n \frac{1}{a} > a \frac{1}{a} = e$,
was Widerspruch zu \nearrow ergäbe.

Wäre $\frac{1}{a} = n$, so auch $e = a \cdot \frac{1}{a} = a \cdot n = n$,
was wieder ein \downarrow ist.

Demnach bleibt nur die 3. Möglichkeit im (02).

Da $n < a < b$, gilt $a, b \in P$ und $b - a \in P$.
Nach (02) auch $ab \in P$

nach Vorüb. auch $\frac{1}{ab} \in P$

Damit gilt für Prod. $\frac{1}{ab} (b - a) \in P$
 $= \frac{1}{a} - \frac{1}{b}$

also $\frac{1}{a} > \frac{1}{b}$

(7) Vorüberlegung: Setze $f := (e+e)^{-1} = \frac{1}{2}$

Beh: $a = f(a+a)$

Bw: $a+a = ea + ea = (e+e)a$

$\Rightarrow f(a+a) = \underbrace{f(e+e)}_{=e} a = ea = a$

Zu $a < b$ setze nun $c := f(a+b)$
Mittelwert

Nach Vorauss. $a+a < a+b < b+b$ (X)

$a+b = f^{-1}c = (e+e)c = c+c$

(X) $\Rightarrow f(a+a) < f(a+b) = f(c+c) < f(b+b)$

NR

$\Rightarrow a < c < b$ kürzen 

Korollar / Folgerung 5

a) Ein angeordneter Körper hat unendlich viele Elemente

b) Sind $a, b \in K$ und gilt für alle $\varepsilon \in P \subset K$
 $a < b + \varepsilon$

1-16 | so folgt schon $a \leq b$

Bw a) K enthält (mind.) zwei Elem. $n < e$.

Wir zeigen sogar für alle $m \in \mathbb{N}$

Beh (m): $\exists s \in K \quad c_m, c_{m-1} \in K$ s.d.

$$n < c_m < c_{m-1}$$

wobei wir $c_0 = e$ setzen.

Bw mit vollst. Induktion über m

Beh (1) ist die Auss.

} Induktions-
anker

$$\exists c_1 \in K \text{ mit } n < c_1 < e$$

Diese ist wahr wg. (7) im Satz 4

Wir nehmen nun an, die Induktions-
annahme

} Induktions-
schritt

Beh (m) gilt

Dann ex. wieder wg (7) ein $c = c_{m+1} \in K$,

$$\text{s.d. } n < c_{m+1} < c_m$$

Damit gilt auch Beh (m+1).

Bei b) verwenden wir einen Widerspruchsbeweis: Ist $a \leq b$ falsch, so gilt $a > b$.

1-17 | wg Trichotomie in (01).

Def 6 (Intervalle)

Sei K ein angeordneter Körper, $a, b \in K$ mit $a < b$.

Dann setzen wir:

$$[a, b] := \{ x \in K \mid a \leq x \leq b \}$$

$$a \leq x \text{ und } x \leq b$$

$$(a, b) := \{ x \in K \mid a < x < b \}$$

$$(a, b] := \{ x \in K \mid a < x \leq b \}$$

$$[a, b) \quad a \leq x < b$$

$$[a, \infty) \quad a \leq x$$

$$(-\infty, b] \quad x \leq b$$

$$(-\infty, b) \quad x < b$$

$$(a, \infty) \quad a < x$$

$$(-\infty, \infty) = K$$

Das ist ein
abgeschlossenes Intervall

offenes I.

halboffenes I.

||-

Def 7 Seien K angeordneter Körper, $A \subset K$

$m, M \in A$. Dann heißt

m kleinstes El. oder Minimum von A ,

falls $m \leq a$ für alle $a \in A$

Dann setzen wir $\min A = m$.

M größtes El. oder Maximum von A ,

falls $a \leq M$ für alle $a \in A$

Dann setzen wir $\max A = M$

Bsp 8 Für $A := [m, e) \subset \mathbb{R}$ gilt

$\min A = m$, dagegen existiert $\max A$
nicht, denn: e kann nicht $\max A$ sein,
da es nicht in A ist. gilt $a < e$, also

Wäre $a \in A$ das $\max A$, so gibt es
nach (7) in S. 4 ein $c \in \mathbb{R}$ mit

Damit ist $a < c < e$
 $c \in A$ und a nicht das gr. El. in A .

Satz 9 Sei K angeordneter Körper und

$A = \{x_1, \dots, x_n\} \subset K$ endliche Teilm.

Dann besitzt A ein kleinstes und ein
größtes Element.

BW: Durch Induktion nach der Mächtigkeit

1-19 n von A .

Ind. Ann.: $n=1$, d.h. $A = \{x_1\}$

Dann $x_1 = \max A = \min A$

Ind. Schritt Die Aussage gelte für alle n -elementigen Mengen $B \subset K$.

Sei $A \subset K$ $(n+1)$ -elementig. Lässt sich also schreiben als $A = \{x_1, \dots, x_n, x_{n+1}\}$.

Setze $B := \{x_1, \dots, x_n\}$. Nach Ind. Ann.

existiert ein $m = x_{j_0} \in B$ mit

$$m \leq x_i \quad \text{für } i=1, \dots, n$$

Vergleiche m mit x_{n+1} :

Ist $m \leq x_{n+1}$, dann ist $m = \min A$

Ist $m > x_{n+1}$, dann ist $x_{n+1} = \min A$

hier ist „ $=$ “ jeweils ausgeschl., da Mengenel.
von A unterschiedlich

S. 10 (Wohlordnungssatz)

Sei $A \subset \mathbb{N}$ nicht leer (in Symbolen: $A \neq \emptyset$)

Dann besitzt A ein Minimum.

Bw! Da $A \neq \emptyset$ ex. $a \in A$. Setze $B = A \cap \{1, \dots, a\}$

\Rightarrow B endl. Menge

S. 10 \Rightarrow $m = \min B$ existiert.

offensichtlich $m \leq a$

Beh: $m = \min A$

Bw: $b \in A$ bel.

Ist $b \leq a$, so $b \in B$, daher $b \leq \min B = m$

Ist $b > a$, implizier Transitivität $b > m$ ■

D. 11 (Betrag)

Sei k angeord. k . und $x \in k$. Dann heißt

$$|x| := \begin{cases} x, & \text{falls } x \geq m \\ -x, & \text{falls } x < m \end{cases}$$

(Absolut-)

Betrag von x und

$$\operatorname{sgn}(x) := \begin{cases} 1, & \text{falls } x > m \\ 0, & \text{falls } x = m \\ -1, & \text{falls } x < m \end{cases}$$

Vorzeichen oder Signum von x .

Bekannt: In $K = \mathbb{R}$ ist $|x|$ Abstand von x zu 0 .
und $|x-y|$ zwischen Punkten x, y auf Zahlengerade.

5.12 (Eigenschaften d. Betrages)

Sei K angeord. Kör. und $a, x, y, r \in K$ mit $r > 0$.

Dann gelten:

$$(1) \quad |x| \geq 0$$

$$|x| = 0 \Leftrightarrow x = 0$$

$$(2) \quad |-x| = |x|$$

$$-|x| \leq x \leq |x|$$

$$(3) \quad |x \cdot y| = |x| \cdot |y|$$

$$\left| \frac{x}{y} \right| = \frac{|x|}{|y|} \quad \text{falls } y \neq 0$$

$$(4) \quad |x+y| \leq |x| + |y| \quad \Delta\text{-Ungleichung}$$

$$(5) \quad \left| |x| - |y| \right| \leq |x-y| \quad 2. \quad -||-$$

$$(6) \quad |x-a| \leq r \Leftrightarrow a-r \leq x \leq a+r$$

Bw: \uparrow Mit Fallunterscheidungen.

$$(7) \quad x \leq a \leq y \Rightarrow |a| \leq \max\{|x|, |y|\}$$

Beweis der Dreiecksungl. (4)

$$(2) \text{ besagt : } -|x| \leq x \leq |x|$$

$$-|y| \leq y \leq |y|$$

Fallunterscheidung

$$\underline{x > 0 \text{ \& } y < 0}$$

$$\Rightarrow -|x| < x = |x| \text{ \& } -|y| = y < |y|$$

$$\text{Addieren} \Rightarrow -|x| - |y| < \underline{x+y} < |x| + |y|$$

$$\Rightarrow \underline{|x| + |y| > -(x+y)}$$

$\Rightarrow |x+y| < |x| + |y|$ da beide Vorzeichen abgede.

$$\underline{x < 0 \text{ \& } y > 0}$$

Analog nach Vertauschen von x und y .

$$\underline{x \geq 0 \text{ \& } y \geq 0}$$

$$\Rightarrow x+y \geq 0 \Rightarrow |x+y| = x+y = |x| + |y|$$

$$\underline{x \leq 0 \text{ \& } y \leq 0}$$

$$\Rightarrow x+y \leq 0 \Rightarrow |x+y| = -(x+y) = -x + (-y) \\ = |x| + |y|$$

□

Bsp. 13 Beschreibe $M = \{x \in \mathbb{R} : |x-2| < |x-3|\}$

1. Fall $x < 2$

$$\Rightarrow x < 3 \Rightarrow |x-2| = 2-x$$

$$|x-3| = 3-x$$

In diesem Fall ist Bed. $|x-2| < |x-3|$
immer erfüllt, also $\{x < 2\} \subset M$.

2. Fall $2 \leq x < 3$

$$\Rightarrow |x-2| = x-2$$

$$|x-3| = 3-x$$

$$x-2 < 3-x \text{ gilt genau wenn } 2x < 5$$

$$\Leftrightarrow x < \frac{5}{2}$$

Also ist $[2, 3) \cap (-\infty, \frac{5}{2}) \subset M$

3. Fall $3 \leq x$

$$\Rightarrow |x-2| = x-2$$

$$|x-3| = x-3$$

Ford. $x-2 < x-3 \Leftrightarrow 3 < 2$ ist nie erfüllt

Also $[3, \infty) \cap M = \emptyset$

2-2a Insges. $M = (-\infty, \frac{5}{2})$

2 Vollständige Induktion und

Summenformeln

Lemma / Hilfssatz 1

Für $m \in \mathbb{N}$ und a_1, \dots, a_m aus einem angeordneten Körper K gilt

$$\left| \sum_{j=1}^m a_j \right| \leq \sum_{j=1}^m |a_j|$$

Direkter intuitiver Bw:

$$\text{S. 1.12} \Rightarrow -|a_j| \leq a_j \leq |a_j|$$

S. 1.4 ($m-1$) mal anwenden

$$\Rightarrow -|a_1| - \dots - |a_m| \leq a_1 + \dots + a_m \leq |a_1| + \dots + |a_m|$$

S. 1.12

$$\Rightarrow |a_1 + \dots + a_m| \leq \max \left\{ -|a_1| - \dots - |a_m|, |a_1| + \dots + |a_m| \right\}$$

oder mit vollst. Ind.

Induktionsprinzip 2 mit Variante

Es sei $M \subset \mathbb{N}$ eine Menge mit den Eigenschaften.

(a) $1 \in M$

~~[(b) $n \in M \Rightarrow n+1 \in M$]~~

(b') $\{1, 2, \dots, n\} \subset M \Rightarrow n+1 \in M$

Dann folgt $M = \mathbb{N}$

Praktische Umformulierung f. Induktionsbew

Induktionsprinzip 3

Sei $m_0 \in \mathbb{Z}$. Für $m \in \mathbb{Z}$ mit $m \geq m_0$ sei eine Aussage $A(m)$ formuliert. Es gelte

(a) $A(m_0)$ ist wahr.

(b) $\forall m \in \mathbb{Z}$ mit $m \geq m_0$ gilt $A(m) \Rightarrow A(m+1)$

2. Bw vom Lem 1

Ind. Anker: $\boxed{m=1}$ $|a_1| \leq |a_1|$

Ind. Schritt: $\boxed{m \rightarrow m+1}$

$$\left| \sum_{j=1}^{m+1} a_j \right| = \left| \left(\sum_{j=1}^m a_j \right) + a_{m+1} \right| \leq \left| \sum_{j=1}^m a_j \right| + |a_{m+1}|$$

Ind. Annahme

$$\leq \sum_{j=1}^m |a_j| + |a_{m+1}| \quad \square$$

In diesem Abschnitt wollen wir insbesondere einige Summen (mit vielen Termen) ausrechnen.

Bsp 4 Sei $m \in \mathbb{N}$. Gibt es eine geschlossene

Formel für

$$\sum_{j=1}^m j = 1 + 2 + \dots + m \quad ?$$

„Verkompliziere zunächst“
m Spalten

$$\begin{aligned} 2 \sum_{j=1}^m j &= \overbrace{1 + \boxed{2} + \dots + \boxed{m}}^{m \text{ Spalten}} \\ &\quad + m + \boxed{m-1} + \dots + \boxed{1} \\ &\quad \quad \quad m+1 \qquad \qquad \quad m+1 \\ &= m(m+1) \end{aligned}$$

Trick

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^m j = \frac{1}{2} m(m+1)$$

[oder Bw. mit Induktion]

Analoge Frage für multiplikative Verknüpfung.

Was ist

$$\prod_{j=1}^m j = 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot m = m!$$

Ähnlich zu Induktionsbeweisen gibt es rekursive Definitionen

Def 5 (Fakultät)

Wir setzen: $0! = 1$, $1! = 1$ und für $m \in \mathbb{N}$

$$(m+1)! = (m+1) m!$$

$m!$ heißt Fakultät von m .

Betrachte nun Summen mit multiplikativen Termen.

Lemma 6 Für $m \in \mathbb{N}$ gilt

$$\sum_{j=1}^m j^2 = \frac{1}{6} m(m+1)(2m+1)$$

Bw Ind. Anf. $\boxed{m=1}$ $1^2 = \frac{1}{6} 1 \cdot 2 \cdot 3 = 1 \quad \checkmark$

Ind. Schritt: ^{in Voraus} Aussage gelte für ein $m \in \mathbb{N}$.

Ind. Schluss:

$$\sum_{j=1}^{m+1} j^2 = \sum_{j=1}^m j^2 + (m+1)^2$$

$$\stackrel{I.A.}{=} \frac{1}{6} m(m+1)(2m+1) + (m+1)^2$$

$$\boxed{2-5 a} = \frac{1}{6} (m+1) [m(2m+1) + 6(m+1)]$$

$$= \frac{1}{6} (m+1) [2m^2 + 7m + 6]$$

$$= \frac{1}{6} (m+1) (m+2) (2m+3) \quad \text{wie beh.} \quad \square$$

Lemma 7 Für q aus einem Körper K und $m \in \mathbb{N}_0$ gilt

$$(e-q) \sum_{j=0}^m q^j = (e + q + q^2 + \dots + q^m) (e-q)$$

$$= e - q^{m+1}$$

Bw

$$(e-q) \sum_{j=0}^m q^j = \sum_{j=0}^m q^j - \sum_{j=0}^m q^{j+1}$$

Distributivg.

Index
versch.

$$= e + q + q^2 + \dots + q^m - q - q^2 - \dots - q^m - q^{m+1}$$

$$= e - q^{m+1} \quad \square$$

Korollar 8 Für $q \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$ und $m \in \mathbb{N}_0$ gelten

a)
$$\sum_{j=0}^m q^j = \frac{1 - q^{m+1}}{1 - q}$$

b) Ist ^{sogar} $q \in [0, 1) \subset \mathbb{R}$, so gelten

$$1 - q > 0, \quad 1 - q^{m+1} < 1, \quad \text{somit}$$

$$\frac{1 - q^{m+1}}{1 - q} \leq \frac{1}{1 - q}$$

c) Für $x, y \in \mathbb{R}$, $x \neq y$ gilt

$$\sum_{j=0}^m x^{m-j} y^j = \frac{x^{m+1} - y^{m+1}}{x - y}$$

$\Rightarrow y \neq 0$

Bw von c) Für $x=0$ ist die Beh.

$$x^{m-m} y^m = \frac{y^{m+1}}{y} \quad \text{wahr aufgrund Potenz-g.}$$

$\underbrace{\hspace{2cm}}_{= x^0 = 1}$

Für $x \neq 0$ setze $q = \frac{y}{x}$ in Lem 7 ein:

$$\left(1 - \frac{y}{x}\right) \sum_{j=0}^m \left(\frac{y}{x}\right)^j = 1 - \left(\frac{y}{x}\right)^{m+1}$$

Multipliziere beide S. mit $x \cdot x^m$:

$$(x - y) \sum_{j=0}^m x^{m-j} y^j = x^{m+1} - y^{m+1}$$

Divid. von m durch $x - y$ \square

Weiteres Bsp. für einen Induktionsbew.

Dfm 9: Sei A eine endliche Menge. Eine bijektive Abb. $\pi: A \rightarrow A$ heißt

Permutation von A . $\#A$ bez. die Anzahl der El., d.h. Mächtigkeit, von A .

S. 10 Eine Menge mit N Elementen besitzt genau $N!$ mögliche Anordnungen (unterschiedliche Permutationen).

Bw: Ind Amt $N=1$: Ist $\#A=1$ so gibt es nur eine Anordnung und $1!=1$

Ind Schritt: Ist $\#A=N+1$ und $a \in A$, so ist $B := A \setminus \{a\}$ N -elementig.

Sei a_1, a_2, \dots, a_N eine der (nach Ind. Ann.) genau $N!$ Anordnungen von B . Dann kann ich a an $N+1$ Stellen dazwischen-schieben:

a a_1 a_2 a_3 \dots a_m

a_1 a a_2 a_3 \dots a_m

\vdots

\vdots

a_1 a_2 a_3 \dots a a_m

a_1 a_2 a_3 \dots a_m a

\Rightarrow A hat genau $(N+1) N! = (N+1)!$ Anordnungen \square

Bsp 11 Seien $x, y \in \mathbb{R}$.

Alle wissen: $(x+y)^2 = x^2 + 2xy + y^2$

manche auch: $(x+y)^3 = x^3 + 3x^2y + 3xy^2 + y^3$

Wollen Analogon für allgemeine Potenz $m \in \mathbb{N}_0$.

Def 12 Für $m, l \in \mathbb{N}_0$ mit $l \leq m$ ist der

Binomialkoeffizient definiert als

$$\binom{m}{l} = \frac{m!}{l! (m-l)!}$$

falls $l \neq 0$

$$= \frac{m(m-1) \cdot \dots \cdot (m-l+1)}{l!}$$

und wird mit „ m über l “ bezeichnet.

Ergänzend setzt man $\binom{m}{l} = 0$, falls $l > m$ ist oder l eine negative ganze Zahl.

Auch diese Größe hat eine kombinatorische Interpretation:

S. 13 Seien $1 \leq l \leq m \in \mathbb{N}$. Es gibt genau $\binom{m}{l}$ Möglichkeiten, aus m Objekten l Stück ohne Berücksichtigung der Reihenfolge auszuwählen.

┌ Wir zählen unterschiedliche Teilmengen. Die Reihenfolge der El. in der Teilmenge spielt keine Rolle. ┘

Bv In der Tat berücksichtigen wir beim Zählen zunächst doch die unterschiedl. Reihenfolgen.

Wir ziehen l Obj. aus einer Urne mit m Ob.

Beim 1. ziehen haben wir m zur Auswahl

2. ziehen $m-1$

\vdots

l . ziehen $\parallel (m-l+1) \parallel$

Insges: $m(m-1) \cdot \dots \cdot (m-l+1)$ Möglichkeiten

Bei unterschiedlichen Zieh-Reihenfolgen können wir trotzdem dieselben l Objekte erhalten.

Müssen also unterschiedliche Reihenfolgen mit einander identifizieren.

Nach S. 10 gibt es genau $l!$ Reihenfolgen für die l gezog. Objekte

$$\Rightarrow \# \{ l\text{-elementige Teilmengen} \} = \frac{m(m-1) \cdot \dots \cdot (m-l+1)}{l!}$$

$$\text{Bsp: } \# \text{ mögl. Ergebnisse bei } \left[\begin{array}{l} 6 \text{ aus } 49 \text{ Lotto:} \\ \end{array} \right] = \binom{m}{l} \quad \square$$

$$\underline{2-11} \quad \binom{49}{6} = \frac{49 \cdot 48 \cdot 47 \cdot 46 \cdot 45 \cdot 44}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} = 13\,983\,816$$

Es gelten: $\binom{m}{0} = 1 = \binom{m}{m}$
Spezialfälle

$$\binom{m}{1} = m, \quad \binom{m}{2} = \frac{m(m-1)}{2}$$

$$\binom{m}{l} = \binom{m}{m-l} \quad \text{für } l = 0, 1, \dots, m$$

wg. Symmetrie in der Dfm 12 ($l \leftrightarrow m-l$)

L 14 (Additionstheorem für $\binom{m}{l}$)

Für $1 \leq l \leq m \in \mathbb{N}$ gilt:

$$\binom{m+1}{l} = \binom{m}{l-1} + \binom{m}{l}$$

Bw:

$$\binom{m}{l-1} + \binom{m}{l} = \frac{m!}{(l-1)!(m-l+1)!} + \frac{m!}{l!(m-l)!}$$

$$= m! \cdot \frac{l + m - l + 1}{l! (m-l+1)!} \quad \text{gem. Nenner}$$

$$= \frac{(m+1)!}{l! ((m+1)-l)!} \quad \square$$

Mit dem Lemma lassen sich die Binomial-
koeffizienten nun unter Verwendung von
Addition sukzessiv berechnen und im Pascalschen
Dreieck anordnen

$$\binom{0}{0}$$

1

$$\binom{1}{0}$$

1

1

$$\binom{2}{0}$$

1

2

1

$$\binom{3}{0}$$

1

3

3

1

$$\binom{4}{0}$$

1

4

6

4

1

$$\binom{5}{0}$$

1

5

10

10

5

1

Bin. koef. tauchen in der Summendarst von $(x+y)^m$ auf

S. 15 (Binomischer Lehrsatz) Sei K Körper.

Für $x, y \in K$ und $m \in \mathbb{N}_0$ gilt

$$(x+y)^m = \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} x^{m-j} y^j$$

Bw: Induktion über m

$$m=0$$

$$(x+y)^0 = e$$

$$\sum_{j=0}^0 \binom{0}{j} x^{0-j} y^j = \binom{0}{0} x^0 y^0 = 1 \cdot e \cdot e = e$$

$$m \mapsto m+1$$

$$(x+y)^{m+1} \underset{\text{Potenzg.}}{=} (x+y) (x+y)^m \underset{\text{Ann.}}{=} (x+y) \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} x^{m-j} y^j$$

$$\underset{\text{ges.}}{\text{Distrib.}} = \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} \underline{x^{m-j+1} y^j} + \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} x^{m-j} \underline{y^{j+1}}$$

$$\text{Index vers.} = \sum_{j=1}^{m+1} \binom{m}{j-1} \underline{x^{m-j+1} y^j}$$

$$= \binom{m}{0} x^{m+1} y^0 + \sum_{j=1}^m \left[\binom{m}{j} + \binom{m}{j-1} \right] x^{m-j+1} y^j$$

$$+ \binom{m}{m} x^0 y^{m+1}$$

$$\binom{m+1}{0}$$

$$\binom{m+1}{j}$$

$$\binom{m+1}{m+1}$$

$$= \sum_{j=0}^{m+1} \binom{m+1}{j} x^{m+1-j} y^j$$

2-14

□

Spezialfälle :

$$i) \quad (x+e)^m = \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} x^j$$

$$ii) \quad \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} 1 \cdot 1 = (1+1)^m = 2^m$$

iii) Seien $K = \mathbb{R}$, $0 \leq y < x$ und $q := \frac{y}{x}$ klein. Dann gilt näherungsweise

$$(x+y)^m = x^m \left(1 + \frac{y}{x}\right)^m \sim x^m (1 + mq)$$

wobei wir alle Terme mit $q^2, q^3, q^4, \dots, q^m$ weglassen, da diese „noch kleiner als q “ sind.

Tatsächlich ist ein Teil dieser Aussage exakt.

LEM 16 (Bernoulli-Ungl.) Sei K angeord. Kö.

Für $x \in K$ mit $x \geq -e$ und $m \in \mathbb{N}$ gilt:

$$(e+x)^m \geq e + mx$$

Gilt zusätzlich $x \neq 0$, so ist die

Ungleichung strikt: $(e+x)^m > e + mx$

Bw

Induktion über $m \in \mathbb{N}$

$$\underline{m=1} \quad (e+x)^1 = e+1x \quad \checkmark$$

$$\underline{m \mapsto m+1} \quad \text{Ind. Ann} \quad (e+x)^m \geq e+mx \text{ gilt.}$$

$$\text{Ind. Schluß:} \quad x \geq -e \quad \Rightarrow \quad e+x \geq m$$

Multipliziere l.A. mit $e+x$:

$$\begin{aligned} (e+x)^{m+1} &\geq (e+mx)(e+x) \quad \geq m \\ &= e+mx+ex + \underbrace{mx^2}_{> m} \\ &\geq e+(m+1)x \end{aligned}$$

Gilt zus. $x \neq m$, so $x^2 > m$ und ungl. ist strikt \square

3 Vollständigkeit von Körpern

Weitere Begriffe zur Anordnung.

Df m 1 Sei K angeord. Kö., $\emptyset \neq A \subset K$, $x, y \in K$.

Wir führen folgende Begriffe ein:

i) x ist obere Schranke von A $\Leftrightarrow \forall a \in A$ gilt $a \leq x$
ist definiert als

ii) y ist untere $-||-$ $\Leftrightarrow \forall a \in A : y \leq a$

iii) A ist von oben beschränkt $\Leftrightarrow \exists$ obere
untere

Schranke von A .

v) A ist beschränkt \Leftrightarrow Es ex. obere und untere Schranke von A

Ist A von oben besch., so ist $\sigma = \{x \text{ ist obere Schr. von } A\} \neq \emptyset$.
untere u y

vi) Besitzt σ ein kleinstes Element $c = \min \sigma \in K$, so heißt c Supremum

$d = \max U$ Infimum

oder kleinste obere Schranke von A
größtes untere

Man schreibt dann $c = \sup A$
 $d = \inf A$

Um für Modulierungen:

A beschränkt

$$\Leftrightarrow \exists x, y \in K \quad \forall a \in A: y \leq a \leq x$$

$$\Rightarrow \exists x, y \in K \quad \forall a \in A: |a| \leq \max\{|y|, |x|\}$$

$$\Leftrightarrow \exists s \in K \quad \forall a \in A: |a| \leq s$$

$$\Rightarrow \exists s \in K \quad \forall a \in K: -|s| \leq -|a| \leq a \leq |a| \leq |s|$$

$$\Rightarrow A \text{ beschränkt}$$

Def 2 k angeord. kö., $\emptyset \neq A \subset k$.

$\sup A = \infty \quad \Leftrightarrow \quad \exists s \in k$ keine obere Schranke von A
 $\inf A = -\infty$ untere

S. 3 Seien k angeord. kö., $\emptyset \neq A \subset k$,

A von oben beschr., $M, S \in k$.

$\exists s$ gelten:

(1) A besitzt Maximum $M = \max A \Rightarrow M \in A$ und $\sup A = M$

(2) S ist obere Schranke von A & $S \in A$
 $\Rightarrow S = \sup A = \max A$

(3) $\exists s$ sind äquivalent

(i) $S = \sup A$

(ii) S ist eine obere Schr. von A & für jede weitere obere Schr. S' von A gilt: $S \leq S'$

(iii) Für alle $a \in A$ gilt $a \leq S$ &
 $\forall \varepsilon > 0 \exists a_\varepsilon \in A$ mit $a_\varepsilon > S - \varepsilon$

Aufgabe: * Bew (1) - (3)

* Formuliere und bew. Analoga für $\inf A$.

Bsp 4 Im \mathbb{R} gilt

Menge A	$\sup A$	$\inf A$
$[a, b]$	$\max A = b \in A$	$\min A = a \in A$
(a, b)	$b \notin A$	$a \notin A$
$[a, b)$	$b \notin A$	$\min A = a \in A$

(Supremumsvollständigkeit)

Def 5 Ein angeord. Kö K heißt vollständig, falls jede von oben beschr. Teilmenge $\emptyset \neq A \subset K$ ein Supremum (in K) besitzt

S 6 (Schnittaxiom) Sei K ein angeordnet. Kö.

K ist vollständig \Leftrightarrow

Für $A, B \subset K$, $A \neq \emptyset \neq B$ mit $\forall a \in A \forall b \in B: a \leq b$ exist. $\kappa \in K$ mit $\forall a \in A \forall b \in B: a \leq \kappa \leq b$.

Bw. übg

L. 7 Im vollst. angeord. Kö K besitzt
jedes vom unten beschr. $\emptyset \neq A \subset K$ ein Infimum.

Bw $B := -A := \{x \in K \mid -x \in A\}$

$\Rightarrow B \neq \emptyset$ und vom oben beschr.

D.5 $\Rightarrow \exists s = \sup B \in K$

$\Rightarrow -s = \inf A \quad \square$

Satz 8

(Bis auf Isomorphie äquivalent) existiert genau
ein vollständig angeordneter Körper.

Diesem nennen wir \mathbb{R} . (ohne Bw)

Bm 9 (Bezug zur intuitiven Vorstellung von \mathbb{R})

Für jeden Körper K können wir Abb.

$$\phi: \mathbb{N} \rightarrow K \quad \phi(m) = m \cdot e$$

definieren. Ist K angeordnet, so ist ϕ inj.,

denn: Seien $m > l \in \mathbb{N}$.

$$e > m \quad \Rightarrow (m-l)e > m$$

$$\frac{e > m}{\hline} \quad \Leftrightarrow m \cdot e > l \cdot e$$

$$2e > m$$

$$\Leftrightarrow \phi(m) > \phi(l)$$

Fortsetzung $\phi : \mathbb{Q} \rightarrow K$

Für $m \in \mathbb{N}$ setze $f := (m e)^{-1}$

Beh: $m f = e$

Bw: $m f = m(e f) \stackrel{\text{Distributiv.}}{=} (m e) f = e$

Setze $\frac{1}{m} e := f$

Übg: $\forall p, q \in \mathbb{N}$ gilt $p \left(\frac{1}{q} e \right) = \frac{1}{q} (p e)$

... ..

Setze $\phi \left(\frac{p}{q} \right) := \frac{p}{q} e$

und $\frac{p}{q} a = \left(\frac{p}{q} e \right) \cdot a$

Übg: Damit gelten auch die „Skalar mult. Regeln“
aus § 1

\Rightarrow Jeder angeord. Kö „enthält kopie“ von \mathbb{N}
(sogar von \mathbb{Z} und von \mathbb{Q}).

\mathbb{Q} ist also der kleinste Kö., der \mathbb{N} enthält,
und insbes. ein Teilkörper von \mathbb{R} .

Menge \mathbb{Q} ist Körper mit den von \mathbb{R} geerbten Verknüpfungen $+$, $-$.

D. 10 (Archimedisches Axiom)

Ein angeordneter Kö. K heißt archimedisches,
wenn zu $a, b \in K$ mit $n < a < b$ immer ein
 $m \in \mathbb{N}$ ex. mit $b < m \cdot a$.

L. 11 In einem archimedischen Kö. gibt es zu
jedem $\varepsilon \in K$ mit $\varepsilon > 0$ ein $m \in \mathbb{N}$ mit
 $\frac{1}{m} \varepsilon < \varepsilon$

Bw

Sei $n < \varepsilon < e$. Dann n. ex. nach Df. 10 ein $m \in \mathbb{N}$
mit $e < m \varepsilon \Rightarrow \frac{1}{m} e < \frac{1}{m} m \varepsilon = \varepsilon$

Sei $e \leq \varepsilon$: Leicht □

S 12 Die Menge \mathbb{N} der natürlichen Zahlen besitzt keine obere Schranke $\left\{ \begin{array}{l} (1) \text{ in } \mathbb{Q} \\ (2) \text{ in } \mathbb{R} \end{array} \right.$

Bw:

(1) Seien $p, q \in \mathbb{N}$ mit $m \leq \frac{p}{q}$ für alle $m \in \mathbb{N}$

Wähle $m = p+1 \Rightarrow p+1 \leq \frac{p}{q} \Rightarrow \downarrow$ Widerspruch

(2) Anm: \mathbb{N} besitzt obere Schr. $x \in \mathbb{R}$

Sup-Vollst. $\Rightarrow \exists s \text{ ex. } s = \sup \mathbb{N} \text{ in } \mathbb{R}, \text{ d. h.}$

$\forall m \in \mathbb{N} : m \leq s$ und

$\exists m_1 \in \mathbb{N} : m_1 > s - 1$ (vgl. S. 3 (3))

$\Rightarrow s < m_1 + 1 \in \mathbb{N} \Rightarrow \downarrow \quad \square$

S. 13 \mathbb{R} ist archimedisch. ((da Sup-Vollständig))

\mathbb{Q}

Bw: Seien $a, b \in \mathbb{R}$ mit $0 < a < b$

\mathbb{N} unbeschr. von oben $\Rightarrow \exists m \in \mathbb{N}$ mit $m > \frac{b}{a}$

(gilt auch in \mathbb{Q})

$\Rightarrow m \cdot a > b \quad \square$

Übg

Bsp 14

Für $A = \left\{ \frac{m}{m+1} \mid m \in \mathbb{N} \right\} \subset \mathbb{R}$ zeige als Übg:

$\inf A = \frac{1}{2} = \min A, \quad \sup A = 1 \notin A$

Lern / Übg 15

Es gibt kein $q \in \mathbb{Q}$ mit $q^2 = 2$.

Dagegen existieren m -te Wurzeln in \mathbb{R} aufgrund der Vollständigkeit

Satz 16 Sei $a \in \mathbb{R}$ und $m \in \mathbb{N}$. Dann ex. genau ein $x \in \mathbb{R}$ mit

mit $a > 0$

$$x > 0 \quad \text{und} \quad x^m = a$$

Dieses x bez wir mit $\sqrt[m]{a}$ oder $a^{1/m}$.

Bw: ① Es ex höchstens eine Lsg., denn:

Seien $x, y \in \mathbb{R}$ mit $y < x$ und $x^m = a = y^m$.
volls Induktion $\Rightarrow y^m < x^m \Rightarrow \downarrow$

② Es ex. min. eine Lsg. x

Dazu setze

$$A := \{ b \in \mathbb{R} \mid b > 0, b^m < a \}$$

und $t = \frac{a}{1+a} < 1$. Dann $t > 0$ und

$t^m < t < a$, insbes $t \in A$.

$t < 1$

Für $y > 1+a > 1$ ist

$y^m > y > a > b^m$ für alle $b \in A$

$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} y \notin A \text{ und} \\ \forall b \in A : y > b, \text{ denn falls } y < b \text{ so auch} \\ y^m < b^m < a \end{array} \right. \downarrow$

$\Rightarrow 1+a$ obere Schranke von A

$\Rightarrow x := \sup A$ ist endlich

Bh: $x^m = a$

Bw mit Widerspruch.

Nehmen zuerst $x^m < a$ an, d.h. $a - x^m > 0$.

Also ex. ein $h \in \mathbb{R}$ mit

$$0 < h < \min \left\{ 1, \frac{a - x^m}{m(1+x)^{m-1}} \right\}$$

Für allg. $0 < s < t$ besagt Summenf. in

kor 2.8.:

$$(x) \quad t^m - s^m = (t-s) \sum_{j=0}^{m-1} t^j s^{m-1-j} < (t-s)_m t^{m-1}$$

Setze $s := x < x+h =: t$ ein:

$$\begin{aligned} (x+h)^m - \cancel{x^m} &< h m (x+h)^{m-1} \\ &< h m (x+1)^{m-1} \\ &< \cancel{a - x^m} \quad \text{nach Def } h \end{aligned}$$

$$\Rightarrow (x+h)^m < a \quad \Rightarrow \quad x+h \in A$$

$$\Rightarrow x \neq \sup A \quad \Rightarrow \quad \downarrow$$

Nehmen nun $x^m - a > 0$ an.

Setze $h := \frac{x^m - a}{m x^{m-1}} > 0$

und $h < \frac{x^m}{m x^{m-1}} = \frac{x}{m} \leq x$

Da $x = \sup A$, ex. $b \in A$ mit $b > x-h > 0$.

Setze $s := x-h < x =: t$ in (x) ein:

$$\cancel{x^m} - (x-h)^m < h m x^{m-1} = \cancel{x^m} - a$$

$$\Rightarrow a < (x-h)^m < b^m \quad \Rightarrow \quad b \notin A \quad \Rightarrow \quad \downarrow$$

□

Kor 17

\mathbb{Q} ist nicht vollständig,

Bw: Übq

d.h. es ex $\emptyset \neq A \subset \mathbb{Q}$ von oben beschränkt, ohne $\sup A \in \mathbb{Q}$.

Potenzgesetze f. rationale Exponenten

Sei $r = \frac{m}{n} \in \mathbb{Q}$, $m \in \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N}$ teilerfremd.

Setze für $a \in \mathbb{R}$, $a > 0$

$$a^r = a^{m/n} := (a^m)^{1/n}$$

Ist $\frac{p}{q} = r = \frac{m}{n}$ mit $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$

altern. Darstellung, so ex $k \in \mathbb{N}$ mit

$$p = km, \quad q = kn$$

Bh: $b := (a^m)^{1/n} = (a^p)^{1/q} =: c$

d.h. Dfm ist konsistent.

Bw: Setze

$\Rightarrow b^m = a^m$ nach Dfm. Ebenso:

$\boxed{3-6} \quad c^q = a^p = a^{km} = (a^m)^k = (b^m)^k = b^{mk} = b^q$

q-te Wurzel ist eindeutig. $\Rightarrow r = b \quad \checkmark$

Weitere Konsistenz bh: $(a^m)^{1/m} = (a^{1/m})^m$

Bw: $\left((a^m)^{1/m} \right)^m = a^m$

a mach Det.

$$\left((a^{1/m})^m \right)^m = (a^{1/m})^{m \cdot m} = \left((a^{1/m})^m \right)^m = a^m$$

Ziehe eindeutige m-te Wurzel \Rightarrow Bh \checkmark

LEM 18 Für $r, s \in \mathbb{Q}$, $a, b \in \mathbb{R}$ mit $a > 0, b > 0$

gelten:

$$(1) \quad a^r a^s = a^{r+s}$$

$$(2) \quad a^r b^r = (ab)^r$$

$$(3) \quad \left(\frac{1}{a} \right)^r = \frac{1}{a^r}$$

$$(4) \quad (a^r)^s = a^{rs}$$

Bw Schreibe $r = \frac{p}{q}$, $s = \frac{m}{q}$ für $p, m \in \mathbb{Z}$
und $q \in \mathbb{N}$.

Vorüberlegungen: Es gelten

$$a) \quad (a b)^{1/q} = a^{1/q} b^{1/q}$$

!!
c !!
 d

Bw

$$\Rightarrow (c d)^q = c^q d^q = a b \quad \text{nach Def.}$$

$$\text{Eind.} \Rightarrow (a b)^{1/q} = c d = a^{1/q} b^{1/q} \quad \checkmark$$

B) Speziell für $b = \frac{1}{a}$

$$\Rightarrow e \stackrel{\text{Eind.}}{=} e^{1/q} = \left(a \frac{1}{a}\right)^{1/q} = a^{1/q} \left(\frac{1}{a}\right)^{1/q}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{a^{1/q}} = \left(\frac{1}{a}\right)^{1/q}$$

$$\text{Bw. v. (1)} \quad a^r a^s \stackrel{\text{Def.}}{=} \left(a^{1/q}\right)^p \left(a^{1/q}\right)^m$$

$$\text{alte Potenzg.} = \left(a^{1/q}\right)^{p+m} = a^{\frac{p+m}{q}} = a^{r+s}$$

(2) - (4) : übg. \square

$$\text{Für } m \in \mathbb{N} \text{ setze } \sqrt[m]{0} = 0^{1/m} = 0.$$

Dtm 19 (Mittelwerte)

Für $x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R}$ setze

$$A(\lambda x_1, \dots, \lambda x_m) = \lambda \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m x_j$$

genannt arithmetisches Mittel von x_1, \dots, x_m

Gilt zusätzlich $x_1, \dots, x_m \geq 0$ so defn.

geometrisches Mittel als

$$\begin{aligned} G(\lambda x_1, \dots, \lambda x_m) &= \sqrt[m]{\lambda x_1 \cdot \dots \cdot \lambda x_m} \\ &= \lambda \left(\prod_{j=1}^m x_j \right)^{1/m} \end{aligned}$$

Es gelten

(i) $A(\cdot)$ und $G(\cdot)$ sind 1-homogen: Für $\lambda > 0$

$$\begin{aligned} A(\lambda x_1, \dots, \lambda x_m) &= \lambda A(x_1, \dots, x_m) \\ G(\lambda x_1, \dots, \lambda x_m) &= \lambda G(x_1, \dots, x_m) \end{aligned}$$

(ii) $\min\{x_1, \dots, x_m\} \leq A(x_1, \dots, x_m) \leq \max\{x_1, \dots, x_m\}$

$$\min\{x_1, \dots, x_m\} \leq G(x_1, \dots, x_m) \leq \max\{x_1, \dots, x_m\}$$

S. 20 (Arithmetisches - Geometrische Mittel-Ungleichung)

Für $x_1, \dots, x_m \in [0, \infty) \subset \mathbb{R}$ gilt

$$G(x_1, \dots, x_m) \leq A(x_1, \dots, x_m) \quad (*)$$

mit " $=$ " genau dann, wenn $x_1 = x_2 = \dots = x_m$.

Bw. Zunächst nehmen wir einige Vereinfachungen

vor:

(2) Wg. Homogenität können wir annehmen, dass

$$A(x_1, \dots, x_m) = 1 \text{ ist. (Ansonsten gehe}$$

zu $\tilde{x}_j = x_j / A(x_1, \dots, x_m)$ über

(1) Ist ein $x_j = 0$ so ist $G(\dots) = 0$

und damit (*) erfüllt. Nehmen also

$$x_1, \dots, x_m > 0 \text{ an.}$$

(3) Für $x_1 = \dots = x_m$ gilt

$$G(\dots) = x_1 = A(\dots)$$

Also nur noch z.z.:

Für $x_1, \dots, x_m > 0$, $x_1 + \dots + x_m = m$ und
 $x_j \neq 1$ für mind. ein $j \in \{1, \dots, m\}$ gilt:

$$x_1 \cdot \dots \cdot x_m < 1$$

Bw Ind. über $m \geq 2$

$m=2$ Sei $x_1 = 1 + \varepsilon$, dann $x_2 = 2 - x_1 = 1 - \varepsilon$.

$$\Rightarrow x_1 x_2 = 1 - \varepsilon^2 < 1 \quad \checkmark$$

$m \mapsto m+1$ Seien $x_0, x_1, \dots, x_m > 0$ nicht
alle gleich und $x_0 + \dots + x_m = m+1$.

Dann ist mind. eines > 1 und mind. eines < 1

Q Ohne Einschränkung (der Allgemeinheit)

sei $x_0 = 1 - \alpha < 1$, $x_1 = 1 + \beta > 1$ mit $\alpha, \beta > 0$.

Setze $y := x_0 + x_1 - 1 = 1 - \alpha + \beta$.

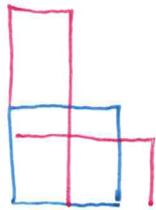
$$\Rightarrow y + x_2 + \dots + x_m = m$$

$$1. \text{ Ann} \Rightarrow y x_2 \cdot \dots \cdot x_m < 1$$

$3-11$ Da $x_0 \cdot x_1 = 1 - \alpha + \beta - \alpha\beta < y$

$$\Rightarrow \prod_{j=0}^m x_j < 1 \quad \square$$

[Warum haben wir Ind. mit $m=1$ angefangen?]



Quadrat hat größte Fläche unter allen Rechtecken gleicher Seitenl.

Bsp. 21 Für $a > 0, m \geq 2, j \in \{1, 2, \dots, m-1\}$

gilt:
$$\sqrt[m]{a^j} \leq 1 + \frac{j}{m} (a-1)$$

Demn S. 20 besagt

$$a^{m/j} = G(\underbrace{a, \dots, a}_j, \underbrace{1, \dots, 1}_{m-j}) \leq A(\underbrace{a, \dots, a}_j, \underbrace{1, \dots, 1}_{m-j})$$

$$\left. \begin{aligned} \text{Insbes für } j=1: \\ \sqrt[m]{a} \leq 1 + \frac{a-1}{m} \end{aligned} \right\} = [ja + (m-j)] \frac{1}{m} = 1 + [a-1] j \frac{1}{m}$$

und für $j=2$ und $x_1 = x_2 = \sqrt{m}$

$$\sqrt[m]{m} \leq 1 + \frac{2}{\sqrt{m}} - \frac{2}{m}$$

Wie liegt \mathbb{Q} in \mathbb{R} ?

S. 22 Zu $x \in \mathbb{R}$ gibt es genau ein
 $m \in \mathbb{Z}$ mit : $m \leq x < m+1$

Dieses m bezeichnen wir mit der Gaußklammer

$$\lfloor x \rfloor = \max \{ k \in \mathbb{Z} \mid k \leq x \}$$

Bw: übg

Kor 23 Seien $a, b \in \mathbb{R}$ mit $a < b$.

a) $(a, b) \cap \mathbb{Q} \neq \emptyset$

b) $(a, b) \cap \mathbb{Z} \neq \emptyset$ falls $b - a > 1$

c) $(a, b) \cap \mathbb{I} \neq \emptyset$, wobei $\mathbb{I} := \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ die
Menge der irrationalen Zahlen.

Bw: übg

Jedes offene Intervall enthält also min. ein
(tatsächlich unendlich viele) Element sowohl von
 \mathbb{Q} als auch von \mathbb{I} , man sagt:

\mathbb{Q} (und \mathbb{I}) liegt dicht in \mathbb{R} .

Aber: $\exists \phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{Q}$ surjektiv

3-13 \nexists es existiert nicht $\psi : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ surjektiv.
D.h. \mathbb{R} größer als \mathbb{Q} .

4 Komplexe Zahlen

Das Lösen der Gl. $x^2 = 2$ führt zu
auf die irrationalen Zahlen.

Lösen der Gl. $x^2 = -1$ führt nun
auf komplexe Zahlen.

Besser mit $z_1 = x_1 + iy_1$, $z_2 = x_2 + iy_2$] 0
rechnen

D.1

Auf der Menge $\mathbb{R}^2 = \{ (x, y) \mid x, y \in \mathbb{R} \}$ definieren

zwei Verknüpfungen: $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Addition: $(x, y) + (u, v) := (x + u, y + v)$

Multiplikation $(x, y) \cdot (u, v) := (xu - yv, xv + yu)$

Tatsächlich ist $(\mathbb{R}^2, +, \cdot)$ ein Körper

und wird als Körper der Komplexen Zahlen

bezeichnet und mit dem Symbol \mathbb{C} .

Die Abbildung $\phi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ $\phi(x) = (x, 0)$

ist ein Körperhomomorphismus, insofern

ist \mathbb{R} ein Unterkörper von \mathbb{C} .

Achtung: \mathbb{C} ist nicht geordnet.

Wir schreiben $\mathbb{C} \ni z = (x, y) \in \mathbb{R}^2$

oder auch $z = x + iy \in \mathbb{R} \times i\mathbb{R} \quad (*)$

wobei dann i dem Vektor $(0, 1)$ entspricht

Bem 3 Für $z = x + iy, w = u + iv \in \mathbb{C}$ gelten

$$z = w \iff x = u \text{ \& } y = v$$

0.2 i wird imaginäre Einheit genannt

$\operatorname{Re} z := x$ wird Realteil von z "

$\operatorname{Im} z := y$ Imaginärteil von z "

$\bar{z} := x - iy = \operatorname{Re} z - i \operatorname{Im} z$ wird zu z

Komplex konjugierte Zahl "

Verknüpfungsregeln im Darst $(*)$ übers. lauten

$$z + w = (x + u) + i(y + v)$$

$$z \cdot w = (xu - yv) + i(xv + yu)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{z} = \frac{x - iy}{x^2 + y^2} \neq 0 \quad (\text{falls } z \neq 0 \in \mathbb{C})$$

Test: ...

⊗ Insbesondere:

$$i^2 = 1 + i0 = 1$$

wegen $(0, 1) \cdot (0, 1) = (0 - 1, 0 + 0) = (-1, 0)$

und $\frac{1}{i} = -i$

Test: $z \cdot \frac{1}{z} = \frac{1}{x^2+y^2} \left[(x^2 - y(-y)) + i(x(-y) + yx) \right]$

$$= \frac{x^2+y^2 + i(-xy+xy)}{x^2+y^2} = \underline{\underline{1}}$$

⊗

Rechenregeln für Konjugation

$$\overline{z+W} = \bar{z} + \bar{w} \quad ; \quad \overline{z-w} = \bar{z} - \bar{w}$$

$$\overline{z \cdot w} = \bar{z} \cdot \bar{w} \quad , \quad \overline{\left(\frac{z}{w} \right)} = \frac{\bar{z}}{\bar{w}} \quad (\text{für } w \neq 0)$$

$$\overline{(\bar{z})} = z$$

↳ Insbes. ist $\phi: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$

$\phi: z \mapsto \bar{z}$ ein Körper-
automorphismus

$$\operatorname{Re} z = \frac{1}{2} (z + \bar{z}) \quad , \quad i \operatorname{Im} z = \frac{1}{2} (z - \bar{z})$$

$$z = \bar{z} \Leftrightarrow \operatorname{Im} z = 0 \Leftrightarrow z = x \in \mathbb{R}$$

Lässt sich die Ordnungsstruktur von \mathbb{R} auf \mathbb{C} erweitern?

Da $i \neq 0$ (additives Neutrales) würde
dann folgen $i^2 > 0$, wir haben aber
 $i^2 = -1 < 0$ gezeigt.

Es gibt aber eine Verallgemeinerung des
Betrages!

Bm 4 (Betrag in \mathbb{C})

Für $z = x + iy \in \mathbb{C}$ setze $|z| := \sqrt{x^2 + y^2}$
und nenne $|z|$ Betrag von z .

Geometrisch ist $|z|$ der Abstand von z zu
 0 , genauso wie in \mathbb{R}^2 .

Bm 5 (Eigens. d. Betrags in \mathbb{C})

Für $z = x + iy, w \in \mathbb{C}$ gelten:

$$|z|^2 = x^2 + y^2 = (x + iy)(x - iy) = z\bar{z}$$

$$|\bar{z}| = |z|$$

$$|\operatorname{Re} z| = |x| = \sqrt{x^2} \leq \sqrt{x^2 + y^2} = |z|$$

$$|\operatorname{Im} z| \leq |z|$$

$$\frac{z \bar{w}}{|w|^2} = \frac{z \bar{w}}{w \bar{w}} = \frac{z}{w}$$

$$|z| \geq 0$$

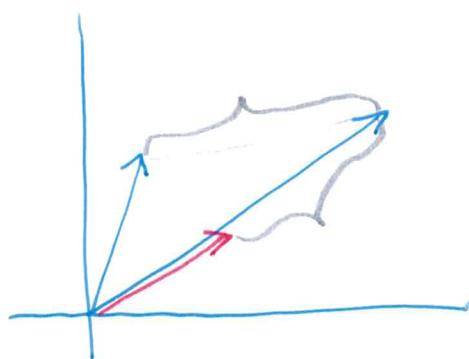
$$|z| = 0 \Leftrightarrow z = x + iy = 0 \in \mathbb{C}$$

$$|zw| = |z| |w|$$

$$\left| \frac{z}{w} \right| = \frac{|z|}{|w|} \quad (\text{für } w \neq 0)$$

$$|z+w| \leq |z| + |w|$$

$$||z| - |w|| \leq |z-w|$$



Bw: übg.

5 Folgen und ihre Konvergenz

Def 1 Sei $M \neq \emptyset$ eine Menge. Eine Folge in M ist eine Abb. $x: \mathbb{N} \rightarrow M$,
 $n \mapsto x(n)$.

Verwendete Schreibweisen:

$$(x_1, x_2, x_3, \dots)$$

$$(x_n)_{n=1}^{\infty}, (x_n)_{n \in \mathbb{N}}, (x)_n$$

Die Elemente x_n heißen Folgenglieder

Ist $M = \mathbb{R}$ nennt man $(x_n)_n$ reelle Folge

$M = \mathbb{C}$ komplexe Folge

Manchmal wird auch für ein anderes

$N \subset \mathbb{Z}$ $f: N \rightarrow M$ als Folge bez.

l. F. betrachten wir nur $M = \mathbb{R}$ oder \mathbb{C} .

Um beide Fälle simultan zu erfassen steht

\mathbb{K} entweder für reellen oder komplexen

Zahlenkörper.

Bsp. 2

1) Die konstante Folge: Für ein $c \in \mathbb{K}$ gilt

$$\forall m \in \mathbb{N}: x_m = c$$

$$(x_m) = (c, c, c, \dots)$$

2) Lineare Folge $\forall m \in \mathbb{N}: x_m = m$

$$(x_m) = (1, 2, 3, \dots)$$

3) ^{Progression} Arithmetische Folge: Für $a, d \in \mathbb{K}, d \neq 0$

$$\forall m \in \mathbb{N}: x_m = a + md, \text{ insbes}$$

$$x_{m+1} = x_m + md$$

$$(x_m) = (a, a+d, a+2d, \dots)$$

4) ^{Progression} Geometrische Folge: $\exists a, q \in \mathbb{K}, q \neq 0$

$$\forall m \in \mathbb{N}: x_m = a q^m \text{ insbes}$$

$$x_{m+1} = x_m \cdot q$$

$$(x_m) = (a, a \cdot q, a q^2, \dots)$$

5) harmonische Folge:

$$\forall m \in \mathbb{N}: x_m = \frac{1}{m} \quad (x_m) = (1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots)$$

Der Phantasie sind keine Grenzen gesetzt

$$g) \forall n_0 \in \mathbb{N} \quad x_n = (-1)^n \frac{4n^2 + 2n + 1}{3n^3 + 6}$$

$$(x_n) = \left(\frac{1}{6}, -\frac{7}{9}, \dots \right)$$

D.3 (Umgebung)

Für $a \in \mathbb{K}$ und $\varepsilon > 0$ heißt

$$U_\varepsilon(a) = \{x \in \mathbb{K} : |x-a| < \varepsilon\}$$

die ε -Umgebung oder der offene ε -Ball

um $a \in \mathbb{K}$ und

$$\overset{\bullet}{U}_\varepsilon(a) = U_\varepsilon(a) \setminus \{a\}$$

punktierte ε -Umgebung bzw

„ offener ε -Ball um a .

$$\text{Im } \mathbb{R}: U_\varepsilon(a) = (a-\varepsilon, a+\varepsilon)$$

Warum brauchen wir einen Konvergenzbegriff?

$$\sqrt{2} = 1,4142135 \dots$$

ist durch eine unendliche, nicht-periodische Dezimaldarstellung festgelegt. Allerdings kann ein Computer nur endlich viele Dezimalstellen berechnen / speichern / darstellen. Je besser der Computer, desto mehr Stellen:

$$q_3 = 1,414$$

$$q_4 = 1,4142$$

$$q_5 = 1,41421$$

\vdots \downarrow in welchem Sinne?

$$\sqrt{2}$$

Erhalten Folge $(q_n)_n$ rationaler Zahlen

mit Eigs.

$$\varepsilon_n := |\sqrt{2} - q_n| \leq 10^{-n}$$

D4 (konvergente Folge)

Sei $a \in \mathbb{K}$ und $(x_n)_n$ Folge in \mathbb{K} . Dann

heißt $(x_n)_n$ konvergent gegen a

Falls $\forall \varepsilon > 0$ ein Index $m_0 \in \mathbb{N}$ ex,

so dass $\forall m \geq m_0$ gilt $|x_m - a| < \varepsilon$.

⌈ Beachte, dass $m_0 = m_0(\varepsilon)$ von ε abhängt. ⌋

Man schreibt dann

$$\lim_{m \rightarrow \infty} x_m = a \quad \text{oder} \quad x_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} a$$

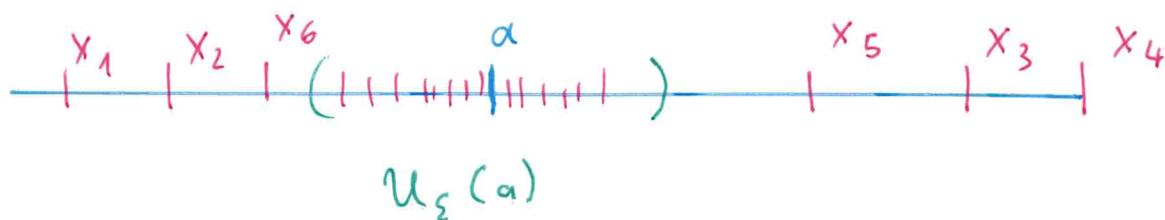
Eine Folge, die gegen $a = 0 \in \mathbb{K}$ konvergiert

heißt Nullfolge. Konvergiert eine Folge nicht, so heißt sie divergent.

Konvergiert (x_m) gegen a , so liegen für

jedes $\varepsilon > 0$ nur endlich viele der x_m 's außerhalb von $U_\varepsilon(a)$, wie viele hängt allerdings von

ε ab.



L.5 Sei (x_m) eine gegen $a \in \mathbb{K}$ konvergente \mathbb{K} -Folge. Gilt auch $\lim_{x \rightarrow \infty} x_m = b$, so folgt $b = a$.

Bw: Wäre $a \neq b$, so $\varepsilon = \frac{|a-b|}{2} > 0$. Zu diesem $\varepsilon > 0$ ex $m_a(\varepsilon), m_b(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ so, dass

$$\forall m \geq m_a(\varepsilon) : |x_m - a| < \varepsilon$$

$$\forall m \geq m_b(\varepsilon) : |x_m - b| < \varepsilon$$

Damit gilt $\forall m \geq \max\{m_a(\varepsilon), m_b(\varepsilon)\}$:

$$|a - b| = |a - x_m + x_m - b| \leq |a - x_m| + |x_m - b|$$

$$\textcircled{<} \varepsilon + \varepsilon = |a - b| \Rightarrow \downarrow \quad \square$$

Fazit: Der Grenzwert einer Folge (falls sie konvergiert) ist eindeutig.

Bsp 6 Sei $\alpha \in \mathbb{Q}$ und $\alpha > 0$. Dann

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m^\alpha} = 0$$

Bw: Zu $\varepsilon > 0$ wähle $m_0 \in \mathbb{N}$ mit $m_0 > \frac{1}{\varepsilon^{1/\alpha}}$

(möglich, da \mathbb{N} unbeschr. in \mathbb{R}).

$$\boxed{3-24} \Rightarrow \forall m \geq m_0(\varepsilon) : \left| \frac{1}{m^\alpha} - 0 \right| = \frac{1}{m^\alpha} \leq \frac{1}{m_0^\alpha} < \varepsilon \quad \square$$

Ähnlich zeigt man $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-1)^n}{n^\alpha} = 0$

Sobald wir n^α für $\alpha \in \mathbb{R}, \alpha > 0$ definiert haben, werden wir sehen, dass dann die Aussage ebenfalls gilt.

Bsp 7 (Divergente F.)

a) Sei $x_n = (-1)^n$. Beh: Es gibt kein $a \in \mathbb{C}$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$.

Bw Widersp Ann: $\exists a \in \mathbb{C}$ mit $\lim x_n = a$.

Dann ex. zu $\varepsilon = 1/2$ ein $n_0 \in \mathbb{N}$ mit

$$\forall n \geq n_0 : |x_n - a| < 1/2$$

$$\Rightarrow \forall n \geq n_0 : \underbrace{|x_{n+1} - x_n|}_{=2} \leq |x_{n+1} - a| + |a - x_n| < 1$$

$\Rightarrow \downarrow$

b) Sei $x_n = n^2$. Gäbe es ein $a \in \mathbb{C}$ mit

3-25 $a = \lim x_n$, so existierte zu $\varepsilon = 1$ ein $n_0 \in \mathbb{N}$

mit $\forall n \geq n_0: |n^2 - a| < 1$

Dagegen gilt $| (n_0 + |a|)^2 - a |$

$$= | \underbrace{n_0^2}_{\geq 1} + \underbrace{2 n_0 |a|}_{\geq 0} - |a| + \underbrace{|a|^2}_{\geq 0} | \geq 1 \Rightarrow \downarrow$$

Letztere Folge ist auf spezielle Art divergent.

D. 8

$(x_n)_n$

4.11.2021

i) Eine \mathbb{R} -Folge heißt bestimmt divergent gegen $+\infty$ (bzw. $-\infty$): $\Leftrightarrow \forall N \in \mathbb{N}$ ex. ein $n_0 \in \mathbb{N}$

mit: $\forall n \geq n_0$ gilt $x_n > N$
(bzw. $x_n < -N$).

ii) Eine \mathbb{R} -Folge (x_n) heißt von oben beschränkt

\Leftrightarrow Menge $A = \{ x \in \mathbb{R} \mid \exists n \in \mathbb{N} : x = x_n \} = \{ x_n : n \in \mathbb{N} \}$
ist von oben beschränkt

Da \mathbb{R} vollst. ex. dann $\sup (x_n) := \sup A$

iii) Eine \mathbb{R} -Folge $(x_n)_n$ heißt von unten beschränkt

\Leftrightarrow Folge $(-x_n)_n$ ist von oben beschränkt

iv) Eine \mathbb{R} -Folge (x_n) heißt beschränkt : \Leftrightarrow

$(x_n)_n$ ist von unten & von oben beschr.

Übg $\Leftrightarrow \exists M \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} : |x_n| \leq M$

L. 9 Sei $(x_n)_n$ eine \mathbb{R} -Folge

a) $\lim_n x_n = a \Leftrightarrow (|x_n - a|)_n$ ist Nullfolge

b) $(x_n)_n$ konvergent $\Rightarrow (x_n)$ beschränkt.

Bw a) Dkm umformulieren

b) Sei $a := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \in \mathbb{R}$. Dann ex

$n_0 (\varepsilon = 1) \in \mathbb{N}$ mit $\forall n \geq n_0 : \underbrace{|x_n - a| < 1}$

$\Rightarrow |x_n| \leq 1 + |a|$

Setze $K := \max\{|x_1|, \dots, |x_{n_0}|, 1 + |a|\}$

dann :

$\forall n \in \mathbb{N} : |x_n| \leq K \quad \square$

Dagegen ist Flg $x_n = (-1)^n$ beschr., aber nicht konv.

S. 10

a) $(x_n)_n$ Nullfolge
 $(y_n)_n$ beschränkte Flg } $\Rightarrow (x_n \cdot y_n)_n$
Nullfolge

b) $(y_n)_n$ Nullfolge
 $\forall n \in \mathbb{N}: |x_n| \leq |y_n|$ } $\Rightarrow (x_n)_n$ Nullfolge

Bw: a) (y_n) beschr $\Rightarrow \exists M \in \mathbb{N} : \forall n : |y_n| < M$

$(x_n)_n$ NF $\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists M_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq M_0 :$
 $M_0 \left(\frac{\varepsilon}{M} \right) \parallel |x_n - 0| < \frac{\varepsilon}{M}$

$\Rightarrow \forall n \geq M_0 : |x_n \cdot y_n - 0| \leq |x_n| |y_n| \leq M \cdot \frac{\varepsilon}{M} = \varepsilon$

b) Zu geg $\varepsilon > 0$ gibt es $M_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$, s.d.

für alle $n \geq M_0$ gilt:

$\varepsilon > |y_n| \geq |x_n - 0| \Rightarrow (x_n)_n$ NF \square
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{(y_n)_n \text{ NF}}$

$\Rightarrow (x_n)$ unbeschr $\Rightarrow (x_n)$ diverg.
L. 9

$q \in (1, \infty) \subset \mathbb{R} \Rightarrow x_n = q^n$ best. diverg. gegen $+\infty$

Bsp 12 Seien $q \in \mathbb{C}$, $|q| < 1$, $k \in \mathbb{N}$ und

$$\forall n : x_n = n^k q^n$$

Bh: $\lim_n x_n = 0$

Bw: Induktion über $k \in \mathbb{N}$.

$k=1$ wahr wg (*) im Bsp 11

$k \rightarrow k+1$

Es ex. $t \in \mathbb{R}$ mit $|q| < t < 1$.

Setze $p = q/t \Rightarrow |p| < 1$ & $q = p t$

(*) \Rightarrow Flg $(n t^n)_n$ beschr.

$\Rightarrow \exists M \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$|n^{k+1} q^n| = \underbrace{(n t^n)}_{\text{beschr.}} \underbrace{(n^k |p|^n)}_{\text{Nullf. nach Ind. Vorauss}}$$

S. 10 $\Rightarrow (n^{k+1} q^n)_n$

Nullf.

4-5 |

□

Übg.: Beweise mit binomischen LS statt Induktion.

Bsp 13 Für $z \in \mathbb{C}$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{z^n}{n!} = 0$

Bw: Für alle $n > n_0 := |z|$ gilt:

$$\left| \frac{z^n}{n!} \right| = \underbrace{\frac{|z| |z| \dots |z|}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot (n_0 - 1)}}_{=: k \text{ fix}} \cdot \underbrace{\frac{|z|}{n_0} \dots \frac{|z|}{(n-1)}}_{\leq 1} \cdot \frac{|z|}{n} \leq \frac{k |z|}{n}$$

Sei für jedes $n \in \mathbb{N}$ eine Aussage $A(n)$ formuliert. Wir sagen:

$A(n)$ ist für fast alle n wahr

\Leftrightarrow Es gibt nur endl. viele $n \in \mathbb{N}$, für die $A(n)$ falsch ist

$\Leftrightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq n_0 : A(n)$ ist wahr

Wir basteln uns nun aus gegebenen
Konv. Folgen neue Konv. Flg.

S. 14

(Grenzwertsätze)

Seien $(x_n)_n, (y_n)_n, (z_n)_n$ \mathbb{C} -Folgen und $a, b \in \mathbb{C}$ mit $\lim x_n = a$ und $\lim y_n = b$

Dann

a) $\lim (x_n + y_n) = a + b$

b) $\lim x_n \cdot y_n = a \cdot b$

c) Für $b \neq 0$: $\lim \frac{x_n}{y_n} = \frac{a}{b}$

Was, falls $y_n = 0 \Rightarrow$ siehe h)

d) Sind (x_n) & (y_n) sogar reell und $x_n \leq y_n$ für fast alle n , so $a \leq b$.

e) Sind $(x_n), (y_n), (z_n)$ reell und $x_n \leq z_n \leq y_n$ für fast alle n

so wie $a = b$, so

$$\lim z_n = a$$

f) $\lim |x_n| = |a|$

4-7 g) Sind $(a_n), (b_n)$ reelle Flg., so gilt:

$$\lim (a_n + ib_n) = a + ib \Leftrightarrow \begin{array}{l} \lim a_n = a \\ \lim b_n = b \end{array} \text{ bzw.}$$

h) gilt für fast alle n : $x_n = z_n$

so folgt $\lim z_n = a$.

bereimflossen.

Ich darf also endlich viele FG ändern, ohne Limes zu

BW a)

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \text{ mit } \begin{array}{l} |x_n - a| < \varepsilon/2 \\ |y_n - b| < \varepsilon/2 \end{array} \quad \forall n > n_0$$

$\Rightarrow \forall n > n_0$:

$$|(x_n + y_n) - (a + b)| \stackrel{\Delta\text{-Ungl.}}{=} |x_n - a + y_n - b|$$

$$\leq |x_n - a| + |y_n - b|$$

$$< \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon \quad \checkmark$$

b) (x_n) konv $\Rightarrow (x_n)$ beschr.

$$\Rightarrow \exists K \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} : |x_n| < K$$

Zu $\varepsilon > 0$ wähle $n_0 = n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ s. d.

$$\forall n > n_0 : |x_n - a| < \frac{\varepsilon}{2(|b|+1)} \text{ bzw. } |y_n - b| < \frac{\varepsilon}{2K}$$

$\Rightarrow \forall m \geq m_0:$

$$|x_m y_m - x_m b + x_m b - a b| \quad \Delta\text{-Ungl}$$

$$\leq |x_m(y_m - b)| + |(x_m - a)b|$$

$$= |x_m| |y_m - b| + |x_m - a| |b|$$

$$\leq k |y_m - b| + |b| \frac{\varepsilon}{2(|b|+1)} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \checkmark$$

$$< \frac{\varepsilon}{2k}$$

k) Dürfen wir durch y_m dividieren?

Da $y_m \rightarrow b \neq 0$ ex. $m_0 \in \mathbb{N}$:

$$\forall m \geq m_0: |y_m - b| < \frac{|b|}{2}$$

$$\Rightarrow |y_m| > \frac{|b|}{2}$$

\Rightarrow Fast alle y_m sind $\neq 0$

h) diese endl. vielen darf ich im LNM, ohne den Grenzw zu beeinflussen.

Bh: $\lim \frac{1}{y_m} = \frac{1}{b}$

Bw: Geg $\varepsilon > 0$ Wähle $M_1 = M_1(\varepsilon) \geq M_0$

mit $\forall n \geq M_1: \underbrace{|y_n - b| < \frac{|b|^2 \varepsilon}{2}}$

$$\Rightarrow \left| \frac{1}{y_n} - \frac{1}{b} \right| = \left| \frac{b - y_n}{y_n \cdot b} \right| = \frac{|y_n - b|}{\underbrace{|y_n|}_{> |b|} |b|}$$

$$\stackrel{M_1 \geq M_0}{\leq} 2 \frac{|y_n - b|}{|b|^2} < \varepsilon \quad \checkmark$$

Wende nun b) auf (x_n) und $(\frac{1}{y_n})$ an.

d) Ist $a = b$ ist nichts z.z.

Ist $a \neq b$, setze $\varepsilon = \frac{1}{2} |a - b|$.

Dann ex. $M_0 \in \mathbb{N}$ mit

$$\forall n \geq M_0: \begin{aligned} |x_n - a| &< \varepsilon \\ |y_n - b| &< \varepsilon \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \forall n \geq M_0: a < x_n + \varepsilon \leq y_n + \varepsilon < b + 2\varepsilon$$

$$= b + |a - b|$$

$$\Rightarrow a - b < |a - b|$$

$$\boxed{4 - 10} \Rightarrow b > a.$$

übg e) bis h)

Bsp 15

$$1) \lim \frac{2 - n + 3n^2}{4 + 7n^2} = \lim \frac{\frac{2}{n^2} - \frac{1}{n} + 3}{\frac{4}{n^2} + 7}$$

höchste Potenz

$$\text{Satz} = \frac{\lim \frac{2}{n^2} - \lim \frac{1}{n} + \lim 3}{\lim \frac{4}{n^2} + \lim 7} = \frac{0 - 0 + 3}{0 + 7} = \frac{3}{7}$$

$$2) \lim \frac{n^5 2^n - 4n^9 + 8}{2n - 3^n} = \lim \frac{n^5 \left(\frac{2}{3}\right)^n - 4 \frac{n^9}{3^n} + \frac{8}{3^n}}{2 \frac{n}{3^n} - 1}$$

wächst am schm.

$$\text{Bsp 12} = \frac{0 - 0 + 0}{0 - 1} = 0$$

Bis hier am 4.11.2021

3) zu c) im Satz:

Gilt $a = \lim x_n \neq 0$, $b = \lim y_n = 0$ aber

$y_n \neq 0$ für fast alle n , so

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{x_n}{y_n} \right| = \infty, \text{ d.h. } \left(\left| \frac{x_n}{y_n} \right| \right)_n$$

best. diverg. gegen ∞ .

Dagegen ist im Fall $a = b = 0$ (und $x_n \neq 0, y_n \neq 0$ f. fast alle n) keine allgemeine Aussage möglich; wie folgende Fälle zeigen

$$\begin{array}{l}
 y_n = \frac{1}{n^2}, \quad x_n = \frac{1}{n^3} \Rightarrow \frac{x_n}{y_n} = \frac{1}{n} \rightarrow 0 \\
 \text{"} \quad x_n = \frac{1}{n} \Rightarrow \frac{x_n}{y_n} = n \rightarrow +\infty \\
 \text{"} \quad x_n = \frac{c}{n^2} \Rightarrow \frac{x_n}{y_n} = c \rightarrow c
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} \\ \\ \end{array}} \right\} \text{für } n \rightarrow \infty$$

4) Zu (a) D.h. striktes $<$

Sei $x_n = 0 < \frac{1}{n} = y_n$ für $n \in \mathbb{N}$.

Dann $\lim x_n = 0 = \lim y_n$

impliziert nicht $a < b$

5) Bh: $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1$

Bw: A-G-Ungl. $\Rightarrow 1 \leq \sqrt[n]{n} \leq 1 - \frac{2}{n} + \frac{2}{\sqrt{n}}$

$\sqrt[n]{5-1}$ $1 \leq n \Rightarrow \sqrt[n]{1} \leq \sqrt[n]{n}$ übg.

$$\text{Satz (e): } 1 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{2}{n} + \frac{2}{\sqrt{n}}\right)$$

Für $k \in \mathbb{N}$ folgt:

$$\sqrt[n]{n^k} = n^{k/n} = \left(\sqrt[n]{n}\right)^k \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1^k = 1$$

6) Bh: $\forall a > 0: \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a} = 1$

Bw:

$$\underline{1 \leq a} \Rightarrow 1 = \sqrt[n]{1} < \sqrt[n]{a} < \sqrt[n]{n}$$

für fast alle n

Satz (e) \Rightarrow Bh.

$0 < a \leq 1$: Setze $\kappa = \frac{1}{a} > 1$

$$\Rightarrow \sqrt[n]{a} = \left(\sqrt[n]{\frac{1}{\kappa}}\right)^{-1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1^{-1} = 1$$

s.o. & Satz 14 (c)

7) Bh $\sqrt[n]{n!} \rightarrow \infty$

Bw: $(n!) = \prod_{k=1}^n k \cdot \prod_{k=1}^n k = \prod_{k=1}^n k \prod_{k=1}^n (n-k+1)$

$$= \prod_{k=1}^m \underbrace{k(m-k+1)} \geq \prod_{k=1}^m m = m^m$$

$$= \left[\underbrace{(k-1)(m-k) + m} \right] \geq 0$$

$$\Rightarrow m! \geq m^{m/2} \Rightarrow \sqrt[m]{m!} \geq m^{\frac{m}{2} \cdot \frac{1}{m}} = \sqrt{m}$$

8) → ∞

Sei $(x_n)_n$ \mathbb{C} -Folge mit $\lim x_n = 1$ und $p, q \in \mathbb{N}$.

Bh $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n^p - 1}{x_n^q - 1} = \frac{p}{q}$

Beachte: $x_n^p - 1 \rightarrow 0$

$x_n^q - 1 \rightarrow 0$

Bw: geom. Summen-F:

$$\frac{x_n^p - 1}{x_n - 1} = x_n^{p-1} + x_n^{p-2} + \dots + x_n + 1$$

$$\frac{x_n^q - 1}{x_n - 1} = x_n^{q-1} + x_n^{q-2} + \dots + x_n + 1$$

$$\Rightarrow \lim \frac{x_n^p - 1}{x_n^q - 1} = \lim \frac{\underbrace{x_n^{p-1} + \dots + 1}_{p \text{ Terme}}}{\underbrace{x_n^q + \dots + 1}_{q \text{ Terme}}} = \frac{\overbrace{1 + \dots + 1}^{p \text{ Terme}}}{1 + \dots + 1} = \frac{p}{q}$$

g) Geom. Σ -Formel aus Lem. 2.7 besagt für $q \in \mathbb{C}$, $|q| < 1$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n q^k = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - \underbrace{q^{n+1}}_{\rightarrow 0}}{1 - q} = \frac{1}{1 - q}$$

Speziell für $q = 1/2$:

$$\lim_n \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} = \frac{1}{1 - 1/2} = 2$$

S. 16

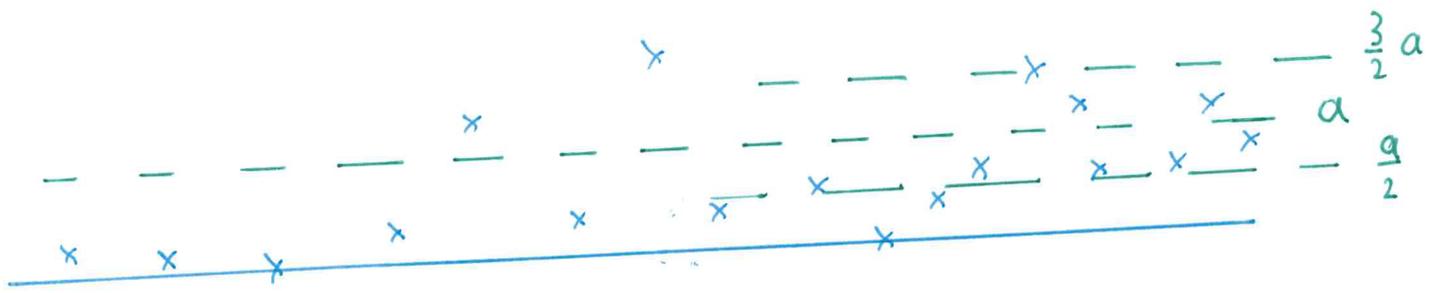
Sei $a > 0$, $x_n \in [0, \infty)$, $n \in \mathbb{N}$ mit

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ und $r \in \mathbb{Q}$. Dann

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^r = a^r \quad (*)$$

Ist $r > 0$ gilt auch

$(x_n)_n$ Nullf. $\Rightarrow (x_n^r)_n$ Nullf.



$$\begin{aligned}
 |x_m - a| &= \left| \left(x_m^{1/N} - a^{1/N} \right) \left(\sum_{k=0}^{N-1} x_m^{k/N} a^{\frac{N-1-k}{N}} \right) \right| \\
 &= \underbrace{\left| x_m^{1/N} - a^{1/N} \right|}_{=: A > 0} \underbrace{\sum_{k=0}^{N-1} \left(\frac{x_m}{a} \right)^{k/N}}_{= 1 + \dots > 1} \quad (**)
 \end{aligned}$$

Sei nun $\varepsilon > 0$ bel. Wähle $m_0 = m_0(A \cdot \varepsilon) \in \mathbb{N}$
 s. d. $\forall m \geq m_0: |x_m - a| < A \cdot \varepsilon$

(**) umstellen $\Rightarrow |x_m^{1/N} - a^{1/N}| \leq |x_m - a| \frac{1}{A} < \varepsilon$

Also $\sqrt[N]{x_m} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \sqrt[N]{a}$

Teil 3
 Ist allgemein $r = \frac{p}{N}$ mit $N \in \mathbb{N}, p \in \mathbb{Z}$, so

$$x_m^r = \left(\sqrt[N]{x_m} \right)^p \xrightarrow{\text{Teil 1}} \left(\lim \sqrt[N]{x_m} \right)^p$$

$$= \left(\sqrt[N]{a} \right)^p = a^{\frac{p}{N}} = a^r$$

Teil 2.

Teil 4 Sei nun $a=0, r > 0, x_m \geq 0$.

Dann ex. zu bel. $\varepsilon > 0$ ein

$n_0 \in \mathbb{N}$ mit

$\forall n > n_0:$

$$|x_n - 0| < \varepsilon^{1/r}$$

$$\Rightarrow |x_n^r| = |x_n|^r < (\varepsilon^r)^{1/r} = \varepsilon$$

Also $x_n^r \rightarrow 0$
 $n \rightarrow \infty$

□

Bsp 17 1)

Satz 16

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[3]{\left(\frac{4n^2 - 1}{n^2 + 7}\right)^3}$$

\lim

$$\left(\frac{4n^2 - 1}{n^2 + 7}\right)^{3/2}$$

$$= \frac{4 - 1/n^2}{1 + 7/n^2} \rightarrow 4$$

$$= 4^{3/2} = 2^3 = 8$$

$$2) \lim \left(\sqrt{n^2 + 3n} - n \right)$$

$$= \frac{\cancel{n^2} + 3n - \cancel{n^2}}{\sqrt{n^2 + 3n} + n} = \frac{3}{\sqrt{1 + 3/n} + 1} \rightarrow \frac{3}{\sqrt{1+0} + 1} = \frac{3}{2}$$

6 Monotone Folgen

gewisse „abstrakte“ Eigenschaften garantieren, dass eine Folge konvergiert, auch wenn man deren Grenzwert (= Limes) nicht gleich angeben kann. Ein solches Szenario untersuchen wir nun.

D.1 Sei $(x_n)_n$ eine \mathbb{R} -Folge.

(x_n) heißt	streng isoton	$\Leftrightarrow \forall n: x_{n+1} > x_n$
...	isoton	$\dots x_{n+1} \geq x_n$
...	streng antiton	$\dots x_{n+1} < x_n$
...	antiton	$\dots x_{n+1} \leq x_n$
...		

→
monoton wachsend ist gleichbedeutend zu isoton
... fallend ... antiton
(streng) monoton ... (streng) isoton
oder (streng) antiton

Bsp. 2

$x_n = \frac{1}{n} \quad (n \in \mathbb{N})$ ist streng antiton

$x_n = \frac{1}{2} \quad (n \in \mathbb{N})$ ist antiton
und isoton

$x_n = q^n$ ($n \in \mathbb{N}$) ist streng isotom für $q > 1$
 streng antit. für $q \in (0, 1)$
 isotom & antit. für $q = 1$
 gar mix für $q < 0$

S.3 (Monoton & beschränkt \Rightarrow konvergent)

Jede isotone, von oben beschränkte \mathbb{R} -Folge
antitome unten konvergiert

Bw $(x_n)_n$ von oben beschr. $\Rightarrow \sup_n x_n =: a$
 existiert

Bh: $a = \lim x_n$

Bw: Sei $\varepsilon > 0$ bel. Nach Eigensch. d. Supr.

ex. ein x_{m_0} mit $x_{m_0} > a - \varepsilon$.

$(x_n)_n$ isotom $\Rightarrow \forall n \geq m_0: x_n \geq x_{m_0} > a - \varepsilon$

a obere Schranke: $\forall n: x_n \leq a < a + \varepsilon$

\Rightarrow insges: $\forall n \geq m_0: |x_n - a| < \varepsilon \quad \square$

Bw: ^{Teil 0)} \mathbb{Q} nehme $x_n \in (0, \infty) \cap \mathbb{M}$.

Ansonsten betrachte Folge $y_n = \max\{x_n, a/2\}$

Dann $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ mit $\forall n \geq n_0 := n_0(a/2)$

$$\frac{a}{2} > |x_n - a| \Rightarrow x_n > a - \frac{a}{2} = \frac{a}{2}$$

\Rightarrow ab n_0 gilt $y_n = x_n$

Satz 14 (h) $\Rightarrow \lim y_n = \lim x_n = a$

Teil 1

Ist $r \in \mathbb{N}$ so folgt aus S. 14 (b) induktiv:

$$\lim x_n^r = \lim \underbrace{(x_n \cdot \dots \cdot x_n)}_{r\text{-mal}}$$

$$= \lim x_n \cdot \dots \cdot \lim x_n = a^r$$

Teil 2

Jetzt betrachten wir den Fall $r = 1/N$ für $N \in \mathbb{N}, N > 1$.

geom Σ -Formel: $x^N - y^N = (x-y) \sum_{k=0}^{N-1} x^k y^{N-1-k}$

setze $x = x_n^{1/N}, y = a^{1/N}$

\Rightarrow

Anwendung der Monotonie: Babylonischen
oder Heron - Algorithmus zum Wurzel-
ziehen

Bsp 4 Heron - Verf.

Sei $b, a > 1$ und Folg $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ rekursiv
definiert

$$x_0 = b \quad \text{und} \quad x_{n+1} := \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right) \\ \text{für } n \in \mathbb{N}_0 \quad (*)$$

Bh $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist monoton, beschränkt
und $\lim x_n = \sqrt{a}$

Bw. ① $\forall n \in \mathbb{N}_0: x_n > 0 \Rightarrow$ dividieren
erlaubt

$n=0$ $x_0 = b > 1$

$n \rightarrow n+1$

$$x_{n+1} = \frac{1}{2} \left(\underbrace{x_n}_{>0} + \frac{a}{\underbrace{x_n}_{>0}} \right)$$

② $\forall n \in \mathbb{N}: x_n \geq \sqrt{a}$

$\forall m \in \mathbb{N}_0$ gilt:

$$\begin{aligned}x_{m+1} - \sqrt{a} &= \frac{1}{2} \left[x_m + \frac{a}{x_m} \right] - \sqrt{a} \\&= \frac{1}{2} \left[x_m - 2\sqrt{a} + \frac{a}{x_m} \right] \\&= \frac{x_m^2 - 2x_m\sqrt{a} + a}{2x_m} = \frac{(x_m - \sqrt{a})^2}{2x_m} \geq 0. \quad \checkmark\end{aligned}$$

③ $\forall m \in \mathbb{N}_0$ gilt

$$\frac{x_{m+1}}{x_m} = \frac{1}{2} \left[1 + \frac{a}{\underline{x_m^2}} \right] \stackrel{\textcircled{2}}{\leq} \frac{1}{2} \left[1 + \frac{a}{\underline{a}} \right] = 1$$

$\Rightarrow x_{m+1} \leq x_m \Rightarrow$ antiton

Zusammen mit ② $\stackrel{\text{S.3}}{\Rightarrow}$ (x_m) konvergent

④ Identifikation des Limes

Nehme $x := \lim x_m$.

Wir nehmen auf beiden Seiten der Rekursionsgl. (*) den Limes $m \rightarrow \infty$

$$x = \lim x_{n+1} = \lim \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right)$$

$$= \frac{1}{2} \left[x + \frac{a}{x} \right] \quad (xx)$$

und sehen, dass x ein Fixpunkt ist,

d. h. $x_n = x \Rightarrow x_{n+1} = x$.

(xx) auflösen: $2x = x + \frac{a}{x} \Leftrightarrow x^2 = a$

$\Leftrightarrow x \in \{ -\sqrt{a}, \sqrt{a} \}$

Da $x_n > 0$ für alle n , so auch $x \geq 0$,

also $x = \sqrt{a}$

⑤ Fehlerabschätzung: Aus ② folgt

$\forall n \in \mathbb{N} : |x_{n+1} - \sqrt{a}| = x_{n+1} - \sqrt{a}$

$$= \frac{(x_n - \sqrt{a})^2}{2x_n} \leq \frac{(x_n - \sqrt{a})^2}{2\sqrt{a}} \leq \frac{1}{2} (x_n - \sqrt{a})^2$$

$a > 1$

Ist z. B. $|x_n - \sqrt{a}| = 10^{-k}$, so

$|x_{n+1} - \sqrt{a}| = \frac{1}{2} 10^{-2k}$

Im der Tat verdoppelt sich in jedem Iterationsschritt die Anzahl der „korrekten Stellen“ von x_n , z. B. für $a=2, b=1$

$$x_1 = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{2}{1} \right) = \frac{3}{2} = 1,5$$

$$x_2 = \frac{1}{2} \left(\frac{3}{2} + \frac{2 \cdot 2}{3} \right) = \frac{17}{12} = 1,416\dots$$

$$x_3 = \frac{577}{408} = 1,414215\dots$$

vgl. mit

$$\sqrt{2} = 1,41421356\dots$$

Beob: Startwert $x_0 = b$ beeinflusst Limes und Konvergenzrate nicht.

Sind $a, b \in \mathbb{Q}$ so auch alle x_n auch wenn Limes $\sqrt[k]{a}$ irrational ist.

Erweiterung dieses Verfahrens zum Ziehen der k -ten Wurzel

Sei $a \in (0, \infty)$, $k \geq 2$, $k \in \mathbb{N}$, $b^k \geq a$ und

$$x_0 := b, \quad \forall m \in \mathbb{N}_0 : x_{m+1} := \frac{1}{k} \left((k-1)x_m + \frac{a}{x_m^{k-1}} \right)$$

$$\Rightarrow \lim x_n = \sqrt[k]{a}$$

Heron interessiert eigentlich

geom. Mittel von x_n und $\frac{a}{x_n}$ nämlich $\sqrt{x_n \cdot \frac{a}{x_n}} = \sqrt{a}$

aber Heron könnte ja noch nicht Wurzelzeichen bilden, stattdessen

arithmetisches M. $-||- \quad -||- \quad \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right) =: x_{n+1}$

und ~~hofft~~, dass $(x_n)_n$ gegen x mit $x^2 = a$ konv.

Wir beweisen

Im der Tat verdoppelt sich in jedem
Iterationsschritt die Anzahl der „korrekten
Stellen“ von x_n , z. B. für $a=2, b=1$

$$x_1 = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{2}{1} \right) = \frac{3}{2} = 1,5$$

$$x_2 = \frac{1}{2} \left(\frac{3}{2} + \frac{2 \cdot 2}{3} \right) = \frac{17}{12} = 1,416\dots$$

$$x_3 = \frac{577}{408} = 1,414215\dots$$

vgl. mit

$$\sqrt{2} = 1,41421356\dots$$

Beob: Startwert $x_0 = b$ beeinflusst Limes
und Konvergenzrate nicht.

Sind $a, b \in \mathbb{Q}$ so auch alle x_n auch
wenn Limes $\sqrt[k]{a}$ irrational ist.

Erweiterung dieses Verfahrens zum Ziehen der
 k -ten Wurzel

Sei $a \in (0, \infty)$, $k \geq 2, k \in \mathbb{N}$, $b^k \geq a$ und

$$x_0 := b, \quad \forall m \in \mathbb{N}_0 : x_{m+1} := \frac{1}{k} \left((k-1)x_m + \frac{a}{x_m^{k-1}} \right)$$

5-13

$$\Rightarrow \lim x_m = \sqrt[k]{a}$$

$$\Rightarrow \lim x_n = \sqrt[k]{a}$$

Bsp 5 Exponentielles Wachstum

Anlage von Kapital k mit Zinssatz p pro Jahr ergibt nach einem Jahr

$$K(1+\alpha) \quad \alpha = \frac{p}{100}$$

nach t Jahren ohne Zinseszins

$$k(1+t\alpha)$$

Haben wir eine Zinsauszahlung im $\frac{t}{2}$ und t

$$\left(k \left(1 + \frac{t}{2}\alpha\right)\right) \left(1 + \frac{t}{2}\alpha\right) = k \left(1 + \frac{t\alpha}{2}\right)^2$$

Bei n Zinstermine

$$\frac{t}{n}, 2\frac{t}{n}, \dots, (n-1)\frac{t}{n}, n\frac{t}{n} = t$$

$$k \left(1 + \frac{t\alpha}{n}\right)^n$$

Einer "stetigen Verzinsung" entspricht also der

Limes $n \rightarrow \infty$. Dies motiviert die Unter-

suchung der Folge:

$(e_n(x))_n$ für $x \in \mathbb{R}$ mit

$$e_n(x) = \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n$$

Kapital wächst mit Zinseszins schneller als ohne "=>"

für $x > 0$ ist Flg $(e_n(x))$ isotom bzgl n .

Betrachte auch modifizierte Flg

$$e_n^*(x) := \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{n+1} = e_n(x) \left(1 + \frac{x}{n}\right) > e_n(x) \text{ für } x > 0$$

$x=0$ $\Rightarrow e_n(x) = 1$ für alle n

$x > 0$ \Rightarrow Flg $n \mapsto e_n(x)$ streng isotom $n \in \mathbb{N}$
Ergänze $n_x = 2$

$x < 0$ \Rightarrow Flg — || ————— ab $n = n_x$

wobei n_x kleinste natürliche

5-15 Zahl mit $n_x \geq -x + 1$.

Bw: Sei $x \neq 0$ und $n \geq n_x$

$$\frac{e_{n+1}(x)}{e_n(x)} = \frac{\left(1 + \frac{x}{n+1}\right)^{n+1}}{\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n} \frac{n^n (n+1)^{n+1}}{n^n (n+1)^{n+1}}$$

$$= \frac{(n+1+x)^{n+1}}{(n+x)^{n+1}} \frac{n^{n+1}}{(n+1)^{n+1}} \frac{n+x}{n}$$

$$= \left[\frac{n^2 + n + nx}{(n+x)(n+1)} \right]^{n+1} \left(1 + \frac{x}{n}\right) \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} (n+x)(n+1) - x$$

$$= \left[1 - \frac{x}{(n+x)(n+1)} \right]^{n+1} \left(1 + \frac{x}{n}\right)$$

strik. Bernoulli-Ungl. anwendbar wg. $n \geq n_x$

$$> \left[1 - \frac{x}{n+x} \right] \left(1 + \frac{x}{n}\right) = \frac{n+x-x}{n+x} \frac{n+x}{n} = 1$$

$\Rightarrow \forall n \geq n_x: e_{n+1}(x) > e_n(x) \Rightarrow$ streng isot.

Ähnlich zeigt man, dass Folge

5-16 $n_x \leq n \rightarrow e_n^*(x)$ streng antiton

Imsgs für $x \neq 0$

$$e_{m_x}(x) < e_{m_x+1}(x) < e_{m_x+2}(x) < \dots$$

$$< e_{m_x+2}^*(x) < e_{m_x+1}^* < e_{m_x}^*(x)$$

\Rightarrow $(e_n(x))$ monoton & beschr \Rightarrow konv gegen $e(x)$
 $(e_n^*(x))$ || $e^*(x)$

Da $1 + \frac{x}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$ gilt

$$\lim e_n^*(x) = \lim e_n(x) \lim \left(1 + \frac{x}{n}\right) = \lim e_n(x)$$

Bez. Limes mit

$$\exp(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n, x \in \mathbb{R}$$

Damit ist die Exponentialfunktion

$$\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{definiert}$$

Speziell heißt

$$e := \exp(1)$$

Euler'sche Zahl.

$$e \in (2,3) \quad \text{da} \quad 2 = e_1(1) < e < e_5^*(1) = 3$$

Die ersten Dezimalst. lauten $2,718281828\dots$

Im Gegensatz zum Heron-Verfahren konv

die Flg $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ nur langsam gegen e

genauer

$$0 < e - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \sim \frac{e}{2n} \sim \frac{1}{n}$$

$$n=10 \quad \text{Fehler} \sim \frac{1}{10}$$

$$n=100 \quad \frac{1}{100}$$

\Rightarrow brauchen also 90 weitere Flg-Glieder um eine weitere Dezimalstelle zu berechnen.

Wesentlich schneller wird e durch Flg. und allg. $\exp(x)$

$$n \mapsto E_n(x) := \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$$

approximiert. Für $x > 0$ sind alle Summanden positiv, also $(E_n(x))_n$ streng isotom.

$$\geq 1 + \sum_{k=1}^m \frac{m}{m} \cdot \frac{m-1}{m} \cdot \dots \cdot \frac{m-k+1}{m} \cdot \frac{x^k}{k!}$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left| - \right| = 1$$

für jedes feste $k \in \{1, \dots, m\}$

$$\Rightarrow \exp(x) \geq E_m(x)$$

Sandwich argument S. 14 e) $\Rightarrow \exp(x) = E(x)$

Bem 6

a) Für Approximationsfehler gilt (Übg.)

$$0 < \varepsilon_m = e - E_m(1) < \frac{1}{m!m}$$

b) e ist irrational

Anm: $\exists p, q \in \mathbb{N}$ mit $\frac{p}{q} = e = \sum_{k=0}^m \frac{1}{k!} + \varepsilon_m$

Wähle $m \geq \max\{2, q\}$

$$\Rightarrow \frac{p}{q} m! = \sum_{k=0}^m \frac{m!}{k!} + m! \varepsilon_m \in (0, 1)$$

5-20 a) $\Rightarrow 0 < m! \varepsilon_m < \frac{1}{m} \leq \frac{1}{2} < 1$

$$c) \quad \forall n \in \mathbb{N} : \quad e \left(\frac{n}{e}\right)^n \leq n! \leq e n \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

Bw: $\underline{n=1} \quad \frac{e}{e} \leq 1 \leq 1 \frac{e}{e}$

Setze $e_n = e_n(1)$.

$n \geq 2$ Multipliziere die Ungl.

$$e_1 < e < e_1^*$$

\vdots

$$= \frac{n^n}{(n-1)!} \quad e_{n-1} < e < e_{n-1}^*$$

$$\Rightarrow \prod_{j=1}^{n-1} e_j^* > e^{n-1} > \prod_{j=1}^{n-1} e_j$$

$$= \left(\frac{2}{1}\right)^1 \left(\frac{3}{2}\right)^2 \cdots \left(\frac{n-1}{n-2}\right)^{n-2} \left(\frac{n}{n-1}\right)^{n-1}$$

Teleskop produkt

$$= \frac{1}{1} \cdot \frac{1}{2} \cdots \frac{1}{n-2} \cdot \frac{n^{n-1}}{n-1}$$

$$= \frac{n^{n-1}}{(n-1)!} \quad \text{Analog folgt}$$

$$\boxed{5-21} \Rightarrow \frac{n^{n-1}}{(n-1)!} \frac{n!}{e^{n-1}} < \cancel{e^{n-1}} n! < \frac{n^n}{(n-1)!} \frac{n!}{e^{n-1}} \Rightarrow \text{Bh.}$$

$$d) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{n!}}{n} = \frac{1}{e}$$

Kurzschreibweise dafür $n! \sim \left(\frac{n}{e}\right)^n$
 $n \rightarrow \infty$

Bw

$$c) \Rightarrow \frac{1}{n} \left(e \left(\frac{n}{e}\right)^n \right)^{1/n} \leq \frac{1}{n} n^{1/n} \leq \frac{1}{n} \left(e n \left(\frac{n}{e}\right)^n \right)^{1/n}$$

$$1 \leftarrow \frac{e^{1/n}}{n} \quad \parallel \quad \frac{n}{e}$$

$$\begin{array}{ccc} e^{1/n} & n^{1/n} & \frac{1}{n} \frac{n}{e} \\ \downarrow & \downarrow & \\ 1 & 1 & \end{array}$$

D.7 (Intervallschachtelung)

Sei $(a_n)_n$ isotone und $(b_n)_n$ antitone Folg mit

$\forall n \in \mathbb{N}: a_n < b_n$. Offensichtlich gilt:

$$[a_{n+1}, b_{n+1}] \subset [a_n, b_n]$$

Man nennt die Folge $([a_n, b_n])_n$ eine Intervallschachtelung.

S.8

Es sei $([a_n, b_n])_n$ eine Intervallschachte-

5-22 lung. Dann existieren $a, b \in \mathbb{R}$ so, dass

$$a \leq b \quad \text{und}$$

$$\bigcap_{m \in \mathbb{N}} [a_m, b_m] = [a, b] \neq \emptyset$$

Gilt zusätzlich $\lim_{m \rightarrow \infty} (b_m - a_m) = 0$, dann

$$a = b \quad \text{und} \quad \bigcap_{m \in \mathbb{N}} [a_m, b_m] = \{a\}$$

Bw: Übung

Bsp. 9 a) Sei $a_m := e_m = \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m$ ^{isoton}

$$b_m := e_m^* = \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m+1}$$

antiton

$\Rightarrow ([a_m, b_m])_m$ ist Intervallschachtelung

$$\bigcap_{m \in \mathbb{N}} [a_m, b_m] = \{e\}, \text{ da } b_m - a_m = \frac{e_m}{m} < \frac{4}{m} \rightarrow 0$$

b) Die Folge $([E_m, E_m + \varepsilon_m])_m$ mit $\varepsilon_m = \frac{1}{m! \cdot m}$ ist auch Interv.-Schacht. mit

$$\bigcap_{m \in \mathbb{N}} [E_m, E_m + \varepsilon_m] = \{e\}$$

c) \mathbb{Q} liegt dicht in \mathbb{R} .

\Rightarrow zu jedem reellen, insb. irrationalen x

gibt es Intervallsch. $([r_m, q_m])_m$ mit

$r_m, q_m \in \mathbb{Q}$ für alle $m \in \mathbb{N}$ und

$$\bigcap_m [r_m, q_m] = \{x\}$$

insb. $\lim r_m = x$ isot.

$\lim q_m = x$ antit.

d) Da

$$\bigcap_{m \in \mathbb{N}} (0, \frac{1}{m}) = \emptyset \quad \text{Übg.}$$

Kann man im S. 8 die absch. Interv. nicht durch offene ersetzen.

Bsp. 10 Konst. einer Interv. Sch. zu $x = \sqrt{2}$

$$a_1 = 1 < x := \sqrt{2} < b_1 := 2$$

$$c_1 = \frac{1}{2}(a+b) = \frac{3}{2} \Rightarrow c_1^2 = \frac{9}{4} > 2$$

$$\Rightarrow a_2 := a_1 = 1 < x < b_2 := c_1 = \frac{3}{2}$$

5-24

$$c_2 = \frac{a_2 + b_2}{2} = \frac{5}{4} \Rightarrow c_2^2 = \frac{25}{16} < 2$$

$$\Rightarrow a_3 := c_2 = \frac{5}{4} < x < b_3 := b_2 = \frac{3}{2}$$

$$c_3 := \frac{a_3 + b_3}{2} = \frac{11}{8} \Rightarrow c_3^2 = \frac{121}{64} < 2$$

$$\Rightarrow a_4 := c_3 = \frac{11}{8} < x < b_4 := b_3 = \frac{3}{2}$$

:

\Rightarrow alle $a_n, b_n \in \mathbb{Q}$

$$[1, 2] \supset [1, \frac{3}{2}] \supset [\frac{5}{4}, \frac{3}{2}] \supset [\frac{11}{8}, \frac{3}{2}] \supset \dots$$

Länge $1 \quad \frac{1}{2} \quad \frac{1}{4} \quad \frac{1}{8}$

$$\Rightarrow b_n - a_n = \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \rightarrow 0$$

Bisektionsverfahren zur Konstruktion
einer Intervallschachtelung

insbes $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [a_n, b_n] = \{\sqrt{2}\}$

Lässt sich verallgemeinern: Seien $n \in \mathbb{N}, a > 0$

Intervallschachtelung zu $\sqrt[n]{a}$

5-25 Trial and error

$$c_2 = \frac{a_2 + b_2}{2} = \frac{5}{4} \Rightarrow c_2^2 = \frac{25}{16} < 2$$

$$\Rightarrow a_3 := c_2 = \frac{5}{4} < x < b_3 := b_2 = \frac{3}{2}$$

$$c_3 := \frac{a_3 + b_3}{2} = \frac{11}{8} \Rightarrow c_3^2 = \frac{121}{64} < 2$$

$$\Rightarrow a_4 := c_3 = \frac{11}{8} < x < b_4 := b_3 = \frac{3}{2}$$

⋮

\Rightarrow alle $a_n, b_n \in \mathbb{Q}$

$$[1, 2] \supset [1, \frac{3}{2}] \supset [\frac{5}{4}, \frac{3}{2}] \supset [\frac{11}{8}, \frac{3}{2}] \supset \dots$$

Länge 1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$

$$\Rightarrow b_n - a_n = \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \rightarrow 0$$

Bisektionsverfahren zur Konstruktion
einer Intervallschachtelung

$$\text{insbes } \bigcap_{m \in \mathbb{N}} [a_m, b_m] = \{\sqrt{2}\}$$

$m \in \mathbb{N}$

11.11

15.11.2021

Lässt sich verallgemeinern: Seien $m \in \mathbb{N}, a > 0$

Intervallschachtelung zu $\sqrt[m]{a}$

5-25 Trial and error

S. 11

Sei $\emptyset \neq A \subset \mathbb{R}$ von oben beschr. und $s \in \mathbb{R}$.

Äquivalent sind:

(α) $s = \sup A$

(β) s ist obere Schranke von A &

\exists Folge $x_n \in A, n \in \mathbb{N}$, mit $\lim x_n = s$

(γ) (β) gilt & (x_n) ist isotom.

Bw übg.

Beachte: x_n darf mehrmals Wert $a \in A$ annehmen.

7 Häufungspunkte & Cauchyfolgen

D.1 Seien $(x_n)_n, (y_k)_k \subset \mathbb{C}$ -Flg und $a \in \mathbb{C}$.

(a) a ist Häufungspunkt (HP) von (x_n)

$:\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0: \#\{n \in \mathbb{N} \mid x_n \in U_\varepsilon(a)\} = \infty$

„Jede noch so kleine Umgeb. von a enth. ∞ viele Flg-Glieder.“

$\Lambda(x_n)$ bezeichnet die Limesmenge von $(x_n)_n$,

d.h. die Menge aller HP von (x_n)

(b) (y_k) heißt Teilfolge (TF) von (x_n)

$\Leftrightarrow \exists$ streng isotones $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

mit $y_k = x_{\varphi(k)}$

Man schreibt: $\varphi(k) = m_k$, $y_k = x_{m_k}$

Γ Ist φ sogar bijektiv, dann $(x_m)_{m \in \mathbb{N}} = (y_k)_{k \in \mathbb{N}}$

Bsp $(x_{2k})_{k \in \mathbb{N}}$, $(x_{2k+1})_{k \in \mathbb{N}}$, $(x_{2k})_{k \in \mathbb{N}}$
sind TF von $(x_m)_{m \in \mathbb{N}}$

S. 2

(1) $a = \lim_n x_n \Leftrightarrow \Lambda(x_n) = \{a\}$

(\Leftrightarrow Jede TF von (x_n) konv. gegen a .)

(2) $b \in \Lambda(x_n) \Leftrightarrow \exists$ TF $(x_{m_k})_k$ von (x_n)
mit $b = \lim_{k \rightarrow \infty} x_{m_k}$

Bw (1) übg

② " \Leftarrow "

insbes unendl. viele

$b = \lim x_{m_k} \Rightarrow \forall \varepsilon > 0$ liegen fast alle
 x_{m_k} in $U_\varepsilon(b)$

" \Rightarrow "

b HP von $(x_m) \Rightarrow \varepsilon = 1: \#\{m \mid x_m \in U_1(b)\} = \infty$
 $\Rightarrow \exists x_{m_1} \in U_1(b)$

$\varepsilon = 1/2 \Rightarrow \#\{m \mid x_m \in U_{1/2}(b)\} = \infty \Rightarrow \exists x_{m_2} \in U_{1/2}(b)$
 $m > m_1$ mit $m_2 > m_1$

$\varepsilon = 1/3 \Rightarrow \dots \Rightarrow \exists x_{m_3} \in U_{1/3}(b)$ mit $m_3 > m_2$

usw.

$\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N} \exists m_k$ mit $|x_{m_k} - b| < 1/k$ &
 $m_k > m_{k-1} \quad \square$

Bsp 3

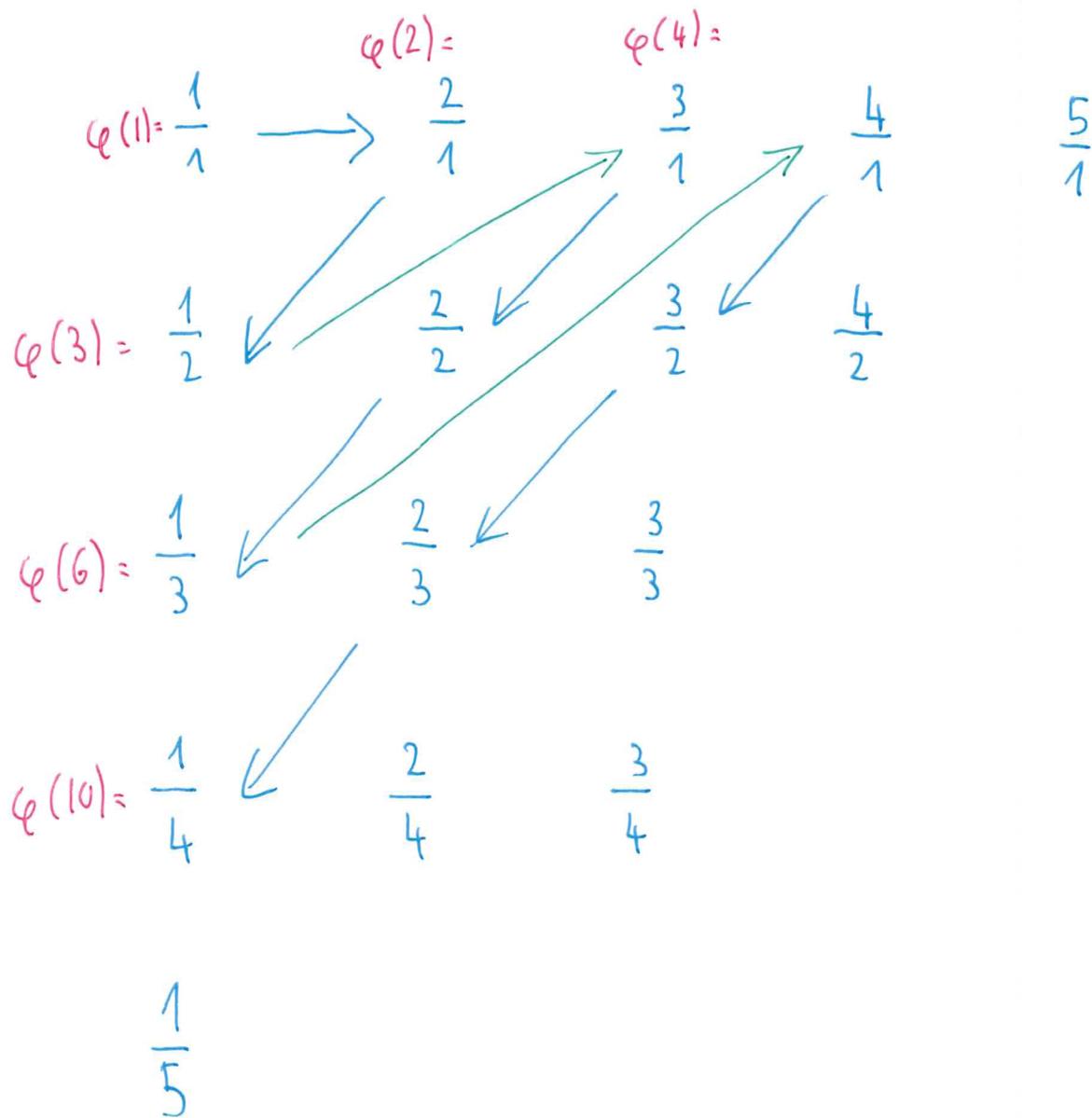
(x_m) best diverg. gegen $+\infty \Rightarrow \Lambda(x_m) = \emptyset$

$x_m = (-1)^m \left(1 + \frac{1}{m}\right) \begin{cases} 1 & m \text{ ger.} \\ -1 & m \text{ unger} \end{cases}$

$\Rightarrow \Lambda(x_m) = \{-1, 1\}$

konstruiere

$\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q} \cap (0, \infty)$ surj.



Übg: * Für $x_n = \varphi(n)$ gilt $\Lambda(x_n) = [0, \infty)$

* konstr. F.lg. mit $\Lambda(x_n) = \mathbb{R}$

S4 Jede \mathbb{R} -Folge $(x_n)_n$ enth. monotone
TF $(x_{n_k})_k$.

Bw

Nehme $k \in \mathbb{N}$ Gipfelsstelle (GS) von $(x_n)_n$

$$:\Leftrightarrow \forall n > k : x_n < x_k$$

"Wert x_k wird nie mehr erreicht".

Fallunterscheidung:

① \exists unendl. viele GS

$$n_1 < n_2 < n_3 \dots$$

$\Rightarrow (x_{n_k})_k$ streng antiton

② \exists nur endl. viele GS

Sei $n_1 \in \mathbb{N}$ s.d. n_1, n_1+1, n_1+2, \dots
enth. keine GS

n_1 keine GS $\Rightarrow \exists n_2 > n_1$ mit $x_{n_2} \geq x_{n_1}$

n_2 —||— $\Rightarrow \exists n_3 > n_2$ mit $x_{n_3} \geq x_{n_2}$

....

$\Rightarrow (x_{n_k})_k$ isoton

Satz 5 vom Bolzano-Weierstraß

Jede beschränkte \mathbb{R} -Folge (x_n) enthält konv. TF.

Bw

(x_n) beschr $\stackrel{S.4}{\Rightarrow}$ enth monotone TF, \Rightarrow konv.
ebenfalls beschr \square

Übg: Beweise S. 5 mit Bisektionsverf. statt mit Monotonie - S. 4.

D.6 Sei $(x_n)_n$ \mathbb{R} -Folge und $A = \Lambda(x_n)$

Für (x_n) von oben beschr. bezeichnen wir

$\sup A \in \mathbb{R}$ mit $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$ oder $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n$

$\inf A \in \mathbb{R}$ mit $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$ oder $\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n$

bzw Limes Superior von $(x_n)_n$.

bzw Limes Inferior von $(x_n)_n$.

Ist (x_n) nicht von oben beschr., setze $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$

unten

$\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$

$= \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n = -\infty$

Bm 7 / Übg. $\subset \mathbb{R}$

a) Sei (x_n) von oben beschr., $\Lambda(x_n) \neq \emptyset$

$\Rightarrow \overline{\lim} x_n$ ist ein HP von x_n
genauer: der größte HP

b) $(x_n)_n \subset \mathbb{R}$ beschr.

$$\Rightarrow \inf_n x_n \leq \liminf_n x_n \leq \limsup_n x_n \leq \sup_n x_n$$

c) $(x_n)_n \subset \mathbb{R}$ konv. $\Leftrightarrow \lim x_n = \overline{\lim} x_n$

S. 8 Sei $(x_n) \subset \mathbb{R}$ und $\lambda \in \mathbb{R}$. Dann:
von oben beschr.

$$\lambda = \overline{\lim} x_n \Leftrightarrow \begin{aligned} & \text{(i) } \forall \varepsilon > 0 : \exists m_0 \in \mathbb{N} : \forall m \geq m_0 : x_m < \lambda + \varepsilon \\ & \text{(ii) } \text{''} \quad \exists \text{ F.F. } x_{m_k} : \forall k : x_{m_k} < \lambda - \varepsilon \end{aligned}$$

Bw

" \Rightarrow " $\lambda \in \Lambda(x_n) \Rightarrow \#\{n \mid x_n > \lambda - \varepsilon\} = \infty \Rightarrow$ (ii)

Ist $\lambda = \sup_n x_n =: s$, so $\forall n : x_n \leq \lambda < \lambda + \varepsilon$

Ist $\lambda < s$, so ex. $\varepsilon > 0$ mit $\lambda < \lambda + \varepsilon < s$

\Rightarrow nur endl. viele x_n in $[\lambda + \varepsilon, s]$

Amsomsten: Bo-We \Rightarrow ex. HP in $[\lambda + \varepsilon, s]$

\Rightarrow dieser ist gr. als $\lambda \Rightarrow \downarrow$

" \Leftarrow "

Dann ex $\forall \varepsilon > 0$ unendl. viele n mit $|x_n - \lambda| < \varepsilon$

also $\lambda \in \Lambda(x_n)$.

(1) $\Rightarrow \lambda + \varepsilon \notin \Lambda(x_n)$ für alle $\varepsilon > 0$

also $\lambda = \sup \Lambda(x_n)$. \square

S. 9 Sei $(x_n)_n \subset \mathbb{R}$. Setze für $n \in \mathbb{N}$

$$\lambda_n = \sup \{ x_n, x_{n+1}, \dots \}. \text{ Dann}$$

Dann

- a) (λ_n) antitom b) (λ_n) beschr. v.o.
c) $\overline{\lim} x_n = \lim \lambda_n$ $\Leftrightarrow (x_n)$ -||-

Bw:

$$\{ x_n, x_{n+1}, x_{n+2}, \dots \} \supset \{ x_{n+1}, x_{n+2}, \dots \}$$

$$\lambda_n = \sup \dots \geq \sup \dots$$

\Rightarrow antitom

zu b): $\exists s \in \mathbb{R}$ mit $\forall n: x_n \leq s$

\Leftrightarrow

...

$$\lambda_n \leq s$$

zu c) Ins bes: $\overline{\lim} x_n = +\infty \Leftrightarrow (x_n)$ unbeschr.

$$\Leftrightarrow \lim \lambda_n = +\infty$$

$$\text{Ist } \lambda = \overline{\lim} x_n \in \mathbb{R}$$

so gelten

(i), (ii)

$$(i) \Rightarrow \forall n \geq n_0 : \lambda_n \leq \lambda + \frac{\varepsilon}{2} < \lambda + \varepsilon$$

(ii) \Rightarrow für unendlich viele $n \in \mathbb{N}$:

$$\lambda - \varepsilon < x_n < \lambda_n$$

ja sogar $\forall n$, da λ_n aufsteigend

$$\begin{array}{ccccccc} \lambda_{17} & \dots & \lambda_{32} & \dots & \lambda_{100} & \dots & \lambda_{128} \\ \times & & \times & & \times & & \times \end{array}$$

$$\lambda - \varepsilon$$

$$\text{Also } \forall n \geq n_0 : |\lambda_n - \lambda| < \varepsilon \Rightarrow \lim \lambda_n = \lambda \quad \square$$

D. 10 Sei $(x_n)_n$ \mathbb{C} -Folge.

a) $(x_n)_n$ Cauchy-Folge: $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$

$$\forall n, m \geq n_0 : |x_n - x_m| < \varepsilon$$

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{N} : |x_{n_0} - x_{n_0+k}| < \varepsilon$$

b) $(x_n)_n$ beschr. $\Leftrightarrow (x_n) \subset \mathbb{R}$ beschr.

$$\frac{\text{L. 11}}{6-9} \quad (x_n) \text{ Cauchy-F} \Rightarrow (x_n)_n \text{ beschr.}$$

Bw. $\exists n_0$ mit $|x_{n_0} - x_{n_0+h}| < 1 \quad \forall h \in \mathbb{N}$.

sei $K := \max \{ |x_1|, \dots, |x_{n_0-1}|, |x_{n_0}| + 1 \}$

$$\text{○} \Rightarrow |x_{n_0+k}| < |x_{n_0}| + 1$$

$$\Rightarrow \forall m: |x_m| \leq K \quad \square$$

S. 12 Sei $(x_n)_n$ \mathbb{C} -Folge. Dann

(x_n) konvergent $\Leftrightarrow (x_n)$ Cauchy F.

Bw \Rightarrow " Sei $a = \lim x_n$ und $\varepsilon > 0$.

$$\Rightarrow \exists n_0 \quad \forall n > n_0 \quad : \quad |x_n - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\Rightarrow \forall m, n > n_0 : \quad |x_m - x_n| \leq |x_m - a| + |a - x_n| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2}$$

" \Leftarrow " (x_n) Cauchy $\stackrel{\text{L.10}}{\Rightarrow}$ besch.

Ba-We \Rightarrow es ex TF $(x_{n_k})_k$ und $a \in \mathbb{C}$ mit

$$\lim_k x_{n_k} = a \quad (x)$$

$$\Rightarrow \text{zu } \varepsilon > 0 \quad \exists k_0 \in \mathbb{N} \text{ mit } \forall k \geq k_0 : |x_{n_k} - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Zu $\varepsilon > 0 \exists m_0 \in \mathbb{N} \quad \forall m, n \geq m_0 : |x_m - x_n| < \varepsilon/2$

umd $\exists k_0 \in \mathbb{N}$ s.d. $\forall k \geq k_0 \quad |x_{m_k} - a| < \varepsilon/2$

(*) ↗

umd $m_{k_0} \geq m_0$

⇒ $\forall m \geq m_0 :$

$$|x_m - a| \leq \underbrace{|x_m - x_{m_{k_0}}|}_{< \varepsilon/2} + \underbrace{|x_{m_{k_0}} - a|}_{< \varepsilon/2} \quad \square$$

Vorsicht 13

a) Im \mathbb{Q} gelten folgende Sätze nicht :

S 6.3 monot & beschr F konv

S. 7.5 Bolzano - Weierstraß

S. 7.12 Cauchykr. konvergierte

Bei diesen 3 Sätzen wird nämlich (indirekt) die Vollst. verwendet

b) Sei $x_n = \sqrt{n} \Rightarrow x_{n+1} - x_n = \sqrt{n+1} - \sqrt{n}$

$$= \frac{\cancel{n+1} - \cancel{n}}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} \leq \frac{1}{\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \text{aber } (x_n) \text{ best. diverg gegen } +\infty.$$

Insbesondere ge währleistet

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists m_0 \in \mathbb{N} \quad \forall m \geq m_0: |x_m - x_{m+1}| < \varepsilon$$

nicht die Cauchy eigenschaft.

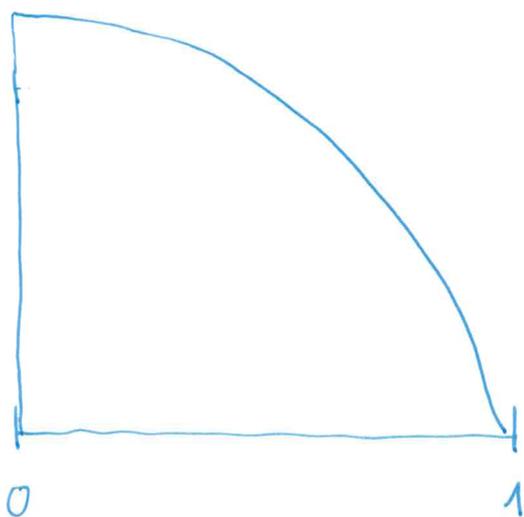
8 Funktionen

D. Seien A, B zwei nichtleere Mengen.

Eine Funktion $f: A \rightarrow B$ ist eine Zuordnung, die jedem Element $a \in A$ ein Element $b = f(a) \in B$ zuordnet.

Insbesondere ergibt sich der Funktionsgraph

$$G = G(f) = \{(a, b) \in A \times B \mid b = f(a)\}$$



z. B. $A = [0, 1]$

$$B = \mathbb{R}$$

$$f(x) = -x^2 + 1$$

Nachtrag: Sei $z_m = x_m + iy_m \in \mathbb{C}$ für $m \in \mathbb{N}$.

Dann

$(z_m)_m$ ist Cauchy-F in \mathbb{C}

(\Leftrightarrow) $(x_m)_m$ und $(y_m)_m$ sind Cauchy-F in \mathbb{R}

(\Leftrightarrow) $(x_m)_m$ und $(y_m)_m$ konvergieren in \mathbb{R}

S. 7.12 in \mathbb{R} komplett bewiesen

(\Leftrightarrow) $(z_m)_m$ konvergiert in \mathbb{C}

S 5.12

zu (\Leftrightarrow) $\forall \varepsilon > 0 \exists m_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ s.d. $\forall m \geq m_0(\varepsilon) \forall n \geq m$

$$\begin{aligned} \varepsilon^2 > |z_m - z_n|^2 &= |x_m + iy_m - x_n - iy_n|^2 \\ &= (x_m - x_n)^2 + (y_m - y_n)^2 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow |x_m - x_n| < \varepsilon, \quad |y_m - y_n| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow |z_m - z_n|^2 < 2\varepsilon^2$$

Problem: Was ist Zuordnung?

Jetzt richtig: D.

Eine Funktion von A nach B ist
eine Teilmenge $G \subset A \times B$ mit der

Eigenschaft:

Für jedes $a \in A$ gibt es genau ein
 $b \in B$ mit $(a, b) \in G$.

Setze dann $f(a) = b$ **eindeutig!** und
^{15.11}
^{18.11} identifiziere die **von** **wahrdet** Zuordnung

$$f : a \mapsto b$$

Abbildung ist
gleichbedeutend
zu Funktion.
von f .

mit dem Graphen G .
 A heißt Definitionsbereich, B Wertebereich

Bsp 2 Seien $m \in \mathbb{N}_0$, $a_0, a_1, \dots, a_m \in \mathbb{C}$

$a_m \neq 0$. Definiere

$$p_m : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C} \text{ durch } p_m(z) = \sum_{k=0}^m a_k z^k$$

$$= a_0 + a_1 z + \dots + a_m z^m$$

Dann heißt P_n (komplexes) Polynom-
(Funktion). Jedes Polynom kann ich mit komplexen
oder reellen Argumenten betrachten.

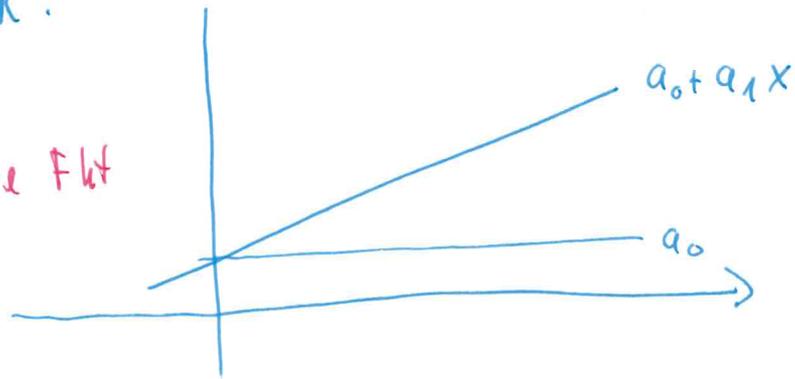
Spezialfälle:

$n=0$ $p_0(x) = a_0 \in \mathbb{C}$ konstante Fkt

$n=1$ $p_1(x) = a_0 + a_1 x$ (affin) lineare Fkt

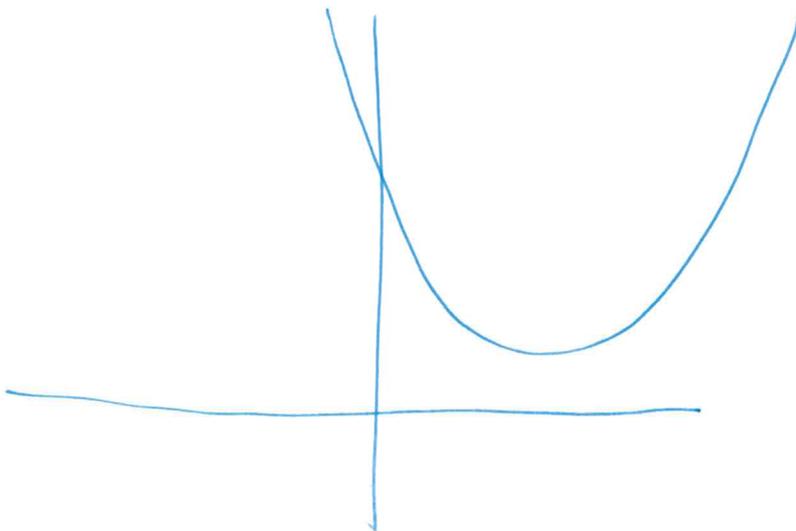
$a_0, a_1 \in \mathbb{R}$:

$a_1 \neq 0 \Rightarrow$ bijektive Fkt



$a_0=0, a_1=1 \Rightarrow p_1(x) = x$ Identität $id(x) = x$

$n=2$ $p_2(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$ quadratische
Fkt.



Bsp 3

Seien

$$p_m(x) = \sum_{k=0}^m a_k x^k, \quad q_m(x) = \sum_{k=0}^m b_k x^k$$

Polynome der Ordnung m bzw. $m \in \mathbb{N}$.

$$f(x) := \frac{p_m(x)}{q_m(x)} \quad \text{heißt dann rationale Funktion}$$

Was ist ein legitimer Definitionsbereich von f ? Betrachte reelle Argumente.

Dann ist

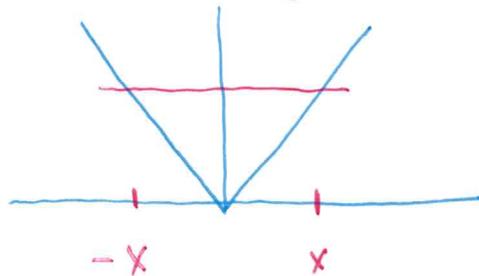
$$A = D(f) = \{x \in \mathbb{R} \mid q_m(x) \neq 0\}$$

der größt mögliche Defm.-Ber. von f .

Bsp 4

a) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f: x \mapsto |x|$

heißt Betragsfunktion.



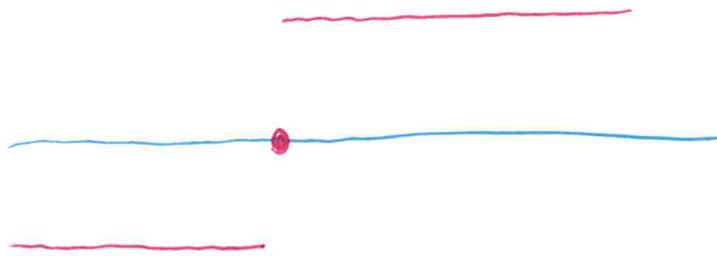
nicht injektiv

$$f(\mathbb{R}) := \{f(x) \mid x \in \mathbb{R}\} = [0, \infty)$$

\Rightarrow nicht surjektiv.

b) Signum funktion

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) = \operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} 1 & \text{für } x > 0 \\ 0 & x = 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$$



c) Heaviside fkt

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1, & x \geq 0 \end{cases}$$

Bsp 5 a) Dirichlet fkt: $D: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$D(x) = \begin{cases} 1 & \text{für } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & x \in \mathbb{I} \end{cases}$$

b) Stammbruch fkt $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \begin{cases} 1/q & \text{für } x \in \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}, \quad p, q \text{ teilerfremd} \\ 1 & x = 0 \\ 0 & x \in \mathbb{I} \end{cases}$$

Komplex- und
Reellwertige Fkt können kombiniert werden:

DfM 6

Sei $M \neq \emptyset$ Menge und $f, g: M \rightarrow \mathbb{C}$ sowie $\lambda \in \mathbb{C}$. Setze dann

$$f+g: M \rightarrow \mathbb{C}, \quad (f+g)(x) := f(x) + g(x)$$

$$\lambda f: M \rightarrow \mathbb{C}, \quad (\lambda f)(x) := \lambda(f(x))$$

$$f \cdot g: M \rightarrow \mathbb{C}, \quad (f \cdot g)(x) := f(x)g(x)$$

$$\frac{f}{g}: M \setminus \{x \in M \mid g=0\} \rightarrow \mathbb{C}, \quad \left(\frac{f}{g}\right)(x) = \frac{f(x)}{g(x)}$$

$$|f|: M \rightarrow \mathbb{C}, \quad |f|(x) := |f(x)|$$

Ins besondere ist $\left\{ \begin{array}{c} f: M \rightarrow \mathbb{C} \\ \mathbb{R} \end{array} \right\}$ ein $\begin{array}{c} \mathbb{C} \\ \mathbb{R} \end{array}$ -Vektorraum

Für $f, g: M \rightarrow \mathbb{R}$ können wir auch dfm.

$$\max\{f, g\}: M \rightarrow \mathbb{R}, \quad \max\{f, g\}(x) := \max\{f(x), g(x)\}$$

$$\min\{f, g\}: M \rightarrow \mathbb{R}, \quad \min\{f, g\}(x) := \min\{f(x), g(x)\}$$

Es gilt: $f \leq g \iff \forall x \in M: f(x) \leq g(x)$

D.h. alle Kombinationen und Relationen sind über
G-17] diese punktweise Auswertung definiert.

Bsp 6

$$f = \exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n$$

Sobald $n \geq |x| + 1$ gilt $1 + \frac{x}{n} > 0$, also

$$\text{ist } \forall x \in \mathbb{R} \quad \exp(x) \geq 0.$$

$$\text{Für } x=0 \Rightarrow \exp(0) = 1 > 0$$

$$x \neq 0 \Rightarrow \left(\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \right)_{n > |x|+1} \text{ streng isotom}$$

Bsp. 6.5

$$\Rightarrow \exp(x) > 0$$

$$x > 0 \Rightarrow \exp(x) > \exp(0) > 1$$

Man kann also auch $\exp : \mathbb{R} \rightarrow (0, \infty)$ defin.

S. 7 (Funktionalgl. der Exponentialfkt.)

$$\text{Für } x, y \in \mathbb{R} \text{ gilt } \exp(x+y) = \exp(x) \cdot \exp(y)$$

Unter einer minimalen Zusatzbed. ist \exp . die einzige

Fkt., die diese Gl. erfüllt

$$\text{Insbes: } \forall x \in \mathbb{R} : \exp(-x) = \underbrace{(\exp(x))^{-1}}_{> 0}$$

6-18 | Für den Beweis nutzen wir folgendes:

L.8 (i) Sei $(x_n)_n$ F.lg.

mit $x_n > 0$ für $n \in \mathbb{N}$ und $x = \lim x_n > 0$.

Dann $\lim_n \sqrt[n]{x_n} = 1$

(ii) Ist (x_n) eine beschränkte \mathbb{R} -F.lg.,

so $\lim_n \left(1 + \frac{x_n}{n^2}\right)^n = 1$

Bw (i) Zu $\varepsilon := \frac{x}{2} > 0$ ex. n_0 mit

$$\forall n \gg n_0 : \underbrace{0 < x - \varepsilon < x_n < x + \varepsilon}$$

$$\Rightarrow \underbrace{\sqrt[n]{x - \varepsilon}}_{\rightarrow 1} < \sqrt[n]{x_n} < \underbrace{\sqrt[n]{x + \varepsilon}}_{\rightarrow 1}$$

Sandwich-krit \Rightarrow Bk.

zu (ii) beschränkt $\Rightarrow \exists a, b \in \mathbb{R} : a \leq x_n \leq b$

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} : \left(1 + \frac{a}{n^2}\right)^n \leq \left(1 + \frac{x_n}{n^2}\right)^n \leq \left(1 + \frac{b}{n^2}\right)^n$$

$$\lim \left(1 + \frac{a}{n^2}\right)^{n^2} = \exp(a) > 0$$

$$\lim \left(1 + \frac{b}{n^2}\right)^{n^2} = \exp(b) > 0$$

da entlang TF ($n_k = k^2$) dieselbe Konv. gilt.

$$\Rightarrow \sqrt[n]{\underbrace{\left(1 + \frac{a}{n^2}\right)^{n^2}}_{> 0 \text{ konverg.}}} \xrightarrow{\text{Teil (i)}} 1$$

$$\Rightarrow \left(1 + \frac{x_n}{n^2}\right)^n = \sqrt[n]{\left(1 + \frac{x_n}{n^2}\right)^{n^2}} \longrightarrow 1$$

Sandwich - A. \square

Bw S. 7

$$\left(1 + \frac{x}{n}\right) \left(1 + \frac{y}{n}\right) = \left(1 + \frac{x+y}{n} + \frac{xy}{n^2}\right)^n$$

$$= \left(1 + \frac{x+y}{n}\right)^n \left(1 + \frac{xy}{n^2 + n(x+y)}\right)^n$$

$$= \left(1 + \frac{x+y}{n}\right)^n \underbrace{\left(1 + \frac{x_n}{n^2}\right)^n}_{\rightarrow 1} \quad \text{L. 8 Teil (ii)}$$

$$x_n = \frac{xy}{1 + \frac{x+y}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} xy \Rightarrow \text{beschr. Flg.}$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \exp(x+y) \quad \square$$

Kor 9 $\forall r \in \mathbb{Q} : \exp(r) = e^r$

BW:

Funkt.-gl. $\xRightarrow[\text{Ind}]{\text{vollst}}$ $\exp(n) = \exp(1 + \dots + 1) =$
 $= \exp(1) \cdot \dots \cdot \exp(1) = (\exp(1))^n$

$r \in \mathbb{N} \quad \checkmark$

Num $q \in \mathbb{N}$

$1 = \frac{1}{q} + \dots + \frac{1}{q} \Rightarrow e = \exp(1) \stackrel{\text{s.o.}}{=} \left(\exp\left(\frac{1}{q}\right)\right)^q$

$\Rightarrow \exp\left(\frac{1}{q}\right) = \sqrt[q]{e}$

Num $r = \frac{p}{q}, p, q \in \mathbb{N}$

$\exp\left(\frac{p}{q}\right) = \exp\left(\underbrace{\frac{1}{q} + \dots + \frac{1}{q}}_{p \text{ mal}}\right) = \left(e^{\frac{1}{q}}\right)^p = e^{\frac{p}{q}}$

$\Rightarrow \forall r \in \mathbb{Q} \cap [0, \infty) : \exp(r) = e^r$

Für $-r \in \mathbb{Q} \cap (-\infty, 0)$:

$\exp(-r) = (\exp(r))^{-1} = (e^r)^{-1} = e^{-r} \quad \square$

Dies motiviert:

Damit gilt

$\frac{0.10}{6-21}$ Für $x \in \mathbb{I}$ setze $e^x = \exp(x)$. $\forall x \in \mathbb{R} : \exp x = e^x$

Begriff „Exponential fkt.“ berechtigt.

Def II a) Seien A, B, C, D nicht leere Mengen

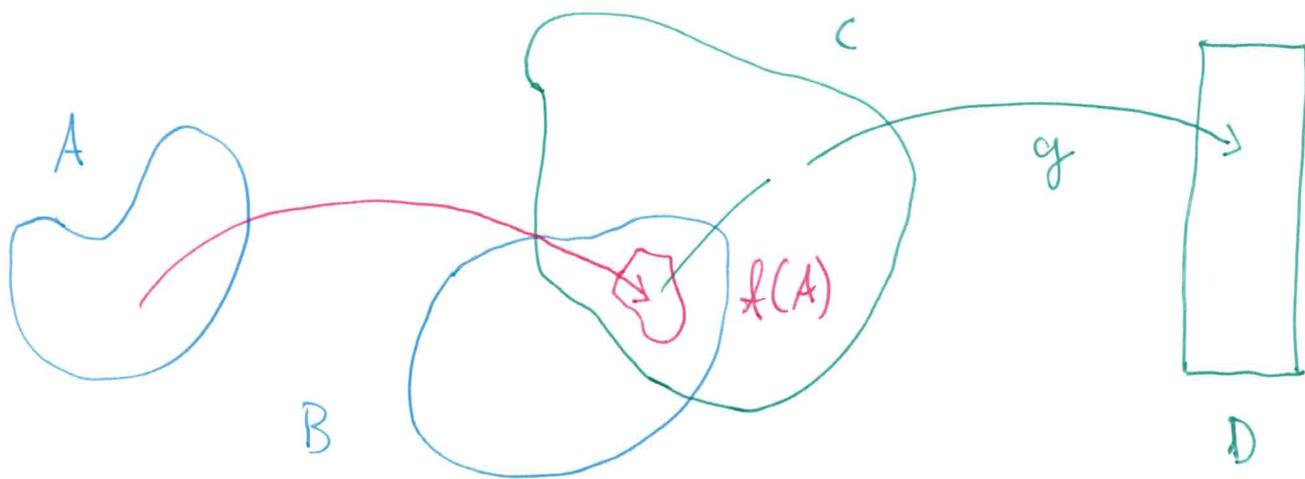
$f: A \rightarrow B, g: C \rightarrow D$ mit

$$f(A) = \{ f(a) \in B \mid a \in A \} \subset C$$

Definiere Komposition / Verkettung / Hintereinanderausführung von g nach f durch

$$g \circ f: A \rightarrow D$$

$$(g \circ f)(x) = g(\underbrace{f(x)}_{\in f(A) \subset C})$$

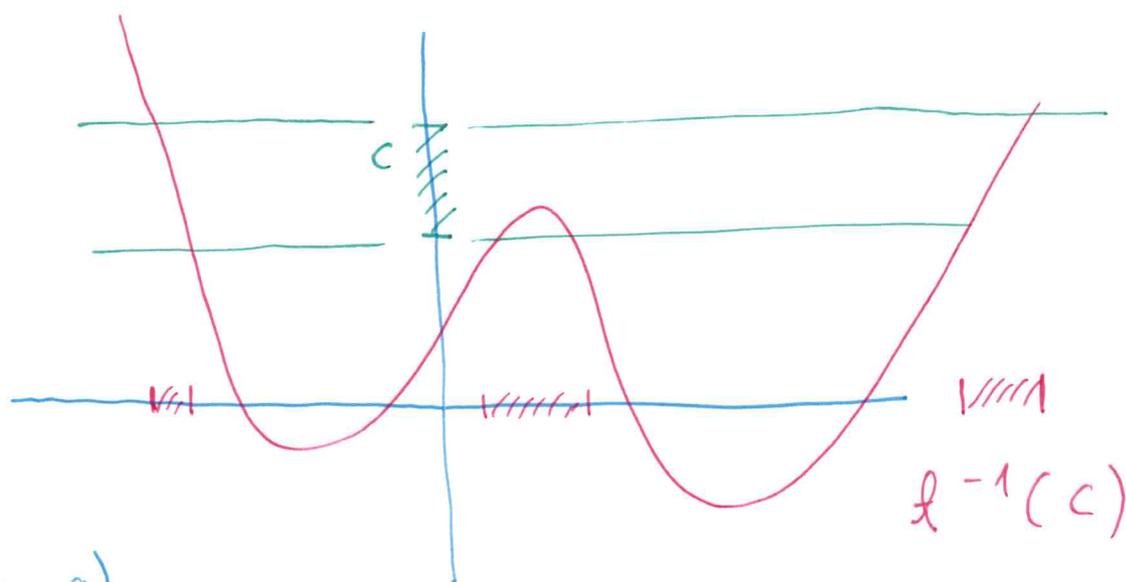


b) Ist $f: A \rightarrow B$ bijektiv, so ex. zu jedem $b \in B$ genau ein $a_b \in A$ mit $f(a) = b$. Somit

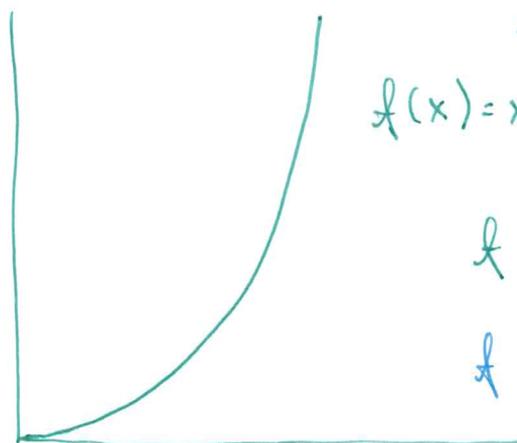
ist eine Fkt $b \mapsto a_b$ definiert. Diese

bezeichnen wir mit $f^{-1}: B \rightarrow A$ und nennen sie Umkehrfunktion oder Inverse von f . Bild

c) Für jedes $f: A \rightarrow B$ und $C \subset B$ ist die Urbildmenge $f^{-1}(C) := \{a \in A \mid f(a) \in C\}$ definiert. Im Fall $B = \mathbb{R}$ und C Intervall heißt $f^{-1}(C)$ auch Niveaumenge von C



Bsp 12 a)



$$f: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$$

$$f(x) = x^2$$

$$f^{-1}(y) = \sqrt{y}$$

$$f^{-1}: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$$

Bsp 12: b) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$f: x \mapsto x^3$ ist bijektiv

$$f^{-1}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x) = \begin{cases} \sqrt[3]{x} & x \geq 0 \\ -\sqrt[3]{-x} & x < 0 \end{cases}$$

Test für $x < 0$: $(-\sqrt[3]{-x})^3 = (-1)^3 (\sqrt[3]{|x|})^3 = -|x| = -(-x) = x$

c) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x) = x^4$

$$f(2) = 16 = f(-2)$$

$$f^{-1}([1, 16]) = [-2, -1] \cup [1, 2]$$

D. 13 Seien $\emptyset \neq A \subset \mathbb{R}$ und $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ Fkt.

f heißt

isoton auf $A : \Leftrightarrow \forall x, y \in A$ mit $x < y: f(x) \leq f(y)$

antiton

.....

$$f(x) \geq f(y)$$

streng antiton

$$f(x) > f(y)$$

streng isoton

...

$$f(x) < f(y)$$

Ist $B \subset A$, so bez. $f|_B: B \rightarrow \mathbb{R}$ die Einschr von f auf B , $f|_B(x) = f(x)$

Bsp 14 a) Folgende $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sind streng isoton

6-24 $f(x) = ax$, $f(x) = x^3$, $f(x) = ax^{2k+1}$ für $a > 0$ $k \in \mathbb{N}$

Entsp. ist $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $g(x) = -f(x)$ streng
antitom

b) $\text{sgn}(x) = \text{sgm}(x)$ $\text{sgm}: \mathbb{R} \rightarrow \{-1, 0, 1\}$

ist isotom, aber nicht streng

c) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $f(x) = x^2$ ist nicht monoton

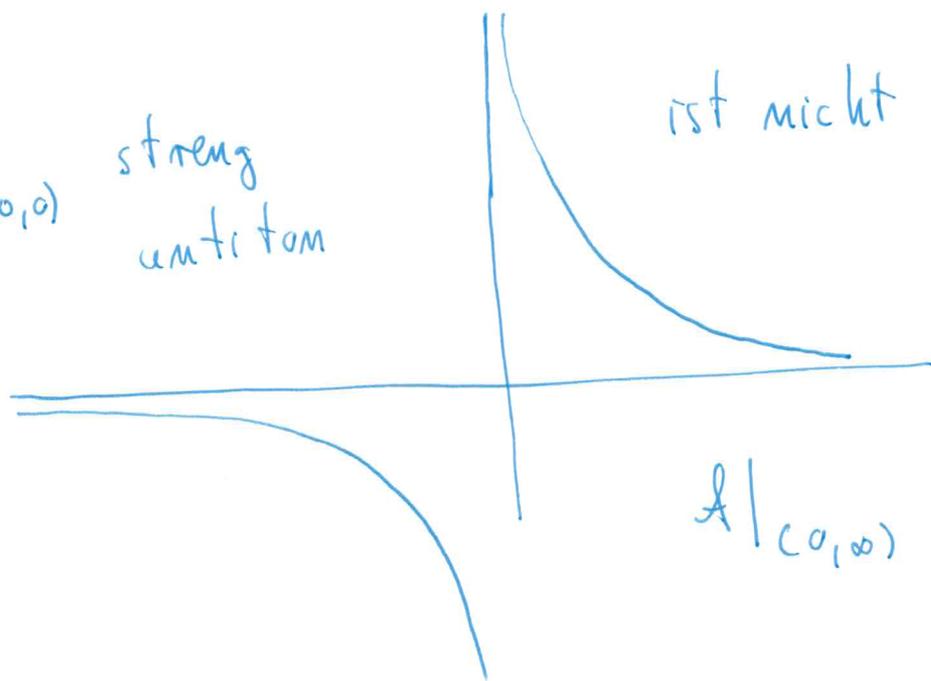
$f|_{[0, \infty)}$ ist streng isotom

$f|_{(-\infty, 0]}$... antitom

d) $\mathbb{R}^* := \mathbb{R} \setminus \{0\}$ $f: \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{1}{x}$

$f|_{(-\infty, 0)}$ streng
antitom

ist nicht monoton auf \mathbb{R}^*



$f|_{(0, \infty)}$ ist streng
antitom

L 14 Sei $0 \neq A \subset \mathbb{R}$ und $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ streng
isotom, dann ist f injektiv und

$g: A \rightarrow f(A)$, $g(x) = f(x)$ bijektiv.

Bw Sei $x \neq y \Rightarrow x < y \Rightarrow f(x) < f(y)$
 $\in A$ oder $\Rightarrow f(x) > f(y)$
 $x > y$ $f(x) > f(y)$

Ist $z \in f(A)$ so ex. $x \in A$ mit $f(x) = z$
 also ist f surjektiv. \square

§ Grenzwerte und Stetigkeit von Fkt

Bei Fkg $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ haben wir das Verhalten

$\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(n) = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ untersucht. Bei Fkt

ist auch der Limes $\lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{n}\right)$

interessant. Muß er mit $\lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{n+\frac{1}{2}}\right)$

übereinstimmen?

D. 1 Sei $I = (a, b) \subset \mathbb{R}$ ein Intervall mit
 $a \in \mathbb{R}$ oder $a = -\infty$ und $b \in \mathbb{R}$ oder $b = +\infty$.

Sei $x_0 \in I$ oder $x_0 = a$ oder $x_0 = b$ und

$f: I \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{C}$ eine Fkt.

Definieren:

f besitzt in x_0 den rechtsseitigen Limes / Grenzwert
linksseitigen
wert $c \in \mathbb{C} : \Leftrightarrow$ Für jede Folge $(x_n)_n$ mit
 $\forall n: x_n \in I$, $x_n > x_0$, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = c$
 $x_n < x_0$

Wir schreiben dafür dann

$$c = \lim_{x \searrow x_0} f(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x > x_0}} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = f(x_0^+)$$

$$c_- = \lim_{x \nearrow x_0} f(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x < x_0}} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = f(x_0^-)$$

f besitzt in x_0 den Limes / Grenzwert $c \in \mathbb{C} : \Leftrightarrow$

$$\lim_{x \nearrow x_0} f(x) = c = \lim_{x \searrow x_0} f(x)$$

D.h. [..] ist erfüllt und $c_- = c_+ = c$.

Dann schreiben wir $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = c$

ε -Lauferung zu Rand pt.

Ist $x_0 = a$ so kann nur der rechts. Limes ex.
 $x_0 = b$ linkss.

Ist $x_0 = a = -\infty$ schreiben wir $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = c$
 $x_0 = b = +\infty$

fur $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = c$

$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = c$ fur $\lim_{x \rightarrow b} f(x) = c$

Ist $f: I \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}$ so kann auch

$\lim_{x \nearrow x_0} f(x) = +\infty$ vorkommen: \Leftrightarrow fur

jede Flg $(x_n)_n$ mit $\forall n: x_n \in I, x_n < x_0, x_n \rightarrow x_0$

ist Flg $(f(x_n))_n$ bestimmt divergent gegen $+\infty$

Analog:

$\lim_{x \searrow x_0} f(x) = \pm \infty$, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \pm \infty$

Bsp 2 Heaviside Fkt $H: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $I = \mathbb{R}$

$$H(x) = \begin{cases} 1 & , x > 0 \\ 0 & , x < 0 \end{cases}$$

Dann: Für $x_0 \in (-\infty, 0) \cup (0, \infty)$ ist

$$\lim_{x \nearrow x_0} H(x) = H(x_0) = \lim_{x \searrow x_0} H(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} H(x)$$

Dagegen

$$\lim_{x \nearrow 0} H(x) = 0, \quad \lim_{x \searrow 0} H(x) = 1 = H(0)$$

$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} H(x)$ existiert nicht!

Analog: $\text{sgn}: \mathbb{R} \rightarrow \{-1, 0, +1\}$

$$x_0 \neq 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} \text{sgn}(x) = \text{sgn}(x_0)$$

$$\lim_{x \nearrow 0} \text{sgn}(x) = -1 \neq \text{sgn}(0) = 0 \neq 1 = \lim_{x \searrow 0} \text{sgn}(x)$$

$$f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x) = 1/x$$

$$\boxed{7-5} \quad \lim_{x \searrow 0} f(x) = +\infty, \quad \lim_{x \nearrow 0} f(x) = -\infty$$

$$\mathbb{R} \ni y \neq 0 : \lim_{x \nearrow y} f(x) = f(y)$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0 = \lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$$

$$g: \mathbb{R} \setminus \{1\} \rightarrow \mathbb{R}, \quad g: x \mapsto \frac{x^2 - 1}{x - 1}$$

für $x \neq 1$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 1} g(x) = 2 \quad \text{denn} \quad \frac{(x-1)(x+1)}{x-1} = x+1$$

Für $p, q \in \mathbb{N}$ sei $h: \mathbb{R} \setminus \{1\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$h: x \mapsto \frac{x^p - 1}{x^q - 1}$$

$$\text{Bsp 5.15} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow 1} h(x) = \frac{p}{q}$$

S. 3 (Rechenregeln für Limiten)

Seien $a, b \in \{-\infty\} \cup \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$, $a < b$, $I := (a, b)$,
 $x_0 \in \{a\} \cup I \cup \{b\}$ sowie $f, g, h: I \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{C}$.

Wir nehmen an, dass

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = c \in \mathbb{C} \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = d \in \mathbb{C} \quad \text{existieren.}$$

Dann gelten:

$$(a) \lim_{x \rightarrow x_0} \underbrace{(f(x) + g(x))}_{(f+g)(x)} = c + d$$

$$(b) \lim_{x \rightarrow x_0} (f \cdot g)(x) = c \cdot d$$

$$(c) \text{ Falls } d \neq 0 \in \mathbb{C}: \lim_{x \rightarrow x_0} \left(\frac{f}{g} \right)(x) = \frac{c}{d}$$

Falls f, g, h \mathbb{R} -wertig gelten auch

$$(d) \text{ Ist } \forall x \in I \setminus \{x_0\}: f(x) \leq g(x) \text{ so auch } c \leq d$$

$$(e) \text{ ——— || ——— } f(x) \leq h(x) \leq g(x) \text{ und } c = d$$

so auch $\lim_{x \rightarrow x_0} h(x) = c$

Bw: Folgt aus entsp. Auss. für Flg \square

Entsprechende Auss. gelten auch für ein-

seitige Grenzwerte $\lim_{x \nearrow x_0} \dots \quad \lim_{x \searrow x_0} \dots$

Dagegen nicht (direkt) anwendbar, falls

7-7 $c, d \in \{-\infty, +\infty\}$

Bsp 4 (a) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{x+1} - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \frac{(\sqrt{x+1} - 1)(\sqrt{x+1} + 1)}{\sqrt{x+1} + 1}$

beide einzeln gegen 0

$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \frac{\cancel{x+1} - 1}{\sqrt{x+1} + 1} = \frac{1}{2}$

(b) $f: D \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \frac{\sum_{j=0}^m a_j x^j}{\sum_{k=0}^m b_k x^k}$
 $m, m \in \mathbb{N}, a_j, b_j \in \mathbb{R}, a_m, b_m \neq 0$

$D = \mathbb{R} \setminus \left\{ x \mid \sum_{k=0}^m b_k x^k = 0 \right\} = \mathbb{R} \setminus S$

Dann $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \begin{cases} \left(\frac{+}{-} \right) \infty & \text{für } m > n \\ \frac{a_m}{b_m} & m = n \\ 0 & m < n \end{cases}$ sgn $\frac{a_m}{b_m}$

(c) $f = \exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, E_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \rightarrow \exp(x)$

Diese Konvergenz ist strikt isotom für $x > 0$ ins besondere

$\exp(x) > E_n(x) > E_1(x) = 1 + x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \infty$

also $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = +\infty$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} f(-x) \quad \text{exp}(-x) = \frac{1}{e^x}$$

$$= \frac{1}{\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)} = 0$$

Ⓐ Sei $M \in \mathbb{Z}$ und $f: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = x^M e^x$

$$M \geq 0 \Rightarrow f(x) \geq \exp(x) \text{ für } x \geq 1$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = +\infty$$

$$-M = M < 0: \quad f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^M \frac{x^{k-M}}{k!}$$

isoton, da alle Summanden > 0

$$\Rightarrow f(x) > E_{M+1}(x) x^{-M} > \frac{x^{M+1-M}}{(M+1)!} = \frac{x}{(M+1)!}$$

$\xrightarrow{x \rightarrow \infty} +\infty$ "Explosion von $\exp(x)$ schneller als Schrumpfung von x^{-M} "

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} x^M \lim_{x \rightarrow 0} \exp(x) = \begin{cases} +\infty & \text{für } M < 0 \\ 1 & M = 0 \\ 0 & M > 0 \end{cases}$$

D. 5 Sei $I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $x_0 \in I$, $f: I \rightarrow \mathbb{C}$

Dann sagt man

$$f \text{ stetig in } x_0 \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$$

Limes ex und = Fkt wert.

f ist unstetig in $x_0 \Leftrightarrow x_0$ ist Unstetigkeits- oder Sprungstelle von f

$\Leftrightarrow f$ ist nicht stetig in x_0

f rechtsseitig stetig in $x_0 \Leftrightarrow \lim_{\substack{x \downarrow x_0 \\ x \uparrow x_0}} f(x) = f(x_0)$
links

f stetig auf $I \Leftrightarrow f$ stetig in jedem $x_0 \in I$

f rechtsstetig auf $I \Leftrightarrow f$ rechtsstetig in jedem $x_0 \in I$

Ist $x_0 = \min I$ so gilt

f stetig in $x_0 \Leftrightarrow f$ rechtsstetig in x_0

denn es gibt keine isoton Folge x_n mit

7-10 $x_n \in I \quad x_n \rightarrow x_0$

Bsp 6

$$\text{id} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\text{id}(x) = x$$

stetig in jedem $x_0 \in \mathbb{R}$

$$H : \mathbb{R} \rightarrow \{0,1\} \quad \text{Heaviside f.}$$

$$x_0 \neq 0 \Rightarrow H \text{ stetig in } x_0$$

H unstetig, aber rechtsstetig
rechtsseitig stetig in $x=0$

$\Rightarrow H$ ist rechtsstetig auf \mathbb{R} , aber nicht stetig auf \mathbb{R}

$m, k \in \mathbb{N}$

$$f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{x^m}{x^k} = x^{m-k}$$

Falls $m \geq k \Rightarrow x^{m-k}$ ist Polynom

$$\text{und } g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad g(x) = x^{m-k}$$

stetige

ist Fortsetzung von f , d.h.

$$\begin{array}{ccc} D(g) \supset D(f) & \text{und} & g(x) = f(x) \text{ auf } D(f) \\ \parallel & & \parallel \\ \mathbb{R} & & \mathbb{R} \setminus \{0\} \end{array}$$

Für $m < k$ ist dagegen $x^{m-k} = \frac{1}{x^{|m-k|}}$

nicht auf \mathbb{R} fortsetzbar. stetig.

Natürlich kann ich z.B.

7-11 $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad g(0) = 0, \quad \forall x \neq 0 : g(x) = f(x)$

definieren, aber dieses g ist in $x=0$ nicht stetig.

$$\lim_{x \searrow 0} f(x) = \lim_{x \searrow 0} \frac{1}{x^{|m-k|}} = +\infty$$

$$\begin{aligned} \lim_{x \nearrow 0} f(x) &= \lim_{x \searrow 0} f(-x) = \lim_{x \searrow 0} (-1)^{m-k} \frac{1}{x^{|m-k|}} \\ &= \pm \infty \end{aligned}$$

+ $|m-k|$ gerade
- $|m-k|$ ungerade

z. B. $f(x) = \frac{1}{x^2} \Rightarrow \lim_{x \nearrow 0} f(x) = +\infty$

$$f(x) = \frac{1}{x^3} \Rightarrow \lim_{x \nearrow 0} f(x) = -\infty$$

D 7 (Fortsetzung)

Seien $0 \neq A \subset C$ und $B \neq \emptyset$ Mengen, $f: A \rightarrow B$

$g: C \rightarrow B$ Fkt.

g Fortsetzung von $f: \Leftrightarrow \forall x \in A: g(x) = f(x)$

$$\Leftrightarrow g|_A = f$$

Zuletzt Stetigkeit von Funktionen

Problem: Für Bestimmung von

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$$

müssen alle konver. Folgen $(x_n)_n$
mit $x_n \rightarrow x$ betr. werden

Daher zum Rechnen oft hilfreich
eine alternative Umform. zu nutzen.

Satz 8 (ϵ - δ -kriterium)

Sei $I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$
eine Fkt. Für $x_0 \in I$ ist äquivalent:

(i) f stetig in x_0

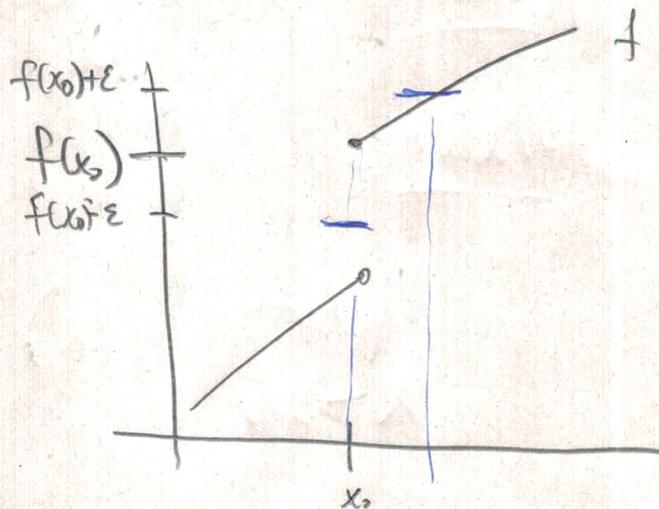
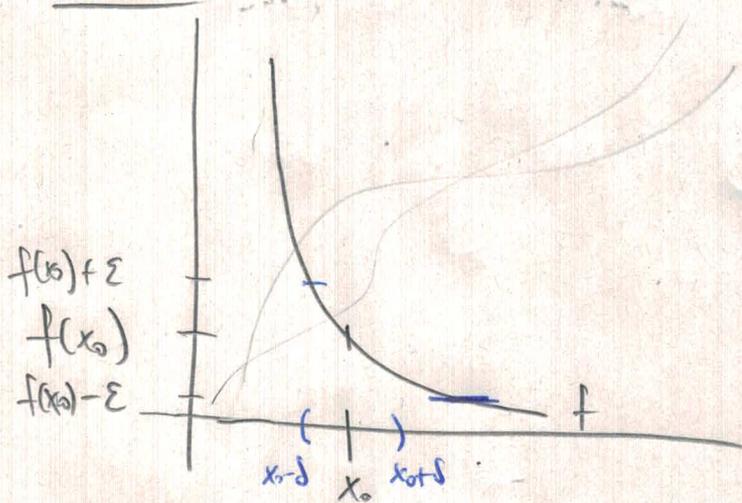
(ii) Zu jedem $\epsilon > 0$ gibt es ein

$\delta = \delta(\epsilon, x_0) > 0$ so, dass für
alle $x \in I$ mit $|x - x_0| < \delta$ stets

$$|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$$

gilt.

Skizze:



$$\forall x < x_0: f(x) < f(x_0) - \epsilon$$

Beweis:

Wir zeigen

$$(ii) \Rightarrow (i)$$

$$\text{und } \neg(ii) \Rightarrow \neg(i)$$

$$(ii) \Rightarrow (ii)$$

"(ii) \Rightarrow (i)": Sei $(x_n)_n$ Folge mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$
 Sei $\epsilon > 0$ und (ii) \Rightarrow (i) gewählt.

$$\Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0: |x_n - x_0| < \delta$$

$$\Rightarrow |f(x_n) - f(x_0)| < \epsilon \quad \forall n \geq n_0$$

$$(ii) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0) \quad \Rightarrow \quad f \text{ stetig in } x_0$$

$(x_n)_n$ bel.

" $\neg(ii) \Rightarrow \neg(i)$ ": Da (ii) nicht gilt, gibt es ein $\epsilon > 0$ derart, dass für alle $\delta > 0$ ein $x'_\delta \in I$ exist. mit $|x'_\delta - x_0| < \delta$ und

$$|f(x'_\delta) - f(x_0)| \geq \epsilon$$

Wähle nun für jedes $n \in \mathbb{N}$

$$s_n = \frac{1}{n} > 0$$

$\Rightarrow x_n = x_{s_n}^j$; dann gilt für $(x_n)_n$

wegen $|x_n - x_0| < \frac{1}{n}$, dass $\lim x_n = x_0$,
aber wegen $|f(x_n) - f(x_0)| \geq \varepsilon > 0$ konvergiert
 $(f(x_n))$ nicht gegen $f(x_0)$.

$\Rightarrow f$ unstetig. □

Beispiel (1) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^2$ stetig

in jedem $x_0 \in \mathbb{R}$

Sei nämlich $\varepsilon > 0$. Dann gilt

$$|f(x) - f(x_0)| = ||x| - |x_0||$$

$$= |x - x_0| < \varepsilon \quad \text{falls} \quad |x - x_0| < \varepsilon$$

falls

$$|x - x_0| < \varepsilon =: \delta$$

(2) Sei $D(x) = \begin{cases} 1, & x \in \mathbb{Q} \\ 0, & x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \end{cases}$

Dann ist D in jedem $x_0 \in \mathbb{R}$ unstetig.

Sei dazu $\varepsilon = \frac{1}{2}$ und $\forall \delta > 0$
 $x_0 \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ Dann gibt es
ein

(a) $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ falls $x_0 \in \mathbb{Q}$

(b) $x \in \mathbb{Q}$ falls $x_0 \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$

mit $|x - x_0| < \delta$. Also

$$|D(x) - D(x_0)| = 1 > \varepsilon > 0$$

$\Rightarrow D$ unstetig.

(3) $f(x) = x D(x)$ ist stetig in $x_0 = 0$,

denn $|f(x) - f(0)| = |x D(x)| \leq |x| < \varepsilon$

falls $\delta = \varepsilon$ und $|x - x_0| = |x| < \delta$.

(4) Sei $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ die Stammbruch-
fkt.

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{q}, & x = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}, x \neq 0 \text{ und } p, q \in \mathbb{N} \text{ teilerf.} \\ 1, & x = 0 \\ 0, & x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}. \end{cases}$$

Wir zeigen: f ist stetig in allen $x_0 \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$.

Sei dazu $\varepsilon > 0$ und $q_0 \in \mathbb{N}$ so, dass

$\frac{1}{q} < \varepsilon \quad \forall q \geq q_0$. Dann ist aber

$$M = \left\{ \frac{p}{q} : \frac{1}{q} \geq \varepsilon \text{ und } p \in \mathbb{N} \right\}$$

$$\mathbb{Q} \cap [0, 1]$$

$$\subset \left\{ \frac{p}{q} : q < q_0 \text{ und } 0 \leq p \leq q_0 \right\}$$

endliche Menge.

$$\Rightarrow \exists \delta > 0 : (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap M = \emptyset,$$

da $x_0 \notin M$.

Ist jetzt $x \in [0, 1]$ mit $|x_0 - x| < \delta$,
so gilt

$$(a) \text{ falls } x \notin \mathbb{Q} : |f(x) - f(x_0)|$$

$$= |0 - 0| = 0 < \varepsilon$$

$$(b) \text{ falls } x = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}, \text{ so ist } x \notin M,$$

also muss $\frac{1}{q} < \varepsilon$ gelten. Folglich

$$|f(x) - f(x_0)| = \left| \frac{1}{q} - 0 \right| = \frac{1}{q} < \varepsilon.$$

$\Rightarrow f$ stetig in x_0 .

Üb.: Untersuche Stetigkeit von f in $x_0 \in \mathbb{R} \cap [0, 1]$

Satz 10. Sei $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig
in $x_0 \in I$. Ist $f(x_0) > 0$, so gibt
es ein $\delta > 0$ derart, dass

$$f(x) > 0 \quad \forall x \in U_\delta(x_0) \cap I$$

Beweis. Sei $f(x_0) > 0$ und wähle
 $\varepsilon = \frac{1}{2} f(x_0) > 0$. Dann $\exists \delta > 0$ sd.

$$\forall x \in U_\delta(x_0) \cap I : |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \forall x : |f(x)| = f(x) - f(x_0) + f(x_0)$$

$$\geq f(x_0) - \underbrace{|f(x) - f(x_0)|}_{\leq \varepsilon}$$

$$\geq f(x_0) - \varepsilon$$

$$= \frac{1}{2} f(x_0) > 0 \quad \square$$

Bem. f stetig in x_0 und $(x_n)_n$ Folge mit
 $\lim x_n = x_0$. Dann

$$\lim f(x_n) = f(\lim x_n)$$

Satz 11 Seien I, J Intervalle.

Sei $g: I \rightarrow J$ stetig in $x_0 \in I$ und
 $f: J \rightarrow \mathbb{R}$ stetig in $g(x_0) \in J$.

Dann ist $f \circ g: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig in x_0 .

Beweis Sei $(x_n)_n$ Folge mit $x_n \rightarrow x_0$

Da $x_n \rightarrow x_0$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n) = g(x_0)$

Bemerkung: $\lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n) = g(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n)$

und $\lim_{n \rightarrow \infty} (f \circ g)(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(g(x_n))$
 $= f(\lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n)) = f(g(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n)) = f(g(x_0))$

Satz 12, Seien $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}$

stetig in $x_0 \in I$. Dann sind $f+g,$

$f \cdot g, |f|, \frac{f}{g}$ (falls $g(x_0) \neq 0$) stetig
in x_0 .
(Anmerkung: $|g(x_0)| > 0$
 \rightarrow Folg. um x_0 wo $g \neq 0$)

Sind $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}$, so ist auch

$\min\{f, g\}, \max\{f, g\}$ stetig in x_0 .

Beweis Übung, folgt aus Satz 3
(Rechenregeln für Grenzwerte)

Bsp. 13: (1) $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig
in $x_0 \rightarrow$ if $f: I \rightarrow \mathbb{C}$ stetig in x_0 .

(2) $\text{id}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist stetig, also
ist $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^n$, $n \in \mathbb{N}$ stetig
auf \mathbb{R} . Insb. sind Polynome stetig auf \mathbb{R} .

Definition 14 (1) Sei $I \subset \mathbb{R}$. $f: I \rightarrow \mathbb{R}$
wird nach oben beschr., falls $\exists M > 0$:

$$f(x) \leq M \quad \forall x \in I$$

• unten beschr., falls $\exists m > 0$:

$$f(x) \geq m \quad \forall x \in I$$

• beschränkt, falls f nach oben und
nach unten beschränkt. Also $\exists k > 0: |f(x)| < k$.

Hierbei ist f nach oben (unten) beschränkt,
so kann man

$$M = \sup_{x \in I} f(x) := \sup f(I)$$

und

$$m = \inf_{x \in I} f(x) := \inf f(I)$$

setzen.

(2) $f: I \rightarrow \mathbb{C}$ ist beschränkt,
falls $|f|: I \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt.

Satz 15. (von Minimum und Maximum).

Sei $I = [a, b]$ ein Intervall, $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$,
und $f: I \rightarrow \mathbb{R}$
stetig. Dann nimmt f auf I ein
Minimum (Maximum) an, d.h. es gibt

$$x_1, x_2 \in [a, b] \text{ mit } f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_2)$$

$\forall x \in I$.

Man schreibt dann auch

$$f(x_1) = \min_{x \in I} f(x), \quad f(x_2) = \max_{x \in I} f(x).$$

Insh. ist f beschränkt auf I .

Beweis Zeig: f ist beschränkt

(nach oben). Ang f wäre nicht nach
oben beschränkt. Dann $\exists x_n \in [a, b]$

mit $f(x_n) > u$. Da $(x_n)_n$ beschränkt
Folge, \exists nach Bolzano-Weierstraß eine
konvergente Teilfolge $(x_{n_k})_k$. ~~Da~~
~~stetig~~ ~~da~~ ~~stetig~~ mit Grenzwert $u \in I$.

Da f stetig ist, gilt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f\left(\underbrace{\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}}_{\in I}\right) \in \mathbb{R}$$

Da f nach oben beschränkt ist, f unbeschr.
auch $A = f(I)$ nach oben beschr.
und

$$s = \sup A = \sup f(I) = \sup_{x \in [a,b]} f(x)$$

exist. Nach Aufgabe A4, Blatt 7, exist.
also eine Folge $(x_n) \subset I$ mit $f(x_n) \rightarrow s$
Da nach Bolzano-Weierstraß wieder eine
konv. TF $(x_{n_k})_k$ exist. mit $\lim x_{n_k} = x_2$
 $\in I$ folgt mit der Stetigkeit von f

$$\lim_{h \rightarrow \infty} f(x_{n+h}) = f(x_2)$$

||

← Satz!

$$\lim_{h \rightarrow \infty} f(x_n) = S$$

$$\Rightarrow S = f(x_2)$$

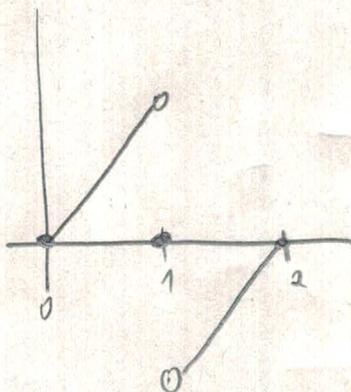
Analog für min

□

~~Beispiel~~

Bemerkungen (1) Die Stetigkeit von f ist notwendig, ist z.B. $a=0, b=2$ und

$$f(x) = \begin{cases} x_1 & 0 \leq x \leq 1 \\ a_1 & x = 1 \\ x-1 & 1 < x \leq 2 \end{cases}$$



So nimmt f kein Min/Max an.

(2) Ist das Intervall offen, also,
z.B. $I = (0, 1)$, dann gilt der
Satz nicht! Betr. $f(x) = \frac{1}{x}$ auf I

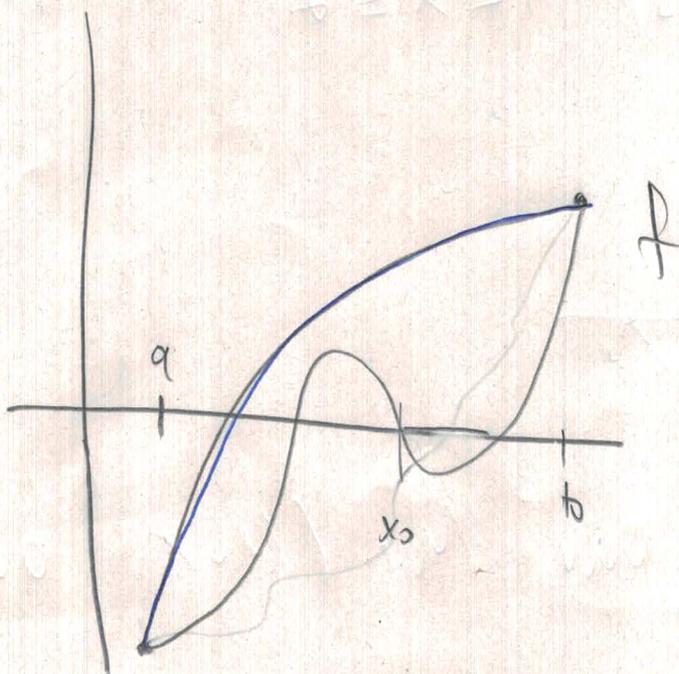
(3) Ist das Intervall unbeschränkt, so gilt
der Satz nicht!

$$I = [1, \infty), f(x) = \frac{1}{x}.$$

Satz 16 (Nullstellenatz) Seien $a < b$,

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und $f(a) < 0 < f(b)$
oder $f(a) > 0 > f(b)$.

Dann besitzt f eine Nullstelle, d.h.,
 $\exists x_0 \in \text{Int}([a, b])$ mit $f(x_0) = 0$.



Beweis mit Bisektionsverfahren, o. E.

Sei $f(a) < 0 < f(b)$ (sonst mult. mit -1 .)

$$\text{Sei } I_0 = I = [a, b]$$

Induktiv zeigt man, dass es Intervalle I_n mit $I_{n+1} \subset I_n$, $|I_n| = 2^{-n}$ gibt so,

dass für $I_n = [a_n, b_n]$ stets

$$(*) \quad f(a_n) \leq 0 \leq f(b_n).$$

gilt. (Ist $=$ erfüllt \Rightarrow fertig.)

Nach Konstruktion erfüllen die Folgen $(a_n)_n, (b_n)_n$ die Bed. von Blatt 5, #4

$$\Rightarrow \exists x_0 = \lim b_n = \lim a_n \quad \text{und da}$$

f stetig (insb. in x_0), gilt

$$\begin{aligned} f(x_0) &= f(\lim b_n) = \lim f(b_n) \\ &= f(\lim a_n) = \lim f(a_n) \end{aligned}$$

\Rightarrow Da $(*)$ impl., dass $f(a_n) f(b_n) \leq 0$,

ergibt sich also

$$(f(x_0))^2 \leq 0 \Rightarrow f(x_0) = 0. \quad \square$$

Wiederholung: $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ oder $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, $\emptyset \neq I \subset \mathbb{R}$ Intervall

$V = \{ f: I \rightarrow \mathbb{K} \mid f \text{ ist stetig} \}$ mit mehr als einem Punkt.

ist ein \mathbb{K} -Vektorraum (vgl. Satz 12)

unendlicher Dimension, ...

So ein Intervall nennen wir echtes Intervall.

Für $m \in \mathbb{N}$ ist

$$P_m = \left\{ f: I \rightarrow \mathbb{K} \mid \exists a_0, a_1, \dots, a_m \in \mathbb{K} \text{ mit} \right. \\ \left. f(x) = \sum_{k=0}^m a_k x^k \right\}$$

ein $(m+1)$ dimensionaler UVR von V .

Bisektionsverf. im Bw. des Nullstellens.
ist konstruktiv \Rightarrow erlaubt es die

Nullstelle langsam approximativ zu berechnen.
Nun eine Verallgemeinerung

S. 17 (Zwischenwertsatz)

Seien $a < b \in \mathbb{R}$, $I = [a, b]$, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig,

$$G = \max_{x \in I} f(x), \quad k = \min_{x \in I} f(x).$$

Dann nimmt f jeden Wert in $[k, G]$ an,

d.h. $f(I) = [k, G]$

d.h. $\forall y \in [k, G] \exists x \in I$ mit $f(x) = y$.

B.w.

S. 15 vom Min & Max:

$\exists x_+, x_- \in I$ mit $f(x_+) = G, f(x_-) = k$

① $G = k \quad \checkmark$

② $G > k$. Sei also $k < y < G$ und $g: I \rightarrow \mathbb{R}$
 $g(x) = f(x) - y$

$\Rightarrow g$ stetig

$g(x_+) = f(x_+) - y = G - y > 0, g(x_-) < 0$

Nullstellen s. 16 $\Rightarrow \exists x_0 \in I$ mit $0 = g(x_0)$
 $= f(x_0) - y$

$\Rightarrow f(x_0) = y \quad \checkmark$

□

Bsp $I = [0, 1], f: I \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^3 + x - 1$

$\Rightarrow f(0) = -1, f(1) = 1 \Rightarrow \exists$ Nullstelle

-2 |

f strenge

isoton

↑
eindeutige

Bm Seien $f, g, h = g \circ f$ Fkt.

S. 11 impliziert f, g stetig $\Rightarrow h$ stetig

Frage: f, h stetig $\stackrel{?}{\Rightarrow} g$ stetig

S. 18 Sei $\emptyset \neq I \subset \mathbb{R}$ Intervall und

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig.

(a) f injektiv $\Rightarrow f$ streng monoton

(b) f streng ^{isoton} ~~antiton~~ $\Rightarrow g: I \rightarrow J := f(I)$
 $x \mapsto f(x)$

ist bijektiv, J ist ein Intervall und

$g^{-1}: J \rightarrow I$ ist stetig & streng ^{isoton} ~~antiton~~

Bw (a) Wid-Anm: f nicht streng monoton

$\Rightarrow \exists x_1 < x_2 < x_3$ in I mit

$f(x_2) < f(x_3) < f(x_1)$ oder

$f(x_2) < f(x_1) < f(x_3)$ "

$f(x_3) < f(x_1) < f(x_2)$ "

$f(x_1) < f(x_3) < f(x_2)$

Bei Monotonie
muß $f(x_2)$ in
der Mitte stehen
 $< f(x_2) <$

Letzter Fall: Zwischenwert $s. \Rightarrow x \in (x_1, x_2)$

mit $f(x) = f(x_3) \in (f(x_1), f(x_2)) \Rightarrow \downarrow$
inj.

andere Fälle analog

(b) L. 8. 14 $\frac{1}{2}$ $g: I \rightarrow J$ bijektiv

Zwischenwertsatz $\Rightarrow J$ ist Intervall

Zeigen: f ^{streng} isotom $\Rightarrow g^{-1}$ streng isotom

Seien $y_1 < y_2$ in J aber $g^{-1}(y_1) \geq g^{-1}(y_2)$

f isot. $\Rightarrow g$ isot. $\Rightarrow y_1 = g(g^{-1}(y_1)) \geq g(g^{-1}(y_2)) = y_2$
 $\Rightarrow \downarrow$

Sei $y_0 \in J$. z.z. g^{-1} stetig in y_0 .

Dazu sei $(y_n) \subset J$ mit $\lim y_n = y_0$

$\Rightarrow \exists!$ Folge $(x_n) \subset I$ mit $y_n = f(x_n)$

und $x_0 \in I$ mit $y_0 = f(x_0)$.

Bh: $x_n \rightarrow x_0$. Wid - Ann: $\exists \varepsilon > 0$ und

TF $(x_{n_k})_k$ mit $\forall k \in \mathbb{N}: x_{n_k} \geq x_0 + \varepsilon$ ①

oder $x_{n_k} \leq x_0 - \varepsilon$ ②

① f s. isotom $f(x_0) = \lim_k f(x_{n_k}) \geq \lim_k f(x_0 + \varepsilon) > f(x_0)$
 f stetig ↓

analog bei ②. □

S. 19 (exp stetig)

Sei $f = \exp: \mathbb{R} \rightarrow (0, \infty)$.

- (a) f ist streng isotom (b) Für $x \in [-1, 1]$ gilt
 (c) f ist stetig $|f(x) - 1| \leq e|x|$

Bw (a) übg

zu (b) $f(x) = \exp(x) = \lim_n \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$ isotom

$\forall m \in \mathbb{N}$:

$$|E_m(x) - 1| \leq \sum_{k=1}^m \frac{|x|^k}{k!} \leq \sum_{k=1}^m \frac{1}{k!} |x| \leq e|x|$$

zu (c) $\forall x, y \in \mathbb{R}$:

$$|e^{x+y} - e^x| = |e^x e^y - e^x| = |e^x (e^y - 1)|$$

$$\stackrel{(b)}{\leq} |e^x| |e^y - 1| \leq e^x e^y$$

Zu bel $\varepsilon \in (0, 1)$, $x \in \mathbb{R}$ wähle $\delta = \frac{\varepsilon}{e^{x+1}}$

und $\tilde{x} \in \mathbb{R}$ mit $|x - \tilde{x}| < \delta$

$$\Rightarrow |f(\tilde{x}) - f(x)| \leq e^{x+1} |x - \tilde{x}|$$

$$\circled{<} e^{x+1} \frac{\varepsilon}{e^{x+1}} = \varepsilon \quad \checkmark \quad \square$$

Bm 20 (Eigensch. der exp Fkt.)

1) $\exp(0) = e^0 = 1$, $e := \exp(1)$

2) $\forall x, y \in \mathbb{R}$: $e^x e^y = e^{x+y}$

$$e^{-x} = 1/e^x$$

3) $\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, streng isotom

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$$

Zwischenwertsatz $\Rightarrow \exp(\mathbb{R}) = (0, \infty)$

$$\exp(x) \geq 1+x$$

4) $e^x = \lim_m e_m(x) = \lim_m E_m(x)$

$$E_m(x) = \sum_{k=0}^m \frac{x^k}{k!}, \quad e_m(x) = \left[1 + \frac{x}{m}\right]^m = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} \frac{x^k}{m^k}$$

Wg. Eigs 3) und S. 18 ist

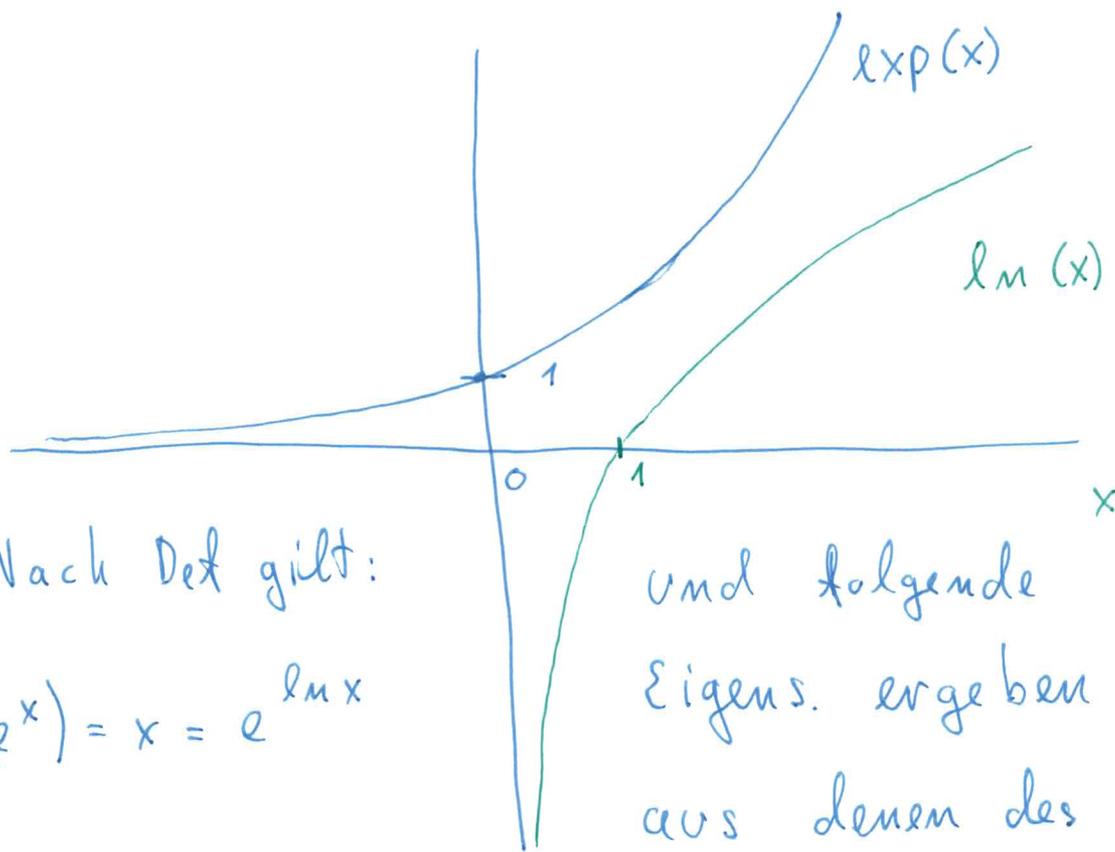
$$f = \exp: \mathbb{R} \rightarrow (0, \infty)$$

bijektiv, $f^{-1}: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ existiert und
ist stetig, streng isoton

D. 21 Die Inverse $\exp^{-1}: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$

heißt natürlicher Logarithmusfunktion

und wird mit $\ln: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ bezeichnet.



5) Nach Def gilt:

$$\ln(e^x) = x = e^{\ln x}$$

und folgende
Eigens. ergeben sich
aus denen des exp

$$6) \ln 1 = 0, \ln(e) = 1$$

$$7) \forall x, y \in (0, \infty): \ln x + \ln y = \ln(x \cdot y)$$

$$\ln x - \ln y = \ln \frac{x}{y}$$

$$-\ln x = \ln \frac{1}{x}$$

8) $\ln: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ ist stetig & strikt
isoton

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \ln x = \infty, \quad \lim_{x \rightarrow 0} \ln x = -\infty$$

$$\ln((0, \infty)) = \mathbb{R}$$

9) $\forall r \in \mathbb{Q} : \exp(r) = e^r$ Analog zeigt man:
 $a > 0 : a^r = e^{r \ln a}$

Ziel: nun: a^t für alle $t, a \in \mathbb{R}, a > 0$ defm.

D. 22 Für $a > 0$ setze:

$$\exp_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+, \quad x \mapsto a^x := \exp(x \ln a) = e^{x \ln a}$$

Eigens. $a = 1 \Rightarrow \ln a = 0 \Rightarrow a^x = \exp 0 = 1$

$$a \in (0, 1) \Rightarrow \exp(x \ln a) = \exp(-x \ln \frac{1}{a})$$

Also ist alle $\ln a$ schon im Fall $a > 1$
enthalten.

$$1) \exp_a(0) = a^0 = 1, \quad \exp_a(1) = a^1 = a$$

$$2) \forall x, y \in \mathbb{R} : \exp_a(x+y) = \exp_a(x) \exp_a(y)$$

$$\exp_a(-x) = a^{-x} = \frac{1}{a^x} = \frac{1}{\exp_a(x)}$$

$$(\exp_a x)^y = (a^x)^y = a^{xy} = \exp_a(xy)$$

$$\begin{aligned} (a^x)^y &= \exp(y \ln(a^x)) = \exp(y \ln \exp(x \ln a)) \\ &= \exp(y x \ln(a)) = a^{yx} \end{aligned}$$

3) $\exp_a: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, strikt isotom

$\exp_a(x) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} \infty$, da $\ln 1 = 0$ und \ln strikt isotom

$\exp_a(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} 0$ wg. 2)

Zwischenwerts. $\Rightarrow \exp_a(\mathbb{R}) = (0, \infty)$

4) Also ex. nach S. 18 Umkehrfkt.

$$\log_a: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$$

der Logarithmus zur Basis a . Insbes

$$a = e > 1 \Rightarrow \log_a(x) = \ln(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$5) \log_a \exp_a x = \log_a a^x = x \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\frac{8-9}{8-9} \forall y > 0: a^{\log_a y} = \exp_a \log_a y = y$$

$$6) \quad \log_a 1 = 0, \quad \log_a a = 1$$

$$7) \quad \forall x, y \in (0, \infty) \quad \log_a x + \log_a y = \log_a (x \cdot y)$$

$\log_a (x^y) = y \log_a x$	$\log_a x - \log_a y = \log_a \frac{x}{y}$
wegen	$-\log_a x = \log_a \frac{1}{x}$

$$\exp_a (\log_a (x^y)) = x^y = (\exp_a \log_a x)^y$$

$$\stackrel{\text{oben}}{=} \exp_a (y \log_a x)$$

$$8) \quad \log_a : (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{stetig, streng isotom}$$

$$\log_a x \xrightarrow{x \rightarrow \infty} +\infty, \quad \log_a x \xrightarrow{x \rightarrow 0} -\infty,$$

$$\log_a ((0, \infty)) = \mathbb{R}$$

9) Für alle $a > 1$, $x > 0$ folgt aus 7)

$$\log_a x = \frac{\ln x}{\ln a} \quad \text{denn } \forall y \in \mathbb{R} : \ln a^y = y \ln a$$

Setze $y := \log_a x$ für, so

$$\ln x = \ln (a^{\log_a x}) = (\log_a x) \ln a$$

8-10 | also unterscheiden sich die Fkt

mer um Vorfaktor - Konstante.

D.23 Allg. Potenz

Für $\alpha \in \mathbb{R}$ defm Potenzfkt $p_\alpha: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$

durch: $p_\alpha(x) := x^\alpha := e^{\alpha \ln x}$

Eigens: von p_α : stetig

$\alpha > 0$: streng isotom, $\lim_{x \rightarrow 0} p_\alpha(x) = 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} p_\alpha(x) = \infty$

$\alpha < 0$: antiton $= +\infty$ $= 0$

$\alpha = 0$ konstant $= 1$ $= 1$

Bsp 24 a) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1$

Bw: $u \in \mathbb{R} \Rightarrow (1+u)(1-u) = 1-u^2 \leq 1$

$u < 1 \Rightarrow 1+u \leq \frac{1}{1-u}$

$\Rightarrow \forall x < 1, m \in \mathbb{N}: \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m \leq \left(\frac{1}{1 - \frac{x}{m}}\right)^m \leq \frac{1}{1-x}$

Bernoulli: $\left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \geq 1 - x$

$$e^x = \lim_n \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \leq \frac{1}{1-x}$$

$$\Rightarrow 1 = \frac{\boxed{1+x} - 1}{x} \leq \frac{e^x - 1}{x} \leq \frac{\frac{1}{1-x} - 1}{x}$$

$$= \frac{\frac{1-1+x}{1-x}}{x} = \frac{1}{1-x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$$

b) $\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\ln(1+y)}{y} = 1$

Bw $x \in \mathbb{R}$, $y := e^x - 1 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$

$$\Rightarrow \frac{y}{\ln(1+y)} = \frac{e^x - 1}{\ln e^x} = \frac{e^x - 1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$$

$$\downarrow y \rightarrow 0$$

$$1$$

S. 25 (Exponential fkt in \mathbb{C})

Seien $z, w \in \mathbb{C}$. Dann

$$\text{a) } \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\sum_{k=0}^n \frac{z^k}{k!}}_{=: E_n(z)} =: \exp(z) =: e^z$$

existiert in \mathbb{C} .

$$\text{b) } \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\left(1 + \frac{z}{n}\right)^n}_{=: e_n(z)} = \exp(z)$$

$$\text{c) } e^{z+w} = e^z e^w$$

Bw a) $|z| \in \mathbb{R} > 0$

$$\lim_n E_n(|z|) = \lim_n \sum_{k=0}^n \underbrace{\frac{|z|^k}{k!}}_{\text{isoton}} = \exp(|z|) =: \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|z|^k}{k!}$$

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} :$

$$0 < e^{|z|} - \sum_{k=0}^{n_0} \frac{|z|^k}{k!} =: \sum_{k=n_0+1}^{\infty} \frac{|z|^k}{k!} < \varepsilon$$

Bh: $(E_m(z))_m$ Cauchy-F. in \mathbb{C}

Zu $\varepsilon > 0$ sei m_0 wie oben und $m > n \geq m_0$

$$\left| E_m(z) - E_n(z) \right| = \left| \sum_{k=m+1}^n \frac{z^k}{k!} \right| \leq \sum_{k=m+1}^{\infty} \frac{|z|^k}{k!} < \varepsilon$$

S. 7.12 $\Rightarrow \lim E_m(z) =: e^z$ existiert

b) siehe Kabblo, Ana I, Bw Satz 11.1

c) leicht modifiz Bw. vom S. 8.7.

S. 25 (Exponential fkt in \mathbb{C})

Seien $z, w \in \mathbb{C}$. Dann

$$\text{a) } \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\sum_{k=0}^n \frac{z^k}{k!}}_{=: E_n(z)} =: \exp(z) =: e^z$$

existiert in \mathbb{C} .

$$\text{b) } \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\left(1 + \frac{z}{n}\right)^n}_{=: e_n(z)} = \exp(z)$$

$$\text{c) } e^{z+w} = e^z e^w$$

Bw a) $|z| \in \mathbb{R} > 0$

$$\lim_n E_n(|z|) = \lim_n \sum_{k=0}^n \underbrace{\frac{|z|^k}{k!}}_{\text{isoton}} = \exp(|z|) =: \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|z|^k}{k!}$$

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \exists \Delta > 0 \exists M_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} :$

$$0 < e^{|z|} - \sum_{k=0}^{M_0} \frac{|z|^k}{k!} =: \sum_{k=M_0+1}^{\infty} \frac{|z|^k}{k!} < \varepsilon$$

Bh: $(E_n(z))_n$ Cauchy-F. in \mathbb{C}

$z_0 \in \mathbb{C}$ sei n_0 wie oben und $n > n \geq n_0$

$$\left| E_m(z) - E_n(z) \right| = \left| \sum_{k=m+1}^n \frac{z^k}{k!} \right| \leq \sum_{k=m+1}^{\infty} \frac{|z|^k}{k!} < \varepsilon$$

S. 7.12 $\Rightarrow \lim E_n(z) =: e^z$ existiert

b) siehe Kabblo, Ana I, Bw Satz 11.1

c) leicht modifiz Bw. von S. 8.7. \square

29.11.2021

2.12.2021

Bw. zeigt: $\forall n \in \mathbb{N}, z \in \mathbb{C}$

$$\left| E_n(z) \right| \leq E_n(|z|) \leq \exp(|z|)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| E_n(z) \right| = \left| \lim_{n \rightarrow \infty} E_n(z) \right| = |e^z| \leq e^{|z|}$$

Wähle nun $z_0 \in \mathbb{C}$ und $\varepsilon > 0$ bel:

$$\delta = \ln \left(\frac{\varepsilon}{e^{|z_0|}} \right)$$

dann gilt

$$\forall z \in \mathbb{C} \text{ mit } |z - z_0| < \delta$$

$$|e^z - e^{z_0}| = |e^{z_0} (e^{z-z_0} - 1)|$$

$$\leq |e^{z_0}| \left| \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(z-z_0)^k}{k!} \right|$$

Warum darf ich so rechnen?

$$\leq e^{|z_0|} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|z-z_0|^k}{k!}$$

$$= e^{|z_0|} e^{|z-z_0|} < e^{|z_0|} e^{\delta}$$

$$= e^{|z_0|} \frac{\varepsilon}{e^{|z_0|}} = \varepsilon$$

Kor 26 (exp stetig in \mathbb{C})

exp: $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ist stetig und erfüllt

$$|\exp(z)| \leq \exp|z|$$

Def 27 Sei $A \subset \mathbb{C}$ und $f: A \rightarrow \mathbb{C}$, $z_0 \in A$.

f stetig in z_0 $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ mit

$$|z-z_0| < \delta \Rightarrow |f(z) - f(z_0)| < \varepsilon$$

f st. auf A $\Leftrightarrow f$ st. in z_0 , $\forall z_0 \in A$

Auch hier: $f, g: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig, so auch $f \circ g$.

TRIGONOMETRISCHE FKT

D 28

(sin, cos)

Definiere $\sin, \cos: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ durch

$$\sin z = \frac{1}{2i} (e^{iz} - e^{-iz})$$

$$\cos z = \frac{1}{2} (e^{iz} + e^{-iz})$$

Bm 29 Als Komposition st. Fkt sind \sin & $\cos: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig. Es gilt die

Eulersche Formel

$$\forall z \in \mathbb{C}: e^{iz} = \cos z + i \sin z$$

Speziell

$$\forall x \in \mathbb{R}: e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

wobei hier

konj. ändert nur Vorz. von i
 x bleibt unberührt

$$\cos x = \frac{1}{2} (e^{ix} + e^{-ix}) = \operatorname{Re}(e^{ix})$$

$$\sin x = \frac{1}{2i} (e^{ix} - e^{-ix}) = \operatorname{Im}(e^{ix})$$

$$\overline{E_m(ix)} = \sum_k^m \frac{\overline{(ix)^k}}{k!} = \sum_k \frac{(-ix)^k}{k!} = E_m(-ix)$$

$\sin : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist eine ungerade Fkt

$\cos : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ gerade

D. 30 $M \subset \mathbb{R}$ heißt symmetrisch : $\Leftrightarrow (x \in M \Rightarrow -x \in M)$

$f : M \rightarrow \mathbb{R}$ heißt (un)gerade : $\Leftrightarrow \forall x \in M$ gilt
sym. $f(-x) = -f(x)$

Es gilt sogar $\forall z \in \mathbb{C}$:

$$\begin{aligned}\sin(-z) &= \frac{1}{2i} \left(e^{-iz} - e^{-(-iz)} \right) \\ &= -\frac{1}{2i} \left(e^{iz} - e^{-iz} \right) = -\sin(z)\end{aligned}$$

$$\cos(-z) = \frac{1}{2} \left(e^{-iz} + e^{-(-iz)} \right) = \cos z$$

S. 31 (Funktionalgl. / Additionsthm. f. \cos & \sin)

$\forall z, w \in \mathbb{C}$ gelten:

a) $\cos(z+w) = \cos z \cos w - \sin z \sin w$

b) $\sin(z+w) = \sin z \cos w + \cos z \sin w$

Bw Zeigen a) mittels Funkt-Gl. von exp und Symmetrien

$$\cos(z+w) = \frac{1}{2} \left[e^{iz+iw} + e^{-iz-iw} \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[e^{iz} e^{iw} + e^{-iz} e^{-iw} \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[(\cos z + i \sin z) (\cos w + i \sin w) + (\cos(-z) + i \sin(-z)) (\cos(-w) + i \sin(-w)) \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[\cos z \cos w - \sin z \sin w + i(\cos z \sin w + \sin z \cos w) + \cos z \cos w - \sin z \sin w + i(-\cos z \sin w - \sin z \cos w) \right]$$

$$= \cos z \cos w - \sin z \sin w \quad \checkmark$$

b) analog. □

Bm $\sin 0 = \frac{1}{2i} (1 - 1) = 0$ oder stetig & ungerade

Aus a) folgt $\forall x \in \mathbb{R}$

$$1 = \frac{1}{2} (1+1) = \cos(0) = \cos(x-x) \quad (\sin x)^2$$
$$= \cos x \cos(+x) + \sin x \sin(+x)$$

$$\boxed{8-18} = \cos^2 x + \sin^2 x$$

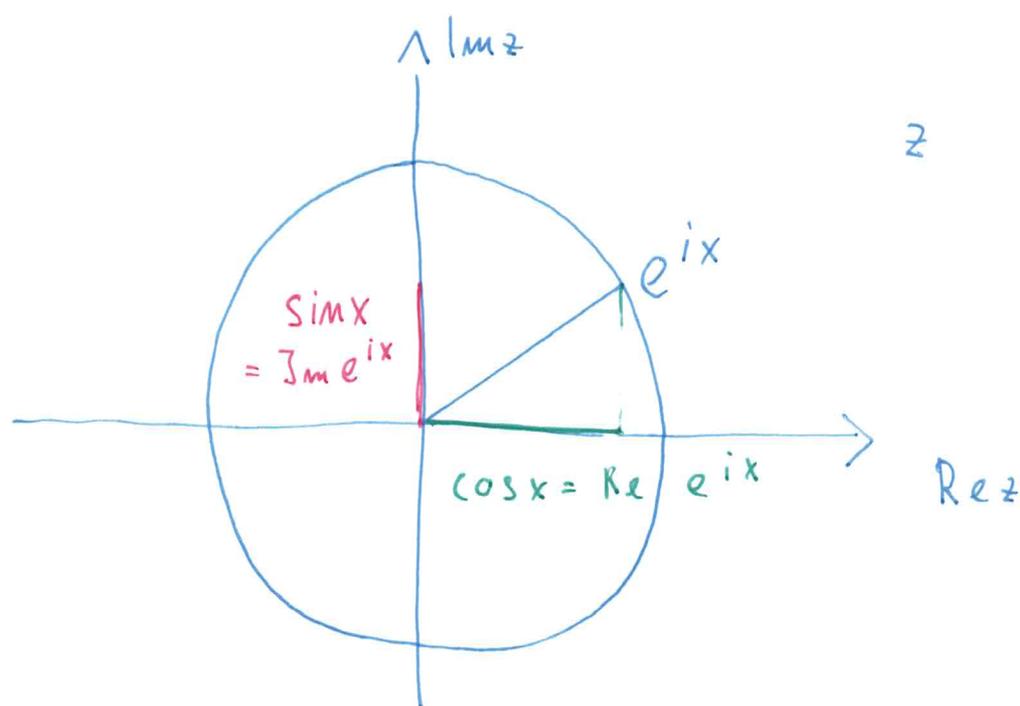
im s bes

$$|\sin x| \leq 1, \quad |\cos x| \leq 1$$

$$|e^{ix}|^2 = |\cos x + i \sin x|^2 = \cos^2 x + \sin^2 x$$

$$\Rightarrow |e^{ix}| = 1$$

Die komplexen Zahlen auf dem Einheitskreis kann man also darstellen als



S. 32 $\forall x \in \mathbb{R}$:

$$\cos(x) = 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!}$$

$$\sin(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \dots = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!}$$

wobei beide Grenzwerte links existieren.

Bw

$$m > n: \left| \sum_{k=m}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!} \right| \leq \sum_{k=m}^{\infty} \frac{|x|^{2k}}{(2k)!} \leq \sum_{j=2m}^{\infty} \frac{|x|^j}{j!}$$

Mit dem Cauchy - Kriterium folgt die ϵ -
des Limes wie im Bw. von S. 25.

Für $x \in \mathbb{R}$ gilt

$$\cos x + i \sin x = e^{ix} \quad \xleftarrow{M \rightarrow \infty} \quad \text{S. 25}$$

$$E_{2m+1}(ix) = \sum_{k=0}^m \frac{(ix)^{2k}}{(2k)!} + \sum_{k=0}^m \frac{(ix)^{2k+1}}{(2k+1)!}$$

$$i^{2k} = (-1)^k, \quad i^{2k+1} = (-1)^k \cdot i$$

$$= \sum_{k=0}^m (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!} + i \sum_{k=0}^m (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!}$$

Folge konv. für $n \rightarrow \infty$, merme Limes $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!}$

Koeffizientenvergleich in $\mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2$: Beh. \square

S 33 (Definition von π)

Fkt: $\cos: [0, 2] \rightarrow [-1, 1]$ besitzt genau eine Nullstelle x_0 . Setze $\pi := 2x_0$.

\cos ist streng antiton auf $[0, 2]$

\sin istoton $[0, \frac{\pi}{2}]$

Nullstelle x_0 von \cos

Beide Fkt positiv auf $(0, \frac{\pi}{2})$.

Bw $k=0$ $k=1$ $k=2$

$$\cos 2 = \underbrace{1 - 2 + \frac{16}{24}}_{< 0} \left(- \quad + \right) \left(- \quad + \right)$$

$$- \frac{x^{2k}}{(2k)!} + \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!}$$

$$= \frac{x^{2k}}{(2k+1)!} \left(-(2k+1) + \overset{2}{\cancel{x}} \right) < 0$$

$\Rightarrow \cos(2) < 0, \cos(0) = 1$

Nullstellen $\Rightarrow \exists x_0 \in (0, 2)$ mit $\cos(x_0) = 0$

Ähnlich zeigt man: $\forall x \in [0, 2]: \sin(x) \geq \frac{x}{3}$

HA 9.1 \Rightarrow

$$\cos y - \cos x = -2 \sin\left(\frac{x+y}{2}\right) \sin\left(\frac{y-x}{2}\right) < 0$$

für $0 \leq x < y < 2 \Rightarrow$ st. antiton auf $[0, 2]$
 \Rightarrow Nullst. eindeut.

$$\sin y - \sin x = 2 \cos\left(\frac{x+y}{2}\right) \sin\left(\frac{y-x}{2}\right) > 0$$

für $0 \leq x < y \leq x_0 \Rightarrow$ s. isotom auf $[0, x_0]$
cos noch positiv \square

Bm 34 (Periodizität und Werte)

Beweis vorziehen

a) $\forall x \in \mathbb{R} : \cos\left(x + \frac{\pi}{2}\right) = -\sin x$

$-\cos(x + \pi) = \sin\left(x + \frac{\pi}{2}\right) = \cos(x)$

b) Iteration ergibt $\forall x \in \mathbb{R} :$

$$\cos(x + 2\pi) = \cos(x)$$

$$\sin(x + 2\pi) = \sin(x)$$

$$\cos(x + \pi) = -\cos(x)$$

$$\sin(x + \pi) = -\sin(x)$$

c) $\cos x = 0 \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}$ mit $x = \frac{\pi}{2} + k \cdot \pi$

$\sin x = 0 \Leftrightarrow x = k \cdot \pi$

$e^{ix} = 1 \Leftrightarrow x = k \cdot 2\pi$

d) $\forall k \in \mathbb{Z}$ sind $\sin : \left[\frac{\pi}{2} + (k-1)\pi, \frac{\pi}{2} + k\pi\right] \rightarrow \mathbb{R}$

$\cos : [k\pi, (k+1)\pi] \rightarrow \mathbb{R}$ streng
 monoton

Bw vom a $\sin^2 \frac{\pi}{2} = 1 - \cos^2 \frac{\pi}{2} = 1$
 \uparrow Nullst.

Vorzeichen? $\sin \frac{\pi}{2} \geq 0$ wg. Isotonie

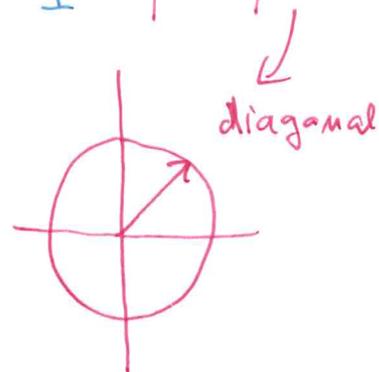
$$\Rightarrow \sin \frac{\pi}{2} = 1 \Rightarrow e^{i\pi/2} = \cos \frac{\pi}{2} + i \sin \frac{\pi}{2} = 0 + i \cdot 1 = i$$

$$\begin{aligned} \cos\left(x + \frac{\pi}{2}\right) + i \sin\left(x + \frac{\pi}{2}\right) &= \exp\left(i\left(x + \frac{\pi}{2}\right)\right) \\ &= \exp\left(i\frac{\pi}{2}\right) \exp(ix) = i (\cos x + i \sin x) \\ &= -\sin x + i \cos x \end{aligned}$$

Koeffizientenvergleich. liefert

e)	x	0	$\frac{\pi}{2}$	$\frac{\pi}{2}$	$\frac{3}{2}\pi$	2π	$\frac{\pi}{3}$	$\frac{\pi}{4}$
	$\sin x$	0	1	0	-1	0	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$
	$\cos x$	1	0	-1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$
	$\exp(ix)$	1	i	-1	-i	1		

Weitere trigonometrische Fkt



D 35

$$\tan: \mathbb{R} \setminus \left\{ \left(k + \frac{1}{2}\right)\pi \mid k \in \mathbb{Z} \right\} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{\sin x}{\cos x}$$

heißt Tangens (fkt.)

$$\cot: \mathbb{R} \setminus \{ k\pi \mid k \in \mathbb{Z} \} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{\cos x}{\sin x}$$

heißt Kotangens (fkt.)

Der \cos ist nicht nur auf $[0, 2\pi]$ sondern sogar auf $[0, \pi]$ streng antiton, also bijektiv (wg. Stet.) Abb. auf $\cos([0, \pi]) = [-1, 1]$ Intervall
Umkehrfkt.

$$\arccos: [-1, 1] \rightarrow [0, \pi]$$

heißt Arcos - Kosinus.

Existiert zu einer Fkt $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ein $p \in \mathbb{R}$, so dass $\forall x \in \mathbb{R}: f(x+p) = f(x)$, so heißt f (p -) periodisch.

\sin, \cos sind 2π -periodisch
 \tan, \cot π -periodisch und ungerade

Fkt.

10 Exp, Lm und trigon Fkt.

11 Differenzierbare Fkt

Motivation: Benzinverbrauch

im Fahrtenbuch ist Durchschnittsverbrauch

z.w. zwei Tankvorg. ablesbar

km - Stand x : 55 Liter

$x + \Delta x$ 5 Liter

$$\phi \text{ Verbrauch } \frac{50 \text{ L}}{\Delta x \text{ km}}$$

Im Display kann man sich „momentanen Verbrauch“ anzeigen lassen, entsprechend sehr kurzen Δx .

Analog ist die „momentane Geschwindigkeit“ definiert als

$$v(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{x(t + \Delta t) - x(t)}{\Delta t}$$

↙ Ort zum Zeitpunkt

$$\text{mom. Verbrauch} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{b(t + \Delta t) - b(t)}{x(t + \Delta t) - x(t)}$$

D.1 Sei $I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in I$.

f differenzierbar / ableitbar in x_0 $:\Leftrightarrow$

$g: I \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}$

$g(x) := \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$ besitzt Limes in \mathbb{R}
für $x \rightarrow x_0$

$\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h}$ ex. in \mathbb{R} .

Den Limes bez. wir mit $f'(x_0)$ oder $\left. \frac{d}{dx} f(x) \right|_{x_0}$

oder $\left(\frac{d}{dx} f \right) (x_0)$ und nennen ihn Ableitung

von f in x_0 $g(x)$ heißt Differenzenquotient.

Besitzt er nur einen Limes $f'_-(x_0)$ für $x \nearrow x_0$ so
 $f'_+(x_0)$ $x \searrow x_0$

heißt f in x_0 linksseitig diffbar. (Tritt insb.
rechts)

aus, falls x_0 Randpt von I .)

f heißt diffbar auf I $:\Leftrightarrow \forall x_0 \in I: f$ diffb. in x_0 $\textcircled{\otimes}$

In diesem Fall heißt

Die Abbildung: $f': I \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto f'(x)$

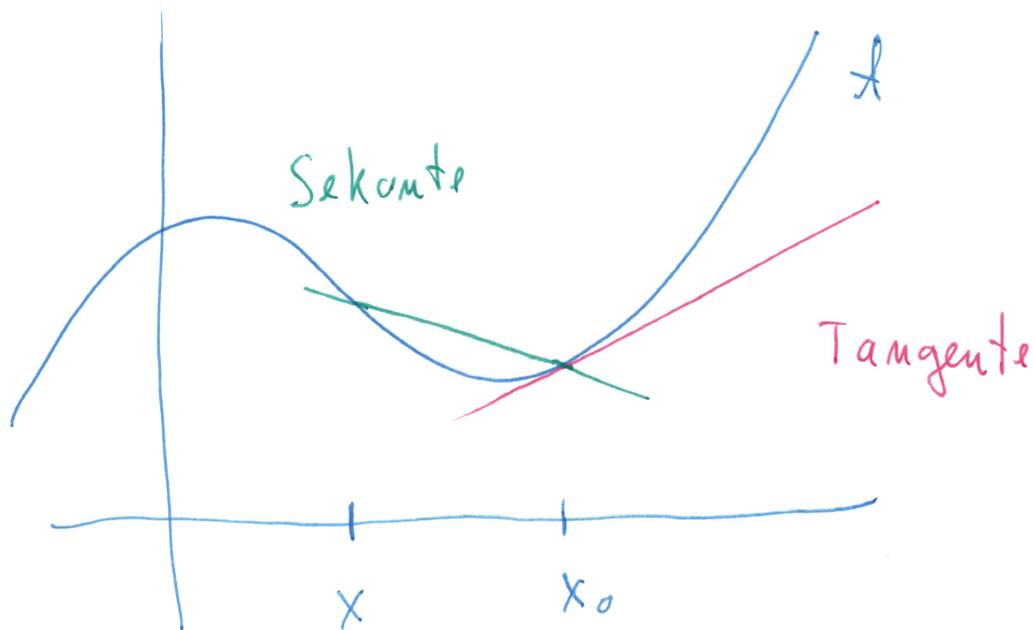
g-20 die Ableitung von f .

⊗ Einschluss

Falls $x_0 = \inf I \in I$, verlangen wir dabei nur
die Existenz des $\begin{matrix} \text{rechts} \\ \text{links} \end{matrix}$ seitigen Limes.

Übergang von f zu f' heißt Differenziation.

Geometrische Interpretation



$\frac{f(\tilde{x}) - f(x_0)}{\tilde{x} - x_0}$ ist Steigung der Sekante

durch die Punkte $(x_0, f(x_0)), (x, f(x))$

$$x \mapsto \frac{f(x_0)\tilde{x} - f(\tilde{x})x_0}{\tilde{x} - x_0} + \frac{f(\tilde{x}) - f(x_0)}{\tilde{x} - x_0} x$$

und $f'(x_0)$ die Steigung der Tangente

$$x \mapsto f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$$

durch den Punkt $(x_0, f(x_0))$.

Beides sind Graphen von affin-linearen Fkt.

Bsp 2

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, a, b \in \mathbb{R}, m \in \mathbb{N}$

a) $f: x \mapsto ax + b \Rightarrow f'(x) = a$, denn

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \frac{ax + b - ax_0 - b}{x - x_0} = a \frac{x - x_0}{x - x_0}$$

b) $f(x) = x^m \Rightarrow f'(x) = mx^{m-1}$

$$\frac{x^m - x_0^m}{x - x_0} = \sum_{k=0}^{m-1} x_0^k x^{m-1-k} \quad \text{geom. } \Sigma \text{ Formel}$$

$$\xrightarrow{x \rightarrow x_0} \sum_{k=0}^{m-1} x_0^k x_0^{m-1-k} = m x_0^{m-1} = x_0^{m-1}$$

c) $f(x) = |x|$ nicht diffbar in 0, da

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \frac{|x|}{x} = \begin{cases} 1 & \text{für } x > 0 \\ -1 & \text{für } x < 0 \end{cases} \xrightarrow{x \rightarrow 0} \begin{matrix} 1 \\ -1 \end{matrix}$$

Aber f ist links und rechtsseitig diffbar

im $x = 0$ mit $f'_+(0) = 1, f'_-(0) = -1$

$f|_{(0, \infty)}$ und $f|_{(-\infty, 0)}$ sind diffbar.

$$d) \quad \exp'(ax) = a \exp(ax)$$

$$\frac{e^y - e^x}{y-x} = e^x \frac{e^{y-x} - 1}{y-x} \xrightarrow[y-x \rightarrow 0]{\text{Bsp 9.24}} e^x \cdot 1$$

$$a e^{ax} \frac{e^{a(y-x)} - 1}{a(y-x)} \xrightarrow[\tilde{x} \rightarrow 0]{} a e^{ax} \cdot 1$$

$\underbrace{a(y-x)}_{=\tilde{x}}$

($a=0$ separat beh.)

$$e) \quad \cos'x = -\sin x, \quad \sin'x = \cos x$$

$$\frac{\sin y - \sin x}{y-x} \stackrel{\text{HA}}{=} \cancel{2} \cos\left(\frac{y+x}{2}\right) \frac{\sin\left(\frac{y-x}{2}\right)}{\frac{1}{2}(y-x)}$$

$\xrightarrow[y \rightarrow x]{} \cos x$ $\xrightarrow[y \rightarrow x]{} 1$

wobei wir benutzen:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \sin x = 1 \quad (\text{Übg.})$$

$$\frac{\cos y - \cos x}{y-x} \stackrel{HA}{=} -2 \sin\left(\frac{y+x}{2}\right) \frac{\sin\left(\frac{y-x}{2}\right)}{\frac{1}{2}(y-x)} \rightarrow \sin(x) \rightarrow 1$$

f) Spannend sind auch die Fkt.

$$x \mapsto x^\alpha \rightarrow 0 \quad \text{für } x \rightarrow 0$$

$$\sin\left(\frac{\pi}{x}\right) \text{ für } x > 0 \quad \text{oszilliert für } x \rightarrow 0$$

$$\frac{\pi}{x} \rightarrow \infty$$

! Wer gewinnt?

Betrachte folgende Fkt $f: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$

g) $f(x) = \sqrt{x} \Rightarrow f'(x) = \frac{1}{2} x^{-1/2} = \frac{1}{2\sqrt{x}}$

3 binomische F

Demn

$$\frac{\sqrt{y} - \sqrt{x}}{y-x} \stackrel{\downarrow}{=} \frac{1}{\sqrt{y} + \sqrt{x}} \xrightarrow{y \rightarrow x} \frac{1}{2\sqrt{x}}$$

Ist im $x=0$ Fkt f rechtss. diffbar?

$$\frac{f(y) - f(0)}{y-0} = \frac{\sqrt{y}}{y} = \frac{1}{\sqrt{y}} \rightarrow +\infty \quad (y \rightarrow 0) \Rightarrow \text{NEIN!}$$

$$h) \quad f(x) = \ln(x) \quad \Rightarrow \quad f'(x) = \frac{1}{x}$$

$$\frac{\ln y - \ln x}{y - x} = \frac{1}{x} \frac{\ln\left(\frac{y}{x}\right)}{\frac{y}{x} - 1} = \frac{1}{x} \frac{\ln(1 + \tilde{x})}{\tilde{x}} \rightarrow \frac{1}{x}$$

$\underbrace{\frac{y}{x} - 1}_{= \tilde{x}}$

für $\tilde{x} \rightarrow 0$ d.h. $y \rightarrow x$ nach Bsp 9.24.

S. 11.3 Sei $I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in I, a \in \mathbb{R}$.
Dann s. äquivalent.

(i) f diffbar in x_0 mit $f'(x_0) = a$

(ii) Es ex. Fkt. $\varepsilon: I \rightarrow \mathbb{R}$ mit $\lim_{x \rightarrow x_0} \varepsilon(x) = 0$,
und stetig in x_0 .

$$\forall x \in I: f(x) = f(x_0) + a(x - x_0) + (x - x_0) \cdot \varepsilon(x) \quad (*)$$

Bw: (i) \Rightarrow (ii)

$$\text{Defm: } \varepsilon(x) := \begin{cases} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} - f'(x_0) & \text{für } x \neq x_0 \\ 0 & x = x_0 \end{cases}$$

Dann:

$$\boxed{9-7} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varepsilon(x) = 0 \quad \text{und}$$

(x) folgt durch Multipl. mit $(x-x_0) \neq 0$

(ii) \Rightarrow (i)

Für $x \neq x_0$ dividiere (x) \Rightarrow

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = a + \varepsilon(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} a$$

\Rightarrow (i) \square

Kor 4 $x_0 \in I \subset \mathbb{R}$ lntv. $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

f diffbar in x_0 a) f stetig in x_0

$$b) G = G_{x_0}: I \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \begin{cases} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} & \text{für } x \neq x_0 \\ f'(x_0) & x = x_0 \end{cases}$$

ist stetig in $x = x_0$ und eine Fortsetzung
des Differenzenquotienten $g: I \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}$
in x_0 .

Kombiniere differenzierbare Fkt zu neuen.

S.5 Sei $x_0 \in I \subset \mathbb{R}$ Interv., $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}$
diffbar in x_0 . Dann sind auch

$f + g$ und $f \cdot g$ diffb. in x_0

$\frac{f}{g}$ diffb. in x_0 , falls $g(x_0) \neq 0$.

Es gelten

$$a) (f+g)'(x_0) = f'(x_0) + g'(x_0)$$

Linearität d. Ableitung

$$b) (f \cdot g)'(x_0) = f'(x_0)g(x_0) + f(x_0)g'(x_0)$$

Produktregel

$$c) \left(\frac{f}{g}\right)'(x_0) = \frac{f'(x_0)g(x_0) - f(x_0)g'(x_0)}{g(x_0)^2}$$

Quotientenregel

Spezialfall: $\left(\frac{1}{g}\right)'(x_0) = -\frac{g'(x_0)}{g^2(x_0)}$

$$\text{Bw } a) \frac{(f+g)(x) - (f+g)(x_0)}{x - x_0} = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} + \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0}$$

$g - g$

→ $f'(x_0) + g'(x_0)$ für $x \rightarrow x_0$

b)

$$\frac{(f \cdot g)(x) - f(x_0)g(x) + f(x_0)g(x) - (f \cdot g)(x_0)}{x - x_0}$$

$$= \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} g(x) + f(x_0) \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0}$$

→ $f'(x_0)g(x_0) + f(x_0)g'(x_0)$ für $x \rightarrow x_0$
 g stet. in x_0 →

c) Sp-Fall: $c = g(x_0) \neq 0$

g diffb., insb. stet in $x_0 \Rightarrow \exists \delta > 0$ mit

$\forall |x - x_0| < \delta$ gilt $g(x) \neq 0$

Somit

$$\frac{1}{x - x_0} \cdot \frac{1}{g(x)} - \frac{1}{g(x_0)} = \frac{g(x_0) - g(x)}{g(x)g(x_0)} \cdot \frac{1}{x - x_0}$$

$$= - \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} \cdot \frac{1}{g(x)g(x_0)} \rightarrow -g'(x_0) \frac{1}{g^2(x_0)}$$

g-10 | Mit b) folgt c) allge. mein.

Bm:

Wir sehen: "Differenzierbar k. baut auf Stet. auf."

Falls in b) $g \equiv \lambda$ auf I , $\lambda \in \mathbb{R}$ so:

$$(\lambda f)'(x_0) = \lambda - f'(x_0)$$

\Rightarrow Menge der in x_0 diffb. Fkt $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ bildet

• \mathbb{R} -Vektorraum, • komm. Ring

• \mathbb{R} -Algebra $\left[\text{mit Eins } (f(x_0) = 1, x \in I) \right]$

S. 6 (kettenregel)

Seien $I, J \subset \mathbb{R}$ echte Intervalle, $f: I \rightarrow J$,

$g: J \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in I$, f diffb. in x_0 ,

g diffb. in $y_0 := f(x_0) \in J$. Dann ist

$h := g \circ f: I \rightarrow \mathbb{R}$ diffb. in x_0 und

$$h'(x_0) = g'(f(x_0)) \cdot f'(x_0) \quad (**)$$

Bw Naiv würde man

$$\frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{f(x) - f(x_0)} \cdot \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \quad \text{ansetzen}$$

g. II

Aber Fkt $x \mapsto f(x) - f(x_0)$ kann

Nullst. besitzt.

\uparrow für $y \rightarrow y_0$

$$S.3 \Rightarrow g(y) - g(y_0) = g'(y_0)(y - y_0) + \varepsilon(y)(y - y_0)$$

setze $y = f(x)$, $y_0 = f(x_0)$ ein

$$\frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{x - x_0} = g'(f(x_0)) \frac{(f(x) - f(x_0))}{x - x_0} + \varepsilon(f(x)) \frac{(f(x) - f(x_0))}{x - x_0}$$

$$\xrightarrow{x \rightarrow x_0} \left[g'(f(x_0)) + \lim_{x \rightarrow x_0} \varepsilon(f(x)) \right] f'(x_0)$$

$\xrightarrow{x \rightarrow x_0} f'(x_0)$

Beachte: f st. in x_0 , ε st. in $y_0 = f(x_0)$

$$\varepsilon(f(x)) \rightarrow \varepsilon(y_0) = 0$$

Wie bei der Stetigkeit wollen wir noch

das

S.7 (Diffbar k. von Umkehr fkt)

Seien $x_0 \in I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $f: I \rightarrow f(I) =: J \subset \mathbb{R}$
stet. & streng monoton. Ist f in x_0 diffb.
umd $f'(x_0) \neq 0$, so ist $f^{-1}: J \rightarrow I$
in $y_0 = f(x_0)$ diffb und

$$(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$$

Bw: f st. & mon $\Rightarrow J$ Intervall

Sei $y_m \in J \setminus \{y_0\}$ für alle $m \in \mathbb{N}$ mit

$y_m \rightarrow y_0$. Da f bijektiv:

$\Rightarrow x_m = f^{-1}(y_m) \in I$ und $\forall m: x_m \neq x_0$

$$\Rightarrow \frac{f^{-1}(y_m) - f^{-1}(y_0)}{y_m - y_0} = \left(\frac{f(x_m) - f(x_0)}{x_m - x_0} \right)^{-1}$$

Da f^{-1} sogar stetig:

$$x_m = f^{-1}(y_m) \rightarrow f^{-1}(y_0) = x_0$$

$$\boxed{9-13} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \left(f'(x_0) \right)^{-1}$$

S.7 (Differenzierbarkeit von Umkehrfkt)

Seien $x_0 \in I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $f: I \rightarrow f(I) =: J \subset \mathbb{R}$
stet. & streng monoton. Ist f in x_0 diffb.
umd $f'(x_0) \neq 0$, so ist $f^{-1}: J \rightarrow I$
in $y_0 = f(x_0)$ diffb und

$$(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)} \quad \underline{\underline{7.12.21}}$$

Bw: f st. & mon $\Rightarrow J$ Intervall

Sei $y_n \in J \setminus \{y_0\}$ für alle $n \in \mathbb{N}$ mit

$y_n \rightarrow y_0$. Da f bijektiv:

$\Rightarrow x_n = f^{-1}(y_n) \in I$ und $\forall n: x_n \neq x_0$

$$\Rightarrow \frac{f^{-1}(y_n) - f^{-1}(y_0)}{y_n - y_0} = \left(\frac{f(x_n) - f(x_0)}{x_n - x_0} \right)^{-1}$$

Da f^{-1} sogar stetig:

$$x_n = f^{-1}(y_n) \rightarrow f^{-1}(y_0) = x_0$$

$$\boxed{9-13} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \left(f'(x_0) \right)^{-1}$$

Hier bei benutzen wir „Grenzwertsatz f. Flg“

$$\lim_n \frac{1}{b_n} = \frac{1}{\lim_n b_n} \quad \text{falls } 0 \neq \lim_n b_n$$

hier $f'(x_0)$ \square

Bsp. 8

a) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^3$ strikt isoton, stet.

$$g = f^{-1}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto \operatorname{sgn}(y) \sqrt[3]{|y|}$$

$$\frac{g(y) - g(0)}{y - 0} = \frac{\sqrt[3]{|y|}}{|y|} = \frac{1}{|y|^{2/3}} \xrightarrow{y \rightarrow 0} \infty$$

also g in 0 nicht diffbar.

Wie kann das sein?

→ Voraussetzung $f'(0) \neq 0$ verletzt,

$$\text{denn } \frac{x^3}{x} = x^2 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

b) $\forall x \in \mathbb{R}$
Da $\exp'(x) = \exp(x) > 0$, folgt

Diffbarkeit von $\ln: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ auch mittels

$$\text{S. 7: } \ln'(x) = \frac{1}{\exp'(\ln x)} = \frac{1}{x}$$

c) Allg. Potenzfkt $p_\alpha: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^\alpha$
 $\alpha \in \mathbb{R}$. Mit Kettenregel S. 6

$$p_\alpha'(x) = \exp'(\alpha \ln x) \cdot \alpha \cdot \frac{1}{x}$$
$$= \alpha x^\alpha \frac{1}{x} = \alpha x^{\alpha-1}$$

d) $f_1, \dots, f_m: I \rightarrow \mathbb{R}$ diffbar, $f = \prod_{k=1}^m f_k$

$$\Rightarrow f' = \sum_{k=1}^m f_1 \cdot \dots \cdot f_{k-1} \cdot f_{k+1} \cdot \dots \cdot f_m \cdot f_k'$$

(Produktregel & Induktion über m , z.B.)

$$(f \cdot g \cdot h)' = f' \cdot g \cdot h + f g' \cdot h + f g h'$$

e) $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ ohne Nullstelle & diffbar

\Rightarrow stetig \Rightarrow festes Vorzeichen, wg. ZWS.

$$\Rightarrow |f(x)| = (\operatorname{sgn} f(x)) f(x) = (\operatorname{sgn} f) f(x)$$

Kettenregel:

$$(\ln |f|)'(x) = \ln'(|f(x)|) \cdot \operatorname{sgn} f \cdot f'(x)$$

$$= \frac{f'(x)}{\operatorname{sgn} f \cdot |f(x)|} = \frac{f'(x)}{f(x)}$$

Dieser Quot. heißt logarithmische
Ableitung von f .

f) $f_1, \dots, f_m: I \rightarrow \mathbb{R}$ diffb., ohne Nullst.

$$f = f_1 \cdot \dots \cdot f_m \Rightarrow |f| = |f_1| \cdot \dots \cdot |f_m|$$

$$\Rightarrow \frac{f'}{f} = (\ln |f|)' = \frac{d}{dx} \sum_{k=1}^m \ln |f_k|$$

Abl.
linear

$$= \sum_k \frac{d}{dx} \ln |f_k| = \sum_{k=1}^m \frac{f'_k}{f_k}$$

g) $p: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$

$a_0, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ ist diffbar und

$$p'(x) = n a_n x^{n-1} + (n-1) a_{n-1} x^{n-2} + \dots + a_1 x^{1-1}$$

Wg. Bsp c) & Summenregel

h) Quotientenregel liefert

für $x \neq (k + \frac{1}{2})\pi$:

$$\tan'(x) = \frac{d}{dx} \frac{\sin(x)}{\cos(x)} = \frac{\cos^2(x) + \sin^2(x)}{\cos^2(x)} = \frac{1}{\cos^2(x)}$$

für $x \neq k\pi$:

$$\cot'(x) = \frac{d}{dx} \frac{\cos(x)}{\sin(x)} = \frac{-\sin^2(x) - \cos^2(x)}{\sin^2(x)} = -\frac{1}{\sin^2(x)}$$

beides kann man umformen:

$$\tan^2 x + 1 = \frac{\sin^2 x + \cos^2(x)}{\cos^2(x)} = \frac{1}{\cos^2 x}$$

$$-\cot^2 x - 1 = -\frac{\cos^2 x + \sin^2(x)}{\sin^2(x)} = -\frac{1}{\sin^2 x}$$

h) Ähnlich für: $f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \frac{\sin x}{x}$$

$$f'(x) = \left(\frac{\sin x}{x} \right)' = \frac{x \cdot \cos x - \sin x}{x^2}$$

i) Mit Produkt r. $\beta, \alpha \in \mathbb{R}$ $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^\alpha e^{\beta x}$

$$f'(x) = \alpha x^{\alpha-1} e^{\beta x} + x^\alpha \beta e^{\beta x}$$

$$= (\alpha + \beta x) x^{\alpha-1} e^{\beta x}$$

j) $h := g \circ f$, $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = x^2$, $g(x) = \sin x$

$$h'(x) = g'(f(x)) \cdot f'(x) = \cos(x^2) \cdot 2x$$

9-17 | k) Iterativ folgt für

$$k) \quad F(x) = \varphi(h(g(f(x)))) = \left(\sin((x^4 + 2x)^2) \right)^5$$

$$F'(x) = \varphi'(h(g(f(x)))) \cdot h'(g(f(x))) \cdot g'(f(x)) \cdot f'(x) \\ = 5 \left(\sin(x^4 + 2x)^2 \right)^4 \cos(x^4 + 2x)^2 \cdot 2(x^4 + 2x)(4x^3 + 2)$$

l) Für $a > 0, x \in \mathbb{R}$

$$\frac{d}{dx} a^x = \frac{d}{dx} (e^{x \ln a}) = \ln a e^{x \ln a} \\ = a^x \ln a$$

Gibt es Fkt. deren Abl. nicht nur wohldef. sind, sondern auch stetig oder sogar differenzierbar?

D. 9 Sei $I \subset \mathbb{R}$ Int. & $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ diffbar. aut I.
mit Ableitung $g = f'$.

a) Ist $g: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, so heißt f stetig diffbar. aut I Die Menge aller solcher Fkt

bez. wir mit $C^1(I)$.

b) Ist g auch diffbar, so heißt f

Zwei mal diffbar auf I und

$g' = (f')'$ die zweite Ableitung von f

Schreiben $\left(\frac{d^2}{dx^2} f\right)(x) := f''(x) := g'(x)$

c) Für $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$ definieren wir

rekursiv:

$$C^m(I) := \left\{ \underbrace{f \in C^1(I)} \mid f' \in C^{m-1}(I) \right\}$$

f st. diffbar und f' kann ich nochmal
 $m-1$ mal st. abl.

$$f^{(m)} := (f')^{(m-1)} \quad \text{wobei } f^{(0)} = f$$

$$\uparrow \quad f^{(1)} = f'$$

$$\text{also z. B. } f^{(2)} = (f')' = f''$$

Ein $f \in C^m(I)$ heißt m -mal stet.
diffb. auf I.

d) Ein $f \in \bigcap_{m \in \mathbb{N}} C^m(I)$ heißt

unendlich oder beliebig oft diffbar auf I.

Notation

$$C^0(I) = C(I)$$

$$\frac{d^m}{dx^m} f = \left(\frac{d}{dx}\right)^m f = f^{(m)} \quad m \in \mathbb{N}$$

Bsp 10

Später $C^m(I)$ ist VR & Ring \Rightarrow Algebra
(mit Eins $f(x) \equiv 1$ auf I)

a) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x|x| = \begin{cases} x^2 & x \geq 0 \\ -x^2 & x < 0 \end{cases}$
ist diffbar in alternativ: stückeln

$$x_0 = 0? \quad \frac{x|x| - 0}{x - 0} \stackrel{x \neq 0}{=} |x| \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

im $x_0 \neq 0$: $\frac{x|x| - x_0|x_0| + x_0|x| - x_0|x_0|}{x - x_0} = |x| + x_0 \frac{|x| - |x_0|}{x - x_0}$
 $\xrightarrow{\text{beide pos oder neg für } x \sim x_0}$

$$x \sim x_0 \quad = |x| + x_0 \cdot \operatorname{sgn}(x_0) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} 2|x_0|$$

Also ist $g = f'$ sogar stetig auf \mathbb{R} ,

aber offensichtlich nicht diffbar. Insbes.

$$b) \quad f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{für } x = 0 \\ x^2 \sin \frac{\pi}{x} & \text{sonst} \end{cases}$$

Auf $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ ist f diffbar (Übg) mit stetigem $g = f' : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$

Aus Produkt- und Kettenregel folgt

$$\begin{aligned} \text{nämlich:} \quad g(x) &= 2x \sin \frac{\pi}{x} + x^2 \cos \frac{\pi}{x} \left(-\frac{\pi}{x^2} \right) \\ &= 2x \sin \frac{\pi}{x} - \pi \cos \frac{\pi}{x} \end{aligned}$$

Betrachte Nullfolge $x_n = \frac{1}{n}$.

$$g(x_n) = 2 \frac{1}{n} \sin(\pi n) - \pi \cos(n\pi)$$

$$= 0 - \pi (-1)^n = \pi (-1)^{n+1}$$

\Rightarrow Grenzw. ex. nicht

\Rightarrow Man kann g nicht zu einer stetigen Fkt $G: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ fortsetzen.

Tats. ist aber f in 0 diffb. mit

$$f'(0) = 0 \quad \text{Übg.}$$

$$c) \quad p(x) = \sum_{k=0}^m a_k x^k, \quad x \in \mathbb{R}, a_k \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \forall x \in \mathbb{R}: \quad p^{(m)}(x) = m! a_m \quad (\text{Übg.})$$

$$p^{(m+m)}(x) = 0 \quad \text{für } m \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow p \in C^\infty(\mathbb{R})$$

d) $\exp, \sin, \cos \in C^\infty(\mathbb{R})$ mit $\forall m \in \mathbb{N}_0$

$$\frac{d^m}{dx^m} e^x = e^x = \exp(x)$$

$$\frac{d^{2m}}{dx^{2m}} \sin(x) = (-1)^m \sin(x)$$

$$\frac{d^{2m+1}}{dx^{2m+1}} \sin(x) = (-1)^m \cos(x)$$

$$\cos^{(2m)}(x) = (-1)^m \cos(x), \quad \cos^{(2m+1)}(x) = (-1)^{m+1} \cdot \sin(x)$$

S. 11 Sei $I \subset \mathbb{R}$ Int, $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}$ m -mal diffb. auf I . Dann sind $f+g$ und $f \cdot g$ m -mal

9-22 diffbar auf I und es gelten

$$(a) \quad \forall x \in \mathbb{R} : \quad (f+g)^{(m)}(x) = f^{(m)}(x) + g^{(m)}(x)$$

$$(b) \quad \parallel \quad (fg)^{(m)}(x) = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} f^{(m-k)}(x) g^{(k)}(x)$$

Bw

$$(a) \quad m=2 \quad \underbrace{((f+g)')'}_{SF} = \underbrace{(f'+g')'}_{SF} = f'' + g''$$

Weiter mit Induktion

$$(b) \quad m=2 \quad \underbrace{(f \cdot g)''}_{PR} = \underbrace{(f'g + fg')'}_{SR} = f''g + 2f'g' + fg'' + fg''$$

$$\begin{aligned} m=3: \quad (fg)''' &= ((fg)'')' = (f''g + 2f'g' + fg'')' \\ &= f'''g + f''g' + 2f''g' + 2f'g'' + f'g'' + fg''' \\ &= f'''g + 3f''g' + 3f'g'' + fg''' \end{aligned}$$

Wir erkennen bereits die Binomialkoeffiz.

Für allg. m zeigt man die Formel mit Induktion bzw. analog zu m

g
23 Bw. des binomischen Lehrsatzes. \square

Bm 12

Sei $I \subset \mathbb{R}$ Intervall $m \in \mathbb{N}_0$ oder

$m = \infty$, $f, g \in C^m(I)$, $\lambda \in \mathbb{R}$.

a) $f+g, \lambda f, f \cdot g \in C^m(I)$ insbes.

ist $C^m(I)$ ein VR, ein Ring, eine Algebra

mit Eins: $h(x) = 1 \quad \forall x \in I$.

b) Ist $0 \notin f(I)$ so ist $\frac{1}{f} \in C^m(I)$

c) Ist $h \in C^m(\underbrace{f(I)}_{\text{Interv. da } f \text{ stet.}})$, so $h \circ f \in C^m(I)$

Interv. da f stet.

d) Ist $0 \notin \underbrace{f'(I)}_{\text{↪}}$, so ist $f^{-1} \in C^m(f(I))$

⇒ f strikt monoton, denn

e) $\forall x \in I : f'(x) > 0 \Rightarrow f$ strikt isot.

f) Sei $f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{1}{x}$, so

$$f'(x) = -x^{-2} = -\frac{1}{x^2}, \quad f''(x) = \frac{2}{x^3}, \quad f^{(m)}(x) = \frac{(-1)^m m!}{x^{m+1}}$$

⇒ $f|_{(0, \infty)} \in C^\infty((0, \infty))$, $f|_{(-\infty, 0)} \in C^\infty((-\infty, 0))$

g-24 | Da $\frac{d}{dx} \ln x = \frac{1}{x}$ folgt $\ln \in C^\infty((0, \infty))$ 9.12. 2021

g) Seien $n, m \in \mathbb{N}$, $f(x) = \frac{p(x)}{q(x)} = \frac{\sum_{k=0}^n a_k x^k}{\sum_{k=0}^m b_k x^k}$

und $I \subset \mathbb{R}$ Intervall, dass keine Nullst. von q enthält. Dann $f \in C^\infty(I)$.

→ b.w.

12 Kurven diskussion

geometrische Charakteristiken von
Funktionen (graphen)



analytische Eig. v. Fkt.

Extremwerte, Monotonie, Konvexität,

Mittelwertsätze

D.1 Sei $I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $x_0 \in I$, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$.

f hat in x_0 ein globales Maximum : \Leftrightarrow

$$\forall x \in I: f(x) \leq f(x_0)$$

Dann heißt $f(x_0)$ globales Maximum von f

x_0 Maximalstelle von f .

12 Kurvendiskussion

Mittelwertsätze, Extrema, Monotonie, Konvexität.

Wollen Vorstellung über das Verhalten von Funkt. bzw. Aussehen von Fkt-Graphen anhand ihrer Charakteristiken entwickeln.

Zusammenspiel von

globalen & lokalen Char.

geometrischen & analytischen "

z.B. Sekante

Ableitung

D.1 Sei $I \subset \mathbb{R}$ Interv., $x_0 \in I$, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$.

f hat in x_0 ein globales Maximum : \Leftrightarrow

$$\forall x \in I : f(x) \leq f(x_0)$$

Dann heißt:

$f(x_0)$ globales Maximum von f

x Maximalstelle von f

Insbes: $f(x_0) = \max f(I)$

f hat in x_0 lokales Maximum : $\Leftrightarrow \exists \delta > 0$

s. d. $\forall x \in I \cap B_\delta(x_0) : f(x) \leq f(x_0)$.

Dann heißt x_0 lokale Maximalst. von f ,

$f(x_0)$ lok. Maximum " .

Insbes: $f(x_0) = \max f(I \cap B_\delta(x_0))$

Analog sind auch
globales / lokales Minimum und Minimalstelle
definiert.

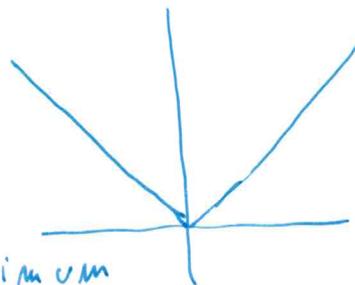
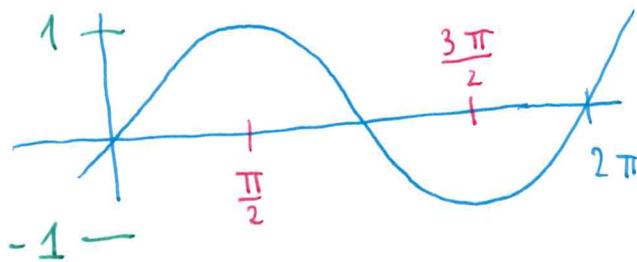
f hat in x_0 ein globales Extremum : \Leftrightarrow
lokales

f hat in x_0 ein globales Maximum oder Minimum
lokales

$$f(x) = \sin(x)$$

$$f\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1 = \max \sin(\mathbb{R})$$

$$f\left(\frac{3\pi}{2}\right) = -1 = \min \sin(\mathbb{R})$$



$$f(x) = |x|, f(0) = 0 = \min f(\mathbb{R})$$

$$\sup f(\mathbb{R}) = \infty \Rightarrow \nexists \text{ glob. Maximum}$$

x-3

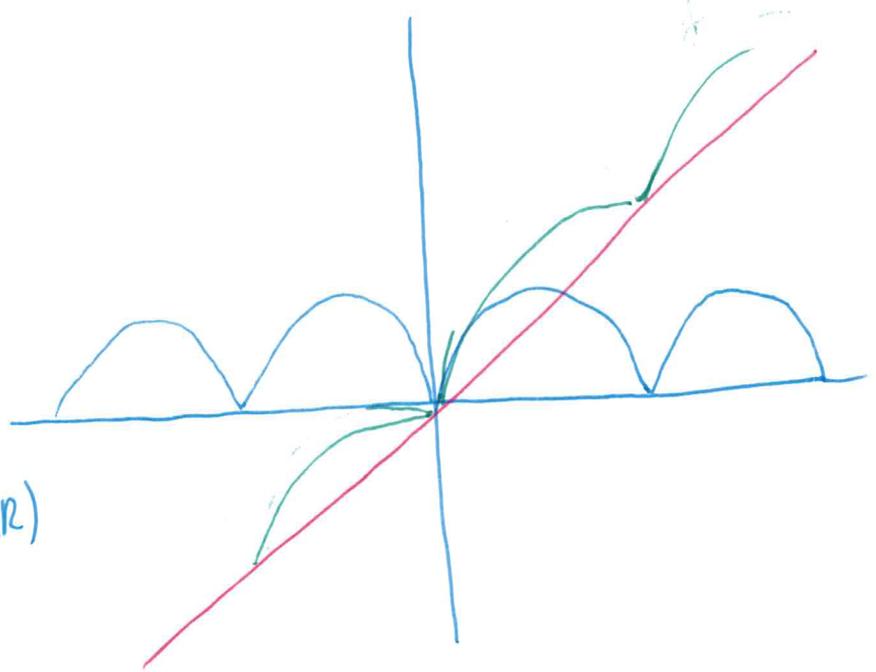
$$f(x) = |\sin x|$$

$$g(x) = x + f(x)$$

$$f(0) = 0 = \min f(\mathbb{R})$$

$$f\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1 = \max f(\mathbb{R})$$

g ist unbesch.

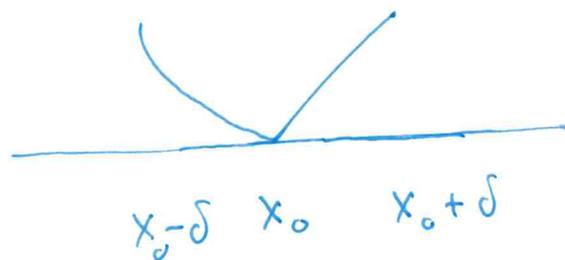


es ex. weder glob. Max noch Min

! Gibt es lokale Minima, z. B. in

$-\pi, 0, \pi, 2\pi$?

Angem ein $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ hat lok Min im $x_0 \in I$. Dann gelten



$$\forall x \in (x_0, x_0 + \delta):$$

$$g_{x_0, f}(x) = \frac{f(x) - f(x_0)}{\underbrace{x - x_0}_{> 0}} \geq 0$$

$$\forall x \in (x_0 - \delta, x_0):$$

$$g_{x_0, f}(x) = \frac{f(x_0) - f(x)}{\underbrace{x_0 - x}_{> 0}} \leq 0$$

Diff-Quot $g = g_{x_0, \delta}$ ist nicht pos auf $(x_0 - \delta, x_0)$
nicht neg. auf $(x_0, x_0 + \delta)$

hat also Vorzeichenwechsel in $x = x_0$.

ist also x_0 eine Nullstelle von g ?

l. a. : Nein, da g nicht stetig sein muß.

Aber:

f diffb. in x_0 ^{k.H.4} $\Rightarrow g$ stetig fortsetzb. zu $G = G_{x_0, \delta}$

$$\Rightarrow 0 = G(x_0) = f'(x_0)$$

Also

L. 2 Sei $x_0 \in (a, b) = I$ und $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

diffbar in x_0 und x_0 lokales Min oder

Max von f .

$$\Rightarrow f'(x_0) = 0$$

Im Folgenden verw. wir mehrmals Ann

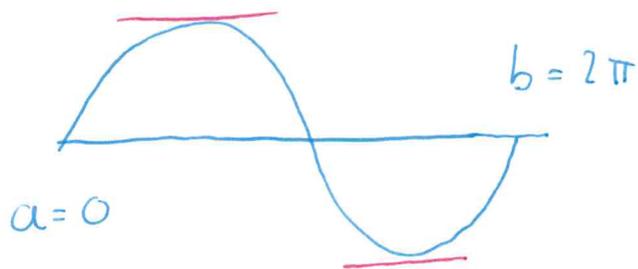
(A) $I = [a, b]$, $a < b$, $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig
auf (a, b) sogar diffbar.

S. v. Rolle 3

Es gelte (A). Ist $f(a) = f(b)$

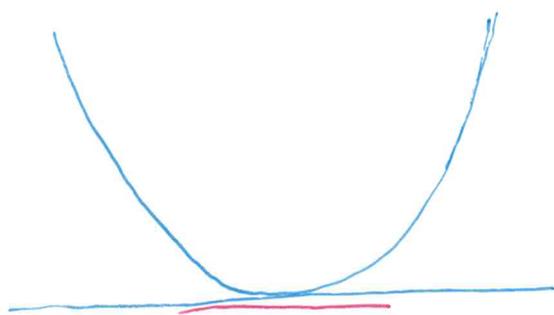
so ex $\xi \in (a, b)$ mit $f'(\xi) = 0$.

Bsp: $\sin(0) = \sin(2\pi) = 0$



$$\xi \in \left\{ \frac{\pi}{2}, \frac{3}{2}\pi \right\}$$

$$f: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x) = x^2$$



$$f(-1) = 1 = f(1)$$

$$f'(0) = 0$$

$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto c \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow f'(\xi) = 0 \quad \text{für alle } \xi \in (a, b)$$

Bw ① f konstant \Rightarrow Auss. wahr.

② f nicht \perp - .

Da f stetig auf abg. Intervall, existieren

$x_0 \in [a, b]$ mit $x_-, x_+ \in [a, b]$ mit

$$\forall x \in I : f(x_-) \leq f(x) \leq f(x_+)$$

nach S. 9.15 vom Min / Max. Wg $f(a) = f(b)$

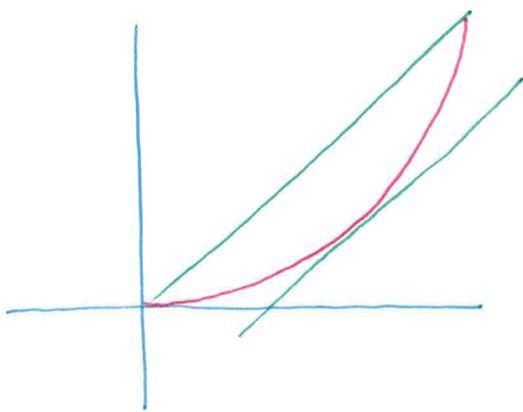
können nicht beide x_-, x_+ im Randpkt.

von I sein. Also ex $\xi \in \{x_-, x_+\}$

mit $a < \xi < b$ und $f'(\xi) = 0$ nach L.2

□

Was gilt ohne $f(a) = f(b)$?



$$f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto x^\alpha, \alpha > 0$$

$$f(0) = 0, f(1) = 1$$

Auch hier gibt es einen Punkt $\xi \in (a, b)$

an dem die Tangente parallel (= selbe

Steigung) zu der Secante durch Endpunkte

des Graphen ist.

lok. Eigensch.

globale "

Wie beweisen: kippe den Graphen so, dass
Secante waagrecht liegt.

Mittelwertsatz 4

Gelte (A).

1) Es existiert ein $\xi \in (a, b)$ mit $f'(\xi) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$

2) Es gelte $0 \notin g'((a, b))$. Dann:

$g(b) \neq g(a)$ und es existiert ein $\xi \in (a, b)$ mit

$$\frac{f'(\xi)}{g'(\xi)} = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$$

Bm: i) Anwendung von 1) auf f und g einzeln liefert

$$\frac{f'(\xi_f)}{g'(\xi_g)} = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

ii) Sei I Zeitintervall $f(t)$ Ort des Autos zum Zeitpunkt t .

a: Startzeit $f(a)$ S-Ort

b: Ankunftszeit $f(b)$ A-Ort

Bewegung auf Gerade \mathbb{R}

\Rightarrow ξ s. ex. ξ t.p. ξ . s. d.

momentane Geschw $f'(\xi) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$
 ϕ Geschw

Zus h. zw. lokalem & globalem Verh.

iii) $t \in [a, b]$ Zeit $f: t \rightarrow b(t)$
Benzinst. zum Ztp. t
 $g: t \rightarrow$ Ort zum Zp. t .

(x) $\frac{\text{Verbrauchtes Benzin}}{\text{zurückgeleg. Strecke}} = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}$

ist das der mom. Benzinverbrauch zum Ztp ξ ?

$J = [g(a), g(b)]$ $\xrightarrow{g^{-1}}$ $[a, b]$ \xrightarrow{f} $[f(a), f(b)]$
Ort Zeit Benzinst.
beide f, g strikt isotom angenommen

$h := f \circ g^{-1} : J \rightarrow f(I)$ Benz-St. parametr. durch Ort

$h'(x) = f'(g^{-1}(x)) \cdot (g^{-1})'(x) = \frac{f'(g^{-1}(x))}{g'(g^{-1}(x))}$

x - g

Setze $t = g^{-1}(x)$ bijektiv

$$\Rightarrow h'(g(t)) = \frac{f'(t)}{g'(t)}$$

$$\Rightarrow \textcircled{x} = h'(g(\xi))$$

D.h. es gibt eine Position $g(\xi)$ entlang der Strecke an der der „momentane Bezugswert“ mit dem ϕ Verbrauch übereinstimmt.

Bw (vom MWS der Differentialr.)

1) Setze $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} (x - a)$$

$$\Rightarrow F(a) = f(a) = f(b) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} (b - a) = F(b)$$

Rolle $\Rightarrow \exists \xi \in (a, b)$ mit

$$0 = F'(\xi) = f'(\xi) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \quad \checkmark$$

2) Falls $g(a) = g(b) \Rightarrow \exists \xi_0$ mit $g'(\xi_0) = 0$ 

Setze:

$$\boxed{x-10} \quad F(x) = f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} (g(x) - g(a))$$

$$\Rightarrow F'(x) = f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} g'(x)$$

$$F(a) = f(a) = f(b) - f(b) + f(a) = F(b)$$

Rolle $\Rightarrow \exists \xi \in (a, b)$ mit

$$0 = \frac{f'(\xi)}{\circ} - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} \circ g'(\xi)$$

□

; Bw von 2) benutzt 1) nicht! Also folgt
1) auch aus 2) mit $g(x) = x$.

Für die Berechnung von Grenzwerten ist
nützlich

S.5 (Regeln von L'Hospital) Seien

$f, g: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ diffbar und $0 \notin g'((a, b))$

In jeder der zwei Situationen

i) $f(x) \rightarrow 0$ und $g(x) \rightarrow 0$ für $x \rightarrow a$

ii) $f(x) \rightarrow \infty$ und $g(x) \rightarrow \infty$ —||—

gilt:

Existiert $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)}$ so existiert auch

X-||

$$\lim_{x \downarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} \text{ und es gilt } \lim_{x \downarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{y \downarrow a} \frac{f'(y)}{g'(y)}$$

Entsprechendes gilt auch für:)

1) $x \nearrow b$

2) $x \rightarrow \infty$, d.h. $b = \infty$

3) $x \rightarrow -\infty$, d.h. $a = -\infty$

Bw für i):

Setzen f, g auf $I := [a, b)$ fort durch

$$f(a) = 0 = g(a) \Rightarrow f, g \text{ stetig auf } I$$

$$\text{MWS} \Rightarrow \forall x \in (a, b) \exists \text{ ein } \underbrace{\xi \in (a, x) \subset [a, x] \subset I}$$

$$\frac{f(x) - 0}{g(x) - 0} = \frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}$$

Wg $a < \xi < x$ impliziert $x \downarrow a$ auch $\xi \downarrow a$.

$$\Rightarrow \lim_{x \downarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{\substack{x \downarrow a \\ \xi \downarrow a}} \frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}$$

Zu ii) Setze $Q = \lim_{x \downarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)}$. Also ex
 zu $\varepsilon > 0$ ein $\delta > 0$ s. d.

$$\forall t \in (a, a+\delta) \quad \left| \frac{f'(t)}{g'(t)} - Q \right| < \varepsilon$$

MWS \Rightarrow Für $x, y \in (a, a+\delta)$, $x \neq y$

$$\left| \frac{f(x) - f(y)}{g(x) - g(y)} - \frac{f'(t)}{g'(t)} + \frac{f'(t)}{g'(t)} - Q \right| < \varepsilon \quad \textcircled{x}$$

$t \in (x, y)$ Zwischenstelle

elem. Umformung:

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x) - f(y)}{g(x) - g(y)} \cdot \frac{1 - \frac{g(y)}{g(x)}}{1 - \frac{f(y)}{f(x)}}$$

$\longrightarrow 1$ für $x \downarrow a$

da ja $f(x) \rightarrow \infty, g(x) \rightarrow \infty$ ($x \downarrow a$)

N.B. (= Beachte) $g' \text{ nie } 0 \Rightarrow g$ strikt monoton

Also ex. ein $\tilde{\delta} \in (0, \delta)$ s. d. $\Rightarrow g(x) \neq g(y)$

$$\forall x \in (a, a+\tilde{\delta}) : \left| \frac{f(x)}{g(x)} - \frac{f(x) - f(y)}{g(x) - g(y)} \right| < \varepsilon$$

Komb. mit \textcircled{x} ergibt mit Δ -Umgf.

$$\forall x \in (a, a + \tilde{\delta}) : \left| \frac{f(x)}{g(x)} - Q \right| < 2\varepsilon$$

Der Fall $x \rightarrow \infty$ kann mit der Substitution

$y = \frac{1}{x}$ auf den Fall $y \searrow a=0$ zurückgeführt werden. \square

Komb. mit \otimes ergibt mit Δ -Ungl.

$$\forall x \in (a, a + \tilde{\delta}) : \left| \frac{f(x)}{g(x)} - Q \right| < 2\varepsilon$$

Der Fall $x \rightarrow \infty$ kann mit der Substitution
 $y = \frac{1}{x}$ auf den Fall $y \rightarrow 0$ zurückge-
führt werden. □

16.12.2021

Bsp 7 Für $x \in (0, \infty)$ gilt

$$\ln x \leq x - 1$$

Bw:

$$\frac{\ln x}{x-1} = \frac{\ln x - \ln 1}{x-1} \stackrel{MWS}{=} \ln' \xi = \frac{1}{\xi}$$

mit $\xi = \xi_x$ zwischen 1 und x .

① Für $x > 1$ ist auch $\xi > 1$ also

$$\frac{\ln x}{x-1} < 1 \Rightarrow \ln x < x-1$$

② Für $x < 1$ ist $\xi \in (x, 1)$ also

$$\frac{\ln x}{x-1} > 1 \Rightarrow \ln x < x-1 < 0$$

Für eine Fkt g schreiben wir

$$g > 0 \text{ auf } I \Leftrightarrow \forall x \in I : g(x) > 0$$

S. 7 $\frac{1}{5}$

Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und auf (a, b) diffbar. Dann

(a) $f' > 0$ auf $(a, b) \Rightarrow f$ ^{streng} isotom auf $[a, b]$

(b) $<$ f streng antitom

(c) $f' \geq 0$ auf $(a, b) \Leftrightarrow f$ isotom auf $[a, b]$

(d) $f' \leq 0$ " antitom

(e) $f' = 0$ " konstant

BW (a) Seien $a \leq x_1 < x_2 \leq b$

$$\text{MWS} \Rightarrow \exists \xi \in (x_1, x_2) \text{ mit } f(x_2) - f(x_1)$$

$$= f'(\xi) (x_2 - x_1) > 0$$

Also f strikt isotom.

Genauso zeigt man alle anderen \Rightarrow " " $\cdot x-14 a$

(c) " \Leftarrow "

Für $x, x_0 \in (a, b)$ mit $x \neq x_0$ gilt

$$G(x) = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \xrightarrow{x \rightarrow x_0} f'(x_0)$$

da f diffb.

Da f isotom $\Rightarrow G(x) \geq 0 \Rightarrow f'(x_0) \geq 0$

Genauso zeigt man an der " \Leftarrow ".

Bm 7 $\frac{1}{4}$ a) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^3$ ist

streng isotom, aber $f'(0) = 0$,

Also wäre " \Leftarrow " in a) falsch.

b) $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}$ diffb. auf Intervall $I \subset \mathbb{R}$

Dann:

$$\underline{f' = g' \text{ auf } I} \Leftrightarrow \exists \text{ konstante } c \text{ mit}$$

$$\Leftrightarrow (f-g)' = 0 \text{ auf } I \quad \forall x \in I: g(x) = f(x) + c.$$

$$\Leftrightarrow f - g = c$$

S. 7 $\frac{1}{3}$ (Hinreichendes Kriterium für Extrema)

Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar und
es gelte $f'(x_0) = 0$ für ein $x_0 \in (a, b)$.

Dann hat f in x_0 ein

a) Minimum, wenn $f' \leq 0$ auf (a, x_0)
 $f' \geq 0$ auf (x_0, b)

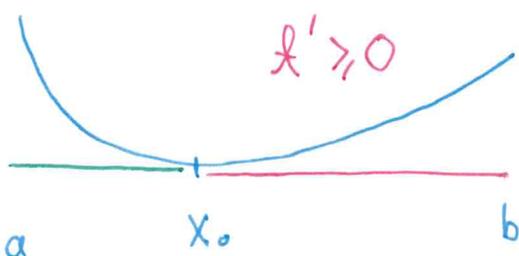
b) Max, wenn $f' \geq 0$ auf (a, x_0)
 $f' \leq 0$ auf (x_0, b)

$$\forall x \in (x_0, b): f'(x) \leq 0$$

x_0 ist die einzige Minimal- bzw. Minimalstelle von f in (a, b) , wenn x_0 die einzige Nullstelle von f' in (a, b) ist.

Bw a) ... $\Rightarrow f$ antiton auf $(a, x_0]$

$f' \leq 0$ f isoton auf $[x_0, b)$



analog für b)

k. 7 $\frac{1}{2}$

Sei $f \in C([a, b])$

auf

$(a, b]$ diffb. und

$c := \lim_{x \downarrow a} f'(x)$ existiere

Dann ist f in a rechtseitig diffbar und es gilt

$$f'_+(a) = c$$

Bw Für $x_n \in (a, b]$ gilt

$$g_a(x_n) = \frac{f(x_n) - f(a)}{x_n - a} \stackrel{\text{MWS}}{=} f'(\xi_n) \text{ für } \lim \xi_n \in (a, x_n)$$

Insbes impliziert $x_n \rightarrow a$ auch $\xi_n \rightarrow a$.

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} g_a(x_n) = f'_+(a)$$

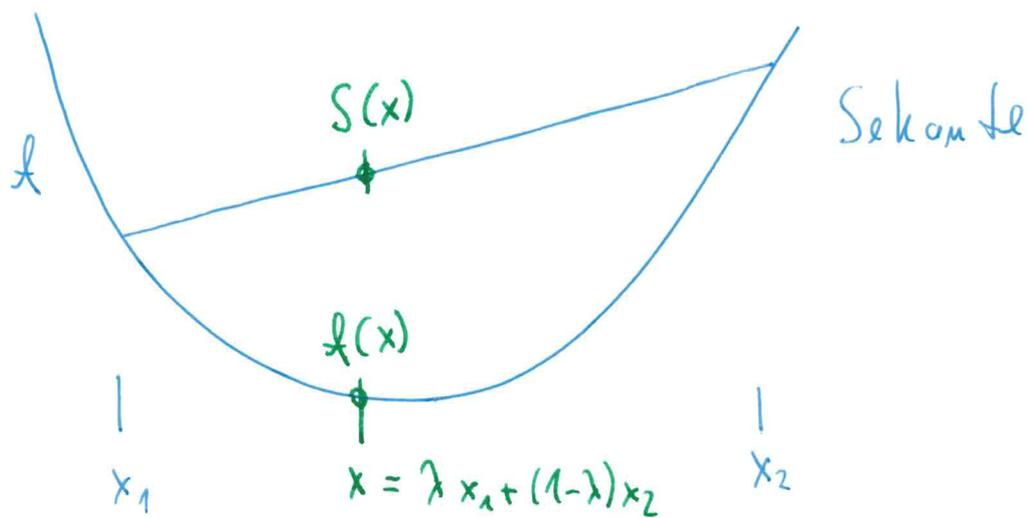
||

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f'(\xi_n) = c.$$

□

Analoges Kriterium gilt auch für

X-14-d linksseitige bzw beidseitige Diffbarkeit.



$$S(x) = S_{f, x_1, x_2}(x) = \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(x_1) + \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} f(x_2)$$

D. 8 Sei $I \subset \mathbb{R}$ echtes Intervall und $f: I \rightarrow \mathbb{R}$.

a) f heißt konvex (auf I) $:\Leftrightarrow$

$\forall x_1, x_2, x \in I$ mit $x_1 < x < x_2$ gilt

$$(*) \quad f(x) \leq \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(x_1) + \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} f(x_2)$$

Da: $x \in (x_1, x_2) \Leftrightarrow x = \lambda x_1 + (1 - \lambda) x_2$ für ein $\lambda \in (0, 1)$

kann man dies umformulieren:

$\Leftrightarrow \forall x_1, x_2 \in I, x_1 \neq x_2$ und $\lambda \in (0, 1)$ gilt

$$(**) \quad f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) \leq \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2)$$

$$\frac{x_2 - x_1}{x_2 - x_1} = \frac{x_2 - \lambda x_1 - (1-\lambda)x_2}{x_2 - x_1} = \frac{\lambda(x_2 - x_1)}{x_2 - x_1}$$

b) Ersetzt man in der Ungl. (*) bzw (**)

\leq durch

$<$ so heißt f streng konvex

\geq Konkav

$>$ streng Konkav

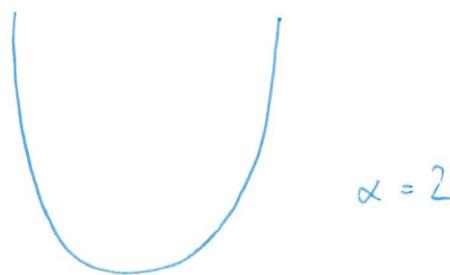
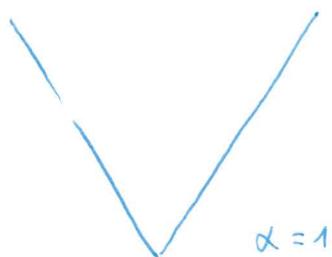
c) $\exists x. \text{ ein } L \in \mathbb{R} \text{ s.d.}$

$$\forall x_1, x_2 \in I \text{ gilt } |f(x_1) - f(x_2)| \leq L |x_1 - x_2|$$

so heißt f Lipschitz-stetig mit Lipschitz-konst. L .

Bsp 9 Betrachte folgende $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$:

$$f: x \mapsto |x|^\alpha \text{ für ein } \alpha \geq 1$$



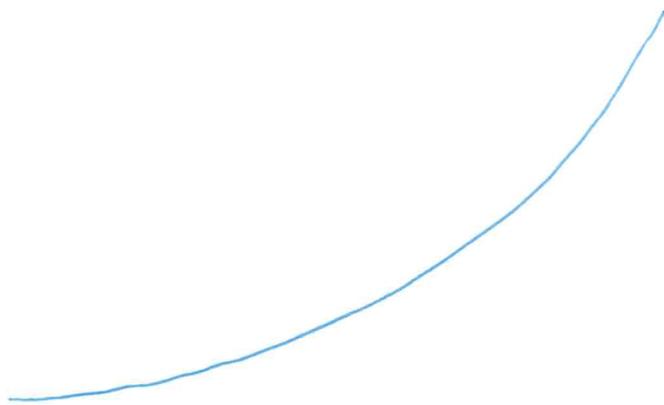
$\Rightarrow f$ strikt konvex und Lipschitz st.

$f: x \mapsto 5$ ist konvex & Lipschitz st.

$f: x \mapsto a_0 + a_1 x$ nicht strikt konvex

$\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist strikt konvex,
nicht Lipschitz.

Aber für jedes beschränkte Intervall
ist $\exp|_I$ Lipschitz stetig



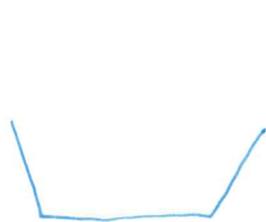
$g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \begin{cases} 6 & \text{für } x \in \{a, b\} \\ 5 & x \in (a, b) \end{cases}$

konvex

$h: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto -\sqrt{x}$ strikt konvex
nicht Lipschitz stetig.

aber $h|_{[\varepsilon, \infty)}$ ist Lipschitz auf $[\varepsilon, \infty)$
für jedes $\varepsilon > 0$.

$h: x \mapsto -\ln x$ hat auch diese 3 Eigensch.



ebenfalls

Bm 10 Sei $I \subset \mathbb{R}$ Interv. , $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

i) f Lipschitz-stetig $\Rightarrow f$ stetig

$$\text{Wähle } \delta = \frac{\varepsilon}{L} \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq L|x-y| \leq L \frac{\varepsilon}{L} = \varepsilon$$

ii) f konkav $\Rightarrow -f$ konvex

iii) Ist $J \subset I$ und f konvex auf I

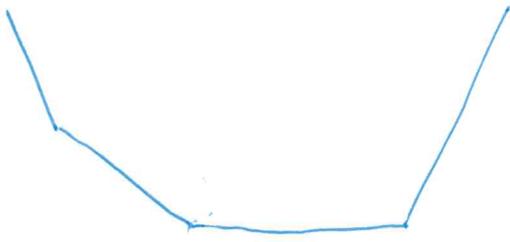
$\Rightarrow f$ konvex auf J .

iv) Seien $\inf I < c < d < \sup I$

Ist $f: I \cap (c, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ und

$f: I \cap (-\infty, d) \rightarrow \mathbb{R}$ jeweils konvex,

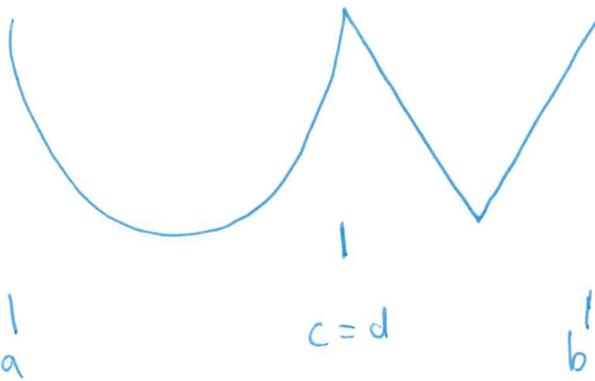
so ist f schon auch auf ganz I konvex.
 kann man induktiv auf n Teilintervalle verallgem.
 Gutes Kriterium für stückweise dkm. Fkt.



\Rightarrow muß nur jeden
 Knick und jedes
 Zwischenstück einzeln
 auf Konvexität über
 prüfen.

Achtung:

Überlapp im Intervall $(c, d) \neq \emptyset$ wesentlich



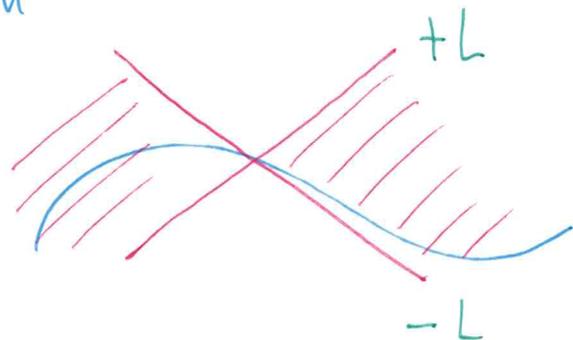
f nicht konvex,
 aber

$f|_{[a, c]}$

$f|_{[d, b]}$

einzelnen

v) Geom Interpretation
 der Lipschitz-st.

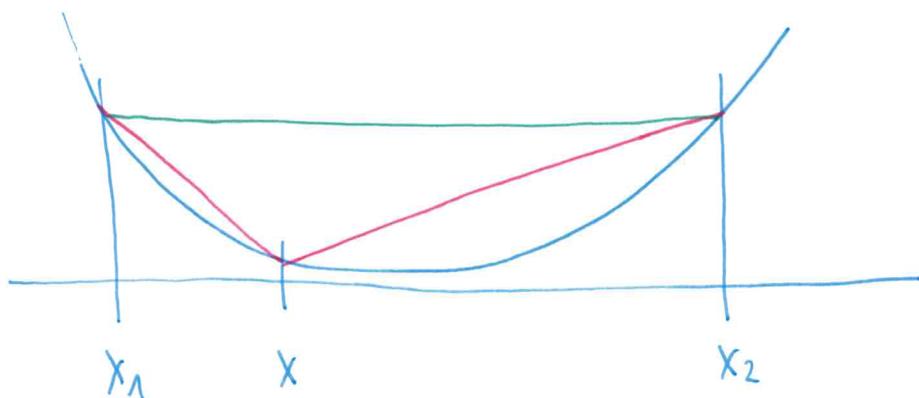


Steigung

vi) f ist konvex \Leftrightarrow für jedes

Tripel $x_1, x, x_2 \in I$ mit $x_1 < x < x_2$ gilt

$$(***) \quad \frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} \leq \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x}$$



übg

\Leftrightarrow für $x_1 < x < x_2$ wie oben gilt sogar

$$\frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} \leq \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x}$$

Denn: Multipliziere (*) mit $x_2 - x_1 > 0$

$$(*) \Leftrightarrow \underline{(x_2 - x + x - x_1)} f(x) \leq \underline{(x_2 - x)} f(x_1) + \underline{(x - x_1)} f(x_2)$$

$$\Leftrightarrow (x_2 - x) (f(x) - f(x_1)) \leq (x - x_1) (f(x_2) - f(x))$$

divid. durch $(x_2 - x)(x - x_1) > 0$

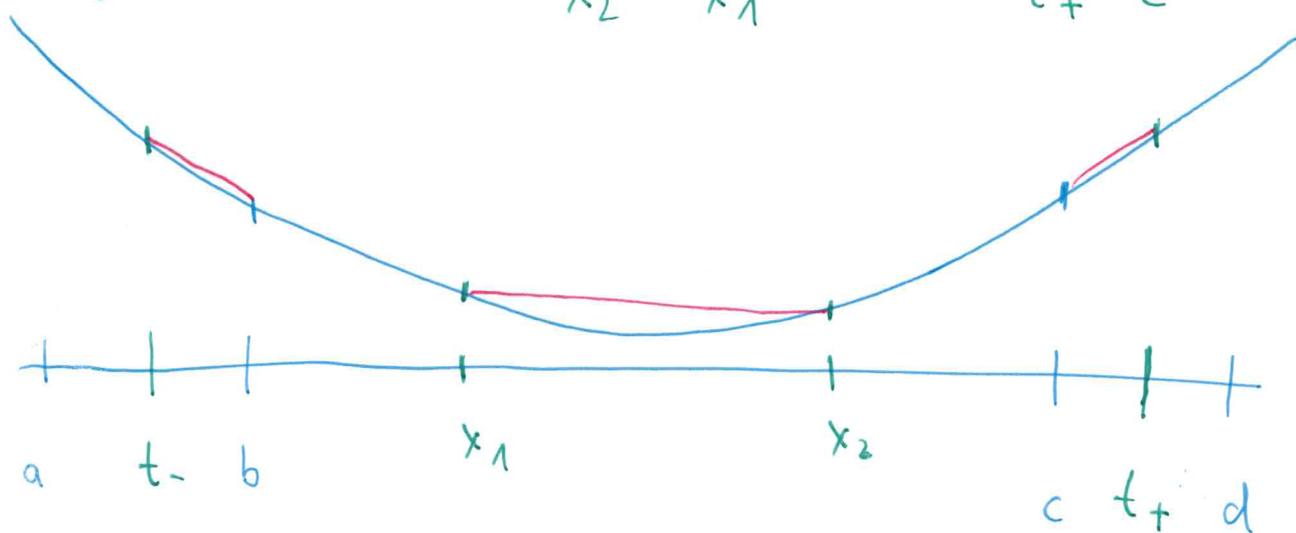
$$\Leftrightarrow (***)$$

vii) Für $a < b < c < d$ gilt:

f konvex auf $(a,d) \Rightarrow f$ Lipschitz auf $[b,c]$
 \Downarrow übg

Für alle t_-, t_+ s.d. $a < t_- < b < c < t_+ < d$
und $x_1, x_2 \in [b, c]$ gilt

$$\frac{f(b) - f(t_-)}{b - t_-} \leq \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq \frac{f(t_+) - f(c)}{t_+ - c}$$



Wähle
$$L = \max \left\{ \left| \frac{f(b) - f(t_-)}{b - t_-} \right|, \left| \frac{f(t_+) - f(c)}{t_+ - c} \right| \right\}$$

Aus vi) folgt ein Konvexitätskriterium
für diffb. Fkt.

20.12.2021

Schöne Anwendung des MWS bzw. S. 7 $\frac{1}{5}$

L. 10 $\frac{1}{2}$ Charakterisierung der exp Fkt.

Sei $I \subset \mathbb{R}$ echtes Intervall, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ diffbar,
 $\alpha \in \mathbb{R}$ s. d.

$$f' = \alpha f \quad \text{auf } I$$

Dann ex. eine Konstante $c \in \mathbb{R}$, s. d.

$$\forall x \in I : f(x) = c e^{\alpha x}$$

Bw

Setze $g(x) = f(x) e^{-\alpha x}$ für $x \in I$.

$$\text{Dann: } \forall x \in I : g'(x) = f'(x) e^{-\alpha x} - \alpha f(x) e^{-\alpha x}$$

$$\stackrel{\text{Ann}}{=} \alpha f(x) e^{-\alpha x} - \alpha f(x) e^{-\alpha x}$$

$$= 0$$

S. 7 $\frac{1}{5} \Rightarrow g$ ist konstant auf I , d. h.

$$\exists c \in \mathbb{R} \text{ mit } g = c \text{ auf } I.$$

$$\Rightarrow f(x) = g(x) e^{\alpha x} = c e^{\alpha x} \quad \text{auf } I \quad \square$$

S. 11

Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und auf (a, b) diffbar. Dann

f konvex auf $[a, b] \Leftrightarrow f'$ isotom auf (a, b)

Bw \Rightarrow

Seien $a < x_1 < x < x_2 < b$, so gilt (***)

Bilde Grenzwert $x \searrow x_1$

$$\Rightarrow f'(x_1) \leq \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}$$

Bilde Limes $x \nearrow x_2$

$$\Rightarrow \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq f'(x_2)$$

Also $x \mapsto f'(x)$ isotom.

 \Leftarrow

Seien $a \leq x_1 < x < x_2 \leq b$.

MWS $\Rightarrow \exists \xi_1 \in (x_1, x)$ und $\xi_2 \in (x, x_2)$

mit $\frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} = f'(\xi_1) \leq f'(\xi_2) = \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x}$ f' isot.

11-2 | d.h. (***) □

k. 12 $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und auf
(a, b) 2-mal diffbar. Dann

i) f konvex $\Leftrightarrow f'' \geq 0$ auf (a, b)

ii) $f'' > 0$ auf (a, b) $\Rightarrow f$ streng konvex

Bw

i) f konv. auf $[a, b]$ $\stackrel{\text{S. 11}}{\Leftrightarrow} f'$ isot. auf (a, b)
 $\stackrel{\text{7.15}}{\Leftrightarrow} f''$ nicht neg. -||-

ii) Falls strikte Konv. verletzt ex
Tripel $x_1 < x < x_2$ in $[a, b]$ so dass
in (***) Gleichheit gilt

MWS $\Rightarrow \exists \xi_1 \in (x_1, x), \xi_2 \in (x, x_2)$ mit

$$f'(\xi_1) = \frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} \stackrel{(***)}{=} \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x} = f'(\xi_2)$$

$\Rightarrow f'$ nicht streng monoton $\Rightarrow f''$ hat
Nullstelle.

besser mit S. 16 kombinieren. \square

S. 13

Seien $(a, b) \subset I \subset [a, b]$, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

Konvex, $x \in (a, b)$.

i) Ist x globales Maximum von f , so ist f konstant

ii) Ist x ein lokales Max. von f , so ist f auf einer Umgeb. von x konstant, d.h. es ex $\delta > 0$ und $c \in \mathbb{R}$ mit

$$\forall y \in B_\delta(x) : f(y) = c$$

Hier schon

iii) iv)

Bw von i)

Da $x \in (a, b)$ ex. y, z mit $a < y < x < z < b$.

$$\Rightarrow f(x) = t f(x) + (1-t) f(x) \quad \text{für bel } t \in (0, 1)$$

$$\stackrel{\text{Max}}{\geq} t f(y) + (1-t) f(z)$$

$$\stackrel{\text{Konv.}}{\geq} f(ty + (1-t)z)$$

$$\exists t_0 \text{ mit } x = t_0 y + (1-t_0)z$$

$$\stackrel{t=t_0}{=} f(x)$$

\Rightarrow überall Gleichheitsz.

$\Rightarrow f(y) = f(z) = f(x)$ sonst taucht „ $>$ “ auf.

ii) lok. Max $\Rightarrow \exists \delta > 0$ mit

$$\forall y \in (x-\delta, x+\delta): f(y) \leq f(x)$$

Wähle $x-\delta < y < x < z < x+\delta$ bel.

$$\Rightarrow \exists \lambda \in (0,1) \text{ mit } x = \lambda y + (1-\lambda)z$$

$$f(x) = \lambda f(x) + (1-\lambda) f(x)$$

lok. Max

$$\geq \lambda f(y) + (1-\lambda) f(z)$$

Konvex

$$\geq f(x)$$

\Rightarrow überall " $=$ " $\Rightarrow f(y) = f(x) = f(z)$

iii) $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ streikt konvex

$\Rightarrow f$ hat höchstens ein globales Minimum

iv) Sind $c < d, c, d \in I$ zwei globale

Minimalstellen von f , so sind alle $y \in [c, d]$

glob. ————

BW vom iii) Wid.-Ann: Seien $c < d, c, d \in I$

11-5 globale Minimals. (Für $\lambda \in (0,1)$ ist)

$$x = \lambda c + (1-\lambda)d \in (c, d) \subset I \text{ und}$$

$$f(x) = f\left(\lambda c + (1-\lambda)d\right) < \lambda f(c) + (1-\lambda) \underbrace{f(d)}_{= f(c) \text{ Minimum}}$$

streikt k.

$$= f(c) = \text{Minimum auf } I \quad \downarrow$$

zu iv) $A_{mm} \Rightarrow f(c) = f(d) = \min f(I) =: m$

Jedes $x \in [c, d]$ hat Darstellung

$$x = \lambda c + (1-\lambda)d \quad \text{mit } \lambda \in [0, 1]$$

$$\Rightarrow f(x) = f\left(\lambda c + (1-\lambda)d\right) \leq \lambda f(c) + (1-\lambda) f(d)$$

$$= \lambda m + (1-\lambda)m = m. \quad \square$$

S 14 (Hinreichende Kriterien für Max/Min)

Seien $a < b$, $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar
 und $x_0 \in (a, b)$ mit $f'(x_0) = 0$

(i) Gibt es ein $\delta > 0$ mit

$$\forall x \in (x_0 - \delta, x_0) : f'(x) > 0$$

$$\forall x \in (x_0, x_0 + \delta) : f'(x) < 0$$

11-6 so hat f in x_0 lokales Maximum.

(ii) $\exists x_0$ ein $\delta > 0$ mit

$$f' < 0 \quad \text{auf } (x_0 - \delta, x_0)$$

$$f' > 0 \quad \text{auf } (x_0, x_0 + \delta)$$

so ist x_0 lokale Minimalstelle von f .

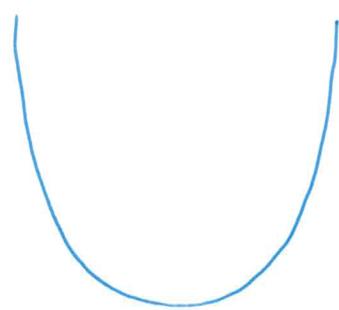
Sei i. d. S. sogar $f \in C^2(a, b)$

iii) $f''(x_0) < 0 \Rightarrow x_0$ lok. Max-Stelle von f

iv) $f''(x_0) > 0 \Rightarrow x_0$ ist lokale Min-St. von f .

Bsp $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto ax^2$

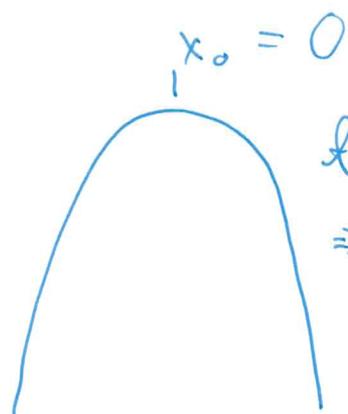
$a > 0$



$f''(0) > 0$
 \Rightarrow Min

$x_0 = 0$

$a < 0$



$f''(0) < 0$
 \Rightarrow Max.

$$f'(x) = 2ax, \quad f'(0) = 0, \quad f''(x) = 2a, \quad f''(0) = 2a$$

Bedingungen gen. sind nicht notwendig, denn

$a = 0 \Rightarrow f = 0$ auf $\mathbb{R} \Rightarrow$ alle $x \in \mathbb{R}$ sind Minima

11-7 abwohl $f' = 0$ und $f'' = 0$ auf \mathbb{R}

Bw: i)

Satz 7 $\frac{1}{5} \Rightarrow f$ streng wachsend auf $(x_0 - \delta, x_0)$
oder fallend $(x_0, x_0 + \delta)$

d.h. $f(x_0)$ ist kleiner als alle $f(y)$ für

$$y \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \setminus \{x_0\} = \dot{B}_\delta(x_0)$$

ii) analog

iii) f'' stetig und $f''(x_0) < 0$

\Rightarrow ex. $\delta > 0$ mit $f'' < 0$ auf $B_\delta(x_0)$

$\stackrel{7 \frac{1}{5}}{\Rightarrow} f'$ streng antiton auf $-11-$

$$f'(x_0) = 0 \Rightarrow \begin{cases} f' > 0 & \text{auf } (x_0 - \delta, x_0) \\ f' < 0 & \text{auf } (x_0, x_0 + \delta) \end{cases}$$

Teil i) $\Rightarrow f$ hat lok Max in x_0 .

iv) analog.

D. 15 Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $a < b, x_0 \in (a, b)$

a) Ist $f \in C^1(a, b)$ und $f'(x_0) = 0$, so

heißt x_0 stationärer Punkt von f .

11-8 b) Besitzt f in x_0 keine Ableitung oder

ist $f'(x_0) = 0$ so heißt x_0 kritischer Punkt von f . | Stat. Pkt Spezialfall von krit. P.

c) Ist f stetig auf (a, b) , so heißt x_0 Wendepunkt von f , falls

f konvex auf (a, x_0) und konkav auf (x_0, b)
oder

f konkav auf (a, x_0) und konvex auf (x_0, b)

S. 16 (Kriterien für Konkavität)

Sei I echtes Intervall und $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ diffbar

(a) f konvex auf $I \iff f'$ isotom auf I

(b) f konkav antitotom

Sei i. F. f sogar 2-mal diffb. auf I

(c) f konvex auf $I \iff f'' \geq 0$ auf I

(d) konkav ≤ 0

(e) $x_0 \in (a, b) \subset I$ ist Wendepunkt

11-9 $\Rightarrow f''(x_0) = 0$

Beweis von e) und f)

zu e) $x_0 \in (a, b)$ Wendepunkt von f .

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \textcircled{1} & f|_{(a, x_0)} \text{ konvex} \quad \& \quad f|_{(x_0, b)} \text{ konkav} \\ \textcircled{2} & \parallel \text{ konkav} \quad \& \quad \parallel \text{ konvex} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \textcircled{1} & f'|_{(a, x_0)} \text{ isotom} \quad \& \quad f'|_{(x_0, b)} \text{ antitom} \\ \textcircled{2} & \parallel \text{ antitom} \quad \& \quad \parallel \text{ isotom} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \textcircled{1} & f' \text{ hat lok. Max in } x_0 \\ \textcircled{2} & \text{Min} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \underline{f''(x_0) = 0}$$

zu f) Sei $f'''(x_0) > 0$. $f \in C^3 \Rightarrow \exists \delta > 0$

mit $f'''|_{B_\delta(x_0)} > 0 \Rightarrow f''|_{B_\delta(x_0)}$ strikt isotom

$$f''(x_0) = 0 \Rightarrow \begin{cases} f''|_{(x_0 - \delta, x_0)} \text{ negativ} \Rightarrow \text{strikt konkav} \\ f''|_{(x_0, x_0 + \delta)} \text{ positiv} \Rightarrow \text{strikt konvex} \end{cases}$$

11-9 1/2 $\Rightarrow x_0$ Wendepunkt. Analog für $f'''(x_0) < 0$.

(*) Sei $f \in C^3(a,b)$, $x_0 \in (a,b)$, $f''(x_0) = 0$
 und $f'''(x_0) \neq 0$. Dann hat f einen Wendepunkt
 in x_0 .

20.12.2021

Bm 17 i) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x^m$, $m \in \mathbb{N}$

$$f'(x) = m x^{m-1}$$

$$f''(x) = m(m-1) x^{m-2} \quad \text{für } m \geq 2$$

$$f'''(x) = m(m-1)(m-2) x^{m-3}, \quad m \geq 3$$

$m=3$: $f''(0) = 0$, $f'''(0) = 6 \neq 0 \Rightarrow 0$ ist Wendepunkt.

$m=4$: $f''(0) = 0$, $f'''(0) = 0$

0 ist kein Wendepunkt, sondern glob. Minimum.

x^4 ist auf ganz \mathbb{R} konvex

ii) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto a_2 x^2 + a_1 x + a_0$, $a_0, a_1 \in \mathbb{R}$

$$f'(x) = 2a_2 x + a_1, \quad f''(x) = 2a_2$$

$a_2 \geq 0 \Leftrightarrow f'' \geq 0$ auf $\mathbb{R} \Leftrightarrow f$ konvex auf \mathbb{R}

$\leq \quad \leq \quad \text{konkav}$

(*) Sei $f \in C^3(a,b)$, $x_0 \in (a,b)$, $f''(x_0) = 0$
 und $f'''(x_0) \neq 0$. Dann hat f einen Wendepunkt
 in x_0 .

20.12.2021

Bsp 17 i) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x^m$, $m \in \mathbb{N}$

$$f'(x) = m x^{m-1}$$

$$f''(x) = m(m-1) x^{m-2} \quad \text{für } m \geq 2$$

$$f'''(x) = m(m-1)(m-2) x^{m-3}, \quad m \geq 3$$

$m=3$: $f''(0) = 0$, $f'''(0) = 6 \neq 0 \Rightarrow 0$ ist Wendepunkt.

$m=4$: $f''(0) = 0$, $f'''(0) = 0$

0 ist kein Wendepunkt, sondern glob. Minimum.

x^4 ist auf ganz \mathbb{R} konvex

ii) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto a_2 x^2 + a_1 x + a_0$, $a_0, a_1 \in \mathbb{R}$

$$f'(x) = 2a_2 x + a_1, \quad f''(x) = 2a_2$$

$a_2 \geq 0 \Leftrightarrow f'' \geq 0$ auf $\mathbb{R} \Leftrightarrow f$ konvex auf \mathbb{R}

$\leq \quad \leq \quad \text{konkav}$

iii) Potenzfunktion $P_\alpha: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^\alpha, \alpha \in \mathbb{R}$

$$P'_\alpha(x) = \alpha x^{\alpha-1}, \quad P''_\alpha(x) = \alpha(\alpha-1)x^{\alpha-2}$$

$\alpha < 0 \Rightarrow P_\alpha$ strikt antiton &
||
konvex

$\alpha \in (0, 1) \Rightarrow P_\alpha$ -||- isoton
& || konkav

$\alpha > 1 \Rightarrow P_\alpha$ || isoton
& konvex

$\alpha = 0 \Rightarrow P_\alpha$ konstant \Rightarrow isoton & konkav & konvex
antiton

$\alpha = 1 \Rightarrow P_\alpha$ linear \Rightarrow isoton & konkav & konvex

Bsp 18

Sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad x \mapsto \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} = x(1+x^2)^{-1/2}$

$$\Rightarrow f'(x) = (1+x^2)^{-1/2} - \frac{1}{2}x(1+x^2)^{-3/2} \cdot 2x$$

$$= \frac{1 + \cancel{x^2} - \cancel{x^2}}{(1+x^2)^{3/2}} > 0 \quad \text{auf } \mathbb{R}$$

11-11 $f'(0) = 1, \quad x \neq 0 \Rightarrow 1+x^2 > 1$

\Rightarrow Für $x \neq 0$ ist $f'(x) \in (0, 1)$

$$\Rightarrow \sup_{\mathbb{R}} |f'(x)| = 1$$

übg $\Rightarrow f$ ist Lipschitz-st. mit $L=1$

S. 7 $\frac{1}{5} \Rightarrow f$ ist strikt isotom auf \mathbb{R}

$$f''(x) = -\frac{3}{2} (1+x^2)^{-5/2} 2x = -\frac{3x}{(1+x^2)^{5/2}}$$

$$= -\operatorname{sgn} x \cdot \frac{3|x|}{(1+x^2)^{5/2}} \geq 0$$

$$f''(0) = 0$$

$f''|_{(-\infty, 0)} > 0 \Rightarrow f$ konvex auf $(-\infty, 0)$

$f''|_{(0, \infty)} < 0 \Rightarrow f$ konkav auf $(0, \infty)$

$\Rightarrow f$ hat im 0 Wendepunkt

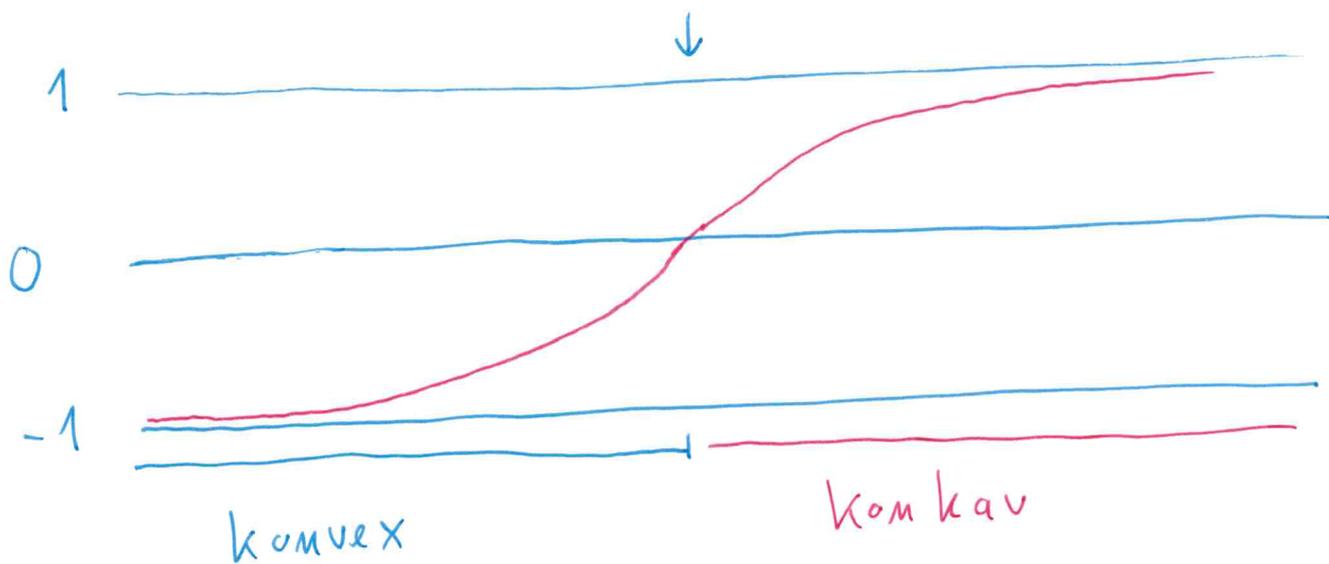
$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f'(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} (1+x^2)^{-3/2} = 0$$

$x \rightarrow -\infty$ $x \rightarrow -\infty$

11-12 " Kurve wird immer flacher und ist

asymptotisch konstant". Aber strikt
wachsend auf \mathbb{R} !

Steigung = 1, Wendepkt.



D. 19 Asymptoten

Seien $-\infty \leq a < b \leq \infty$, $I = (a, b)$
und $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$. Wir sagen, dass
der Graph von f eine

i) senkrechte / vertikale Asymptote
in b besitzt, falls $b < \infty$ und
 $|f(x)| \rightarrow +\infty$ für $x \rightarrow b$.

Dann heißt die Gerade $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = b\}$
senkrechte Asymptote von f .

Analog definiert für a statt b .

ii) waagerechte / horizontale Asymptote
 $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = c\}$ besitzt, falls

$$a = -\infty \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow a} f(x) = c$$

oder

$$b = +\infty \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow b} f(x) = c$$

(oder beides)

iii) schiefe Asymptote $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid$
 $y = a_0 + a_1 x\}$ besitzt, falls

$$a = -\infty \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow a} (f(x) - a_0 - a_1 x) = 0$$

oder

$$b = +\infty \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow b} (f(x) - a_0 - a_1 x) = 0$$

oder beides.

Man kann $a_1 \neq 0$ verlangen, um eine
horizontale Asymptote auszuschließen,

11-14] oder aber eine hor. A. als Spezialfall

einer schiefen ansehen.

iv) Ist $g: I \rightarrow \mathbb{R}$ eine andere (häufig einfachere Funktion), wird sie als nicht gerade Asymptote zu der Funktion f (bzw. ihrem Graphen) bezeichnet, falls

$$a = -\infty \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow a} (f(x) - g(x)) = 0$$

oder

$$b = +\infty \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow b} | \text{---} |$$

oder beides.

Achtung: Unterscheidung zu $g \sim f$,
 $\lim_{x \rightarrow \infty}$

z.B. $f(x) = e^x + 1, g(x) = e^x$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x + 1}{e^x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1 + e^{-x}}{1} = 1 \text{ d.h.}$$

$$f \sim g. \quad \text{aber} \quad \lim_{x \rightarrow \infty} (f - g)(x) = 1$$

Häufig betrachtet man auch Asymptoten einer Fkt $f: I \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}$ (oder mit mehreren fehlenden Punkten), z. B. bei rationalen Fkt.

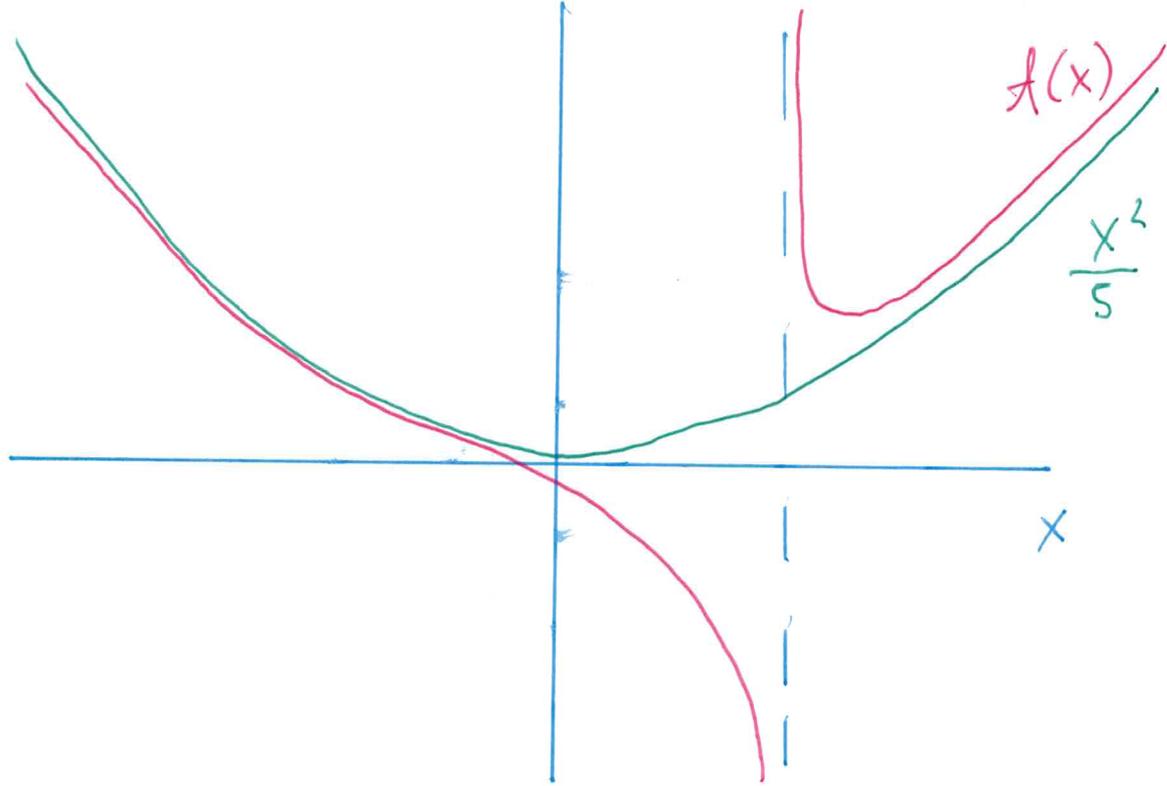
Bsp 20 $x_0 = 1, I = \mathbb{R}, f: \mathbb{R} \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \frac{x^3 - x^2 - 5}{5x - 5} = \frac{x^3 - x^2}{5(x-1)} - \frac{1}{x-1}$$
$$= \frac{1}{5} x^2 - \frac{1}{x-1}$$

besitzt:

* vertikale Asymptote $\{(1, y) \mid y \in \mathbb{R}\}$
(so wohl für $x \downarrow 1$ als auch für $x \uparrow 1$)

* Parabel fkt $x \mapsto \frac{x^2}{5}$ als nicht-gerade Asymptote. Diese nennt man auch Näherungsparabel.



Dagegen ist für $g: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \longmapsto x^{\text{sgn}(x)}$$

* $\{ (0, g) \mid g \in \mathbb{R} \}$ vertikale Asymptote

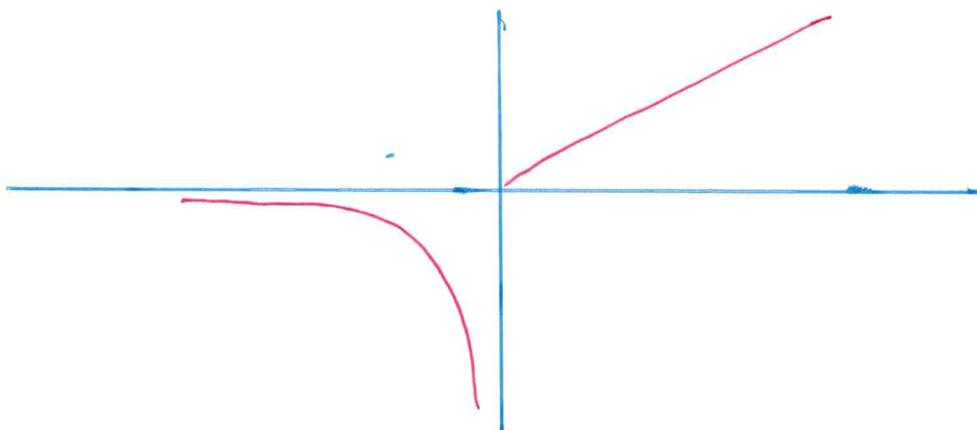
Man für $x \nearrow 0$

* $g(x) = 0$

* $g(x) = x$

horizontale Asympt. auf $(-\infty, 0)$

schräge Asymptote auf $(0, \infty)$



Bsp 21

$$f: \mathbb{R} \setminus \{-1, +1\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \longmapsto \frac{x^3}{x^2-1}$$

$$f(-x) = \frac{-x^3}{x^2-1} = -f(x) \Rightarrow f \text{ ungerade}$$

$$\Rightarrow \text{reicht } f|_{[0, \infty)} : [0, 1) \cup (1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$$

zu untersuchen

$$x=0 \Rightarrow f(x)=0$$

$$x \neq 0 \Rightarrow f(x) \neq 0$$

$$f(x) \rightarrow +\infty \quad \text{für } x \searrow 1$$

$$f(x) \rightarrow -\infty \quad \text{für } x \nearrow 1$$

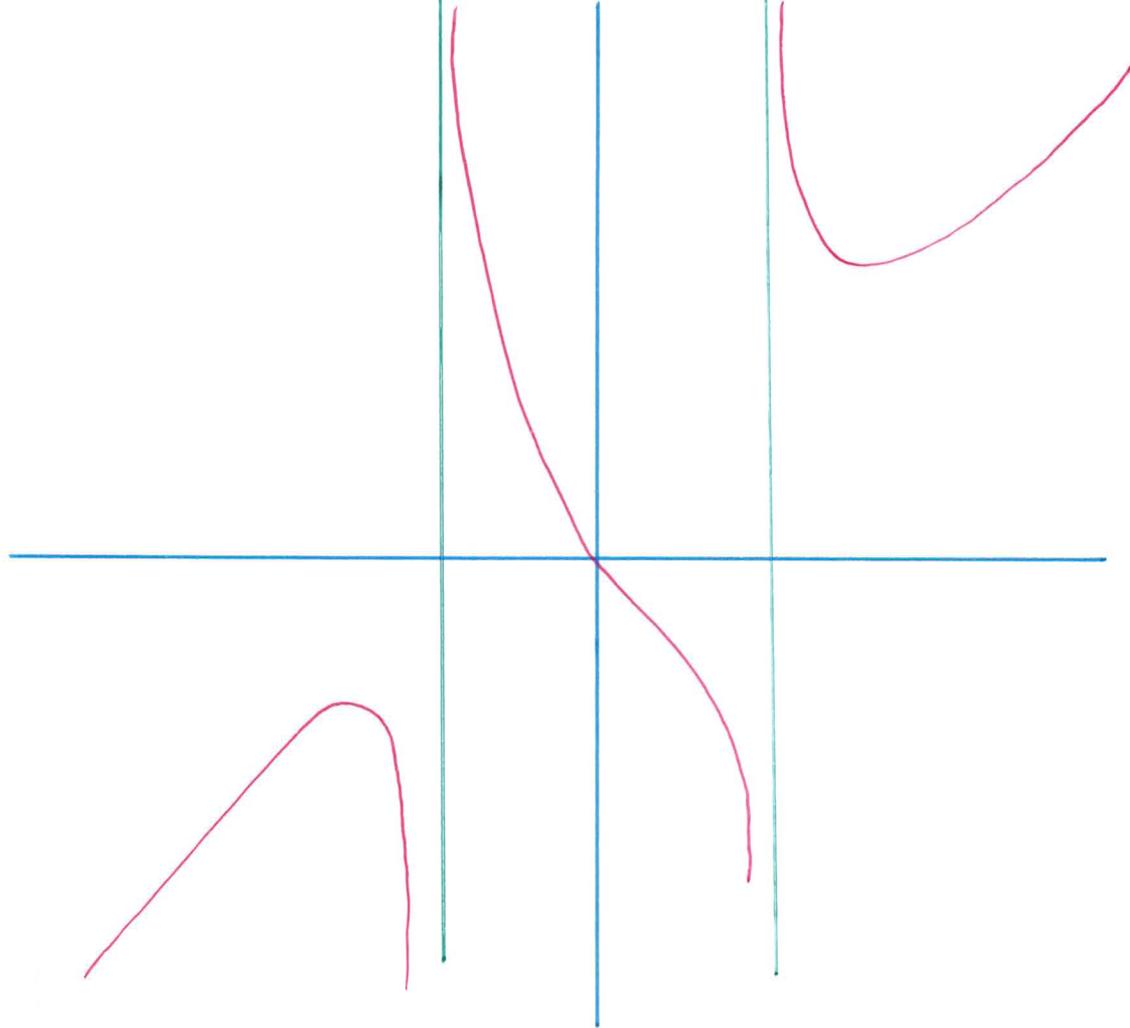
$$\Rightarrow \{(\pm 1, y) \mid y \in \mathbb{R}\} \quad \text{senkrechte Asympt.}$$

$$h(x) := f(x) - x = \frac{x^3}{x^2-1} - x \frac{x^2-1}{x^2-1} = \frac{x}{x^2-1}$$

$$\rightarrow 0 \quad \text{für } |x| \rightarrow \infty$$

$$\Rightarrow \{(x, x) \mid x \in \mathbb{R}\} \quad \text{schiefe Asympt.}$$

$$\boxed{11-18} \quad \text{für } x \rightarrow \pm \infty$$



Asymptoten implizieren:

auf $(1, \infty)$ hat f (mind.) ein lok. Min
 $(-\infty, -1)$ Max

$$f'(x) = 3x^2(x^2-1)^{-1} - x^3(x^2-1)^{-2} \cdot 2x$$

$$= \frac{3x^2(x^2-1) - 2x^4}{(x^2-1)^2} = \frac{x^2(x^2-3)}{(x^2-1)^2}$$

$$f'(x) = 0 \Leftrightarrow x \in \{-\sqrt{3}, 0, +\sqrt{3}\}$$

$\Rightarrow -\sqrt{3}$ Kandidat für Maximalst. in $(-\infty, 0)$
 muß es sein, da kein Konk.!

analog: $\sqrt{3}$ einziges lok. Max auf $(0, \infty)$

$x=0$ keine lok. Extremalstelle, da
über f in $x=0$ das Vorz. wechselt,
erst das nicht der Fall

$$f''(x) = \frac{2x(x^2+3)}{(x^2-1)^3}$$

$$f'''(x) = -6 \frac{x^4+6x^2+1}{(x^2-1)^4}$$

	$(-\infty, -\sqrt{3})$	$(-\sqrt{3}, -1)$	$(-1, 0)$	$(0, 1)$	$(1, \sqrt{3})$	$(\sqrt{3}, \infty)$	
f	negativ	⋮	pos	⋮	neg	⋮	positiv
	isot	⋮	anti	⋮	tom	⋮	isot.
	konkav	⋮	konvex	⋮	konk	⋮	konvex

Bsp 22 (Nachtrag L'Hospital)

a) $a, b > 0, x \neq 0$

$$h(x) = \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{a^x - b^x}{x} \Rightarrow f(0) = 0 = g(0)$$

$$\boxed{11-20} \quad f'(x) = a^x \ln a - b^x \ln b \xrightarrow{x \rightarrow 0} \ln a - \ln b$$

$$g'(x) = 1 \neq 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \ln \frac{a}{b} = \lim_{x \rightarrow 0} h(x).$$

$$b) \quad \alpha, \beta > 0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^\alpha}{e^{\beta x}} = 0$$

Bw: Für $k \in \mathbb{N}$, $k \geq \alpha$ und $x \geq 1$

$$\text{gilt} \quad 0 < \frac{x^\alpha}{e^{\beta x}} \leq \frac{x^k}{e^{\beta x}}$$

also reicht es die Aussage für $\alpha = k \in \mathbb{N}$ zu zeigen.

Wir wenden L'Hospital k -mal an:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^k}{e^{\beta x}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \left(\frac{k}{\beta} \right) \frac{x^{k-1}}{e^{\beta x}}$$

→ Intuition

$$= \frac{k(k-1)}{\beta^2} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^{k-2}}{e^{\beta x}} = \dots = \frac{k!}{\beta^k} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{e^{\beta x}}$$

$$= 0$$

← Recht fertig. \square

Substitution $y = e^x$ ergibt

$$\lim_{y \rightarrow \infty} \frac{(\ln y)^\alpha}{y^\beta} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^\alpha}{e^{\beta x}} = 0$$

Substitution $t = 1/y$ ergibt

$$\lim_{t \searrow 0} t^\beta \ln t = \lim_{y \rightarrow \infty} \frac{1}{y^\beta} \ln \left(\frac{1}{y} \right)$$

$$= - \lim_{y \rightarrow \infty} \frac{(\ln y)}{y^\beta} = 0$$

13 Weitere trigonometrische Fkt

Dieses Kap. mit der früheren Diskussion der trigonometrischen Fkt zusammenfassen, z. B. in dem man Alles nach dem Kapitel zur Differenzierbarkeit macht.

$$\textcircled{1} \quad f := \sin : I := \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right] \rightarrow \mathbb{R}$$

$\Rightarrow f' = \cos$ ist positiv auf

$$\overset{\circ}{I} = I \setminus \{ \inf I, \sup I \} = \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right)$$

S. 12.7 $\frac{1}{5} \Rightarrow f$ streng isoton auf I

$$f \text{ stetig} \Rightarrow f(I) = [\min f(I), \max f(I)]$$

$$\boxed{11-22} \quad = [-1, 1] =:] \text{ Intervall}$$

Die Umkehrfkt

$$\arcsin := f^{-1} : J \rightarrow I$$

heißt Arkussinus und ist ebenfalls
streng isotom & diffbar auf $\overset{\circ}{I} = (-1, 1)$

mit

$$(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(x)} = \frac{1}{\cos x} = \frac{1}{\sqrt{1 - \sin^2 x}} = \frac{1}{\sqrt{1 - y^2}}$$

wobei $y = f(x) = \sin x$

$$\textcircled{2} \quad f := \cos : I := [0, \pi] \rightarrow J := [-1, 1]$$

streng antitotom, bijektiv, diffbar

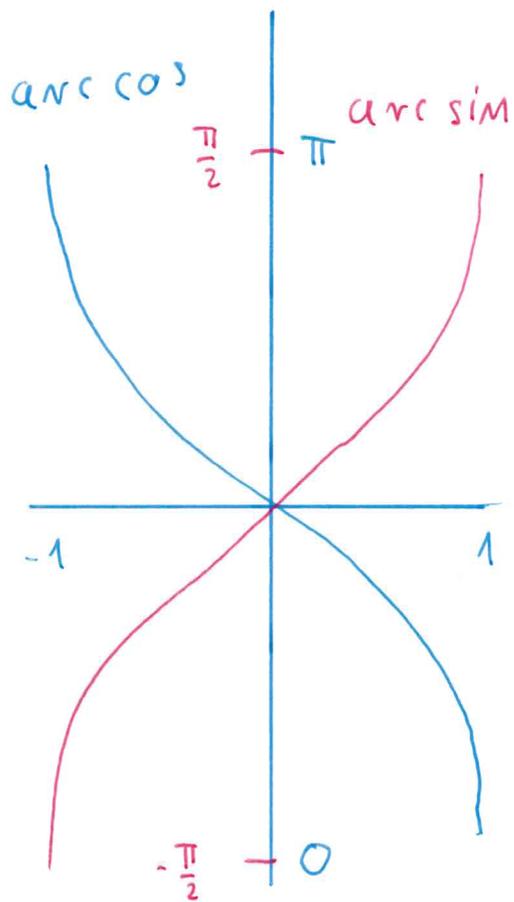
Die Umkehrfkt

$$\arccos := f^{-1} : J \rightarrow I$$

ist auch streng antitotom, stetig auf J
und diffbar in allen $y \in \overset{\circ}{J} = (-1, 1)$,

$y = f(x) = \cos(x)$ mit

$$(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(x)} = -\frac{1}{\sin x} = -\frac{1}{\sqrt{1 - \cos^2 x}} = \frac{-1}{\sqrt{1 - y^2}}$$



$$\textcircled{3} \quad f := \tan : I = \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) \rightarrow \mathbb{R}$$

streng isoton, $f \in C^\infty(I)$

bijektiv, da

$$\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} f(x) = \infty$$

$$\lim_{x \rightarrow -\frac{\pi}{2}} f(x) = -\infty$$

Die Umkehrfkt

$$\arctan := f^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow I$$

heißt Arkustangens, ist streng isoton,

definiert in allen $y = f(x) = \tan x \in \mathbb{R}$

mit

$$(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(x)} = \frac{1}{1 + \tan^2 x} = \frac{1}{1 + y^2} \quad \text{da ja}$$

$$(\tan x)' = \left(\frac{\sin x}{\cos x}\right)' = \frac{\cos^2 x + \sin^2 x}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x} = 1 + \tan^2 x$$

④ Betrachte $f = \cot : (0, \pi) \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \frac{\cos x}{\sin x}$$

Dann: * $f' : (0, \pi) \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto \frac{-1}{\sin^2 x} = -1 - \cot^2 x$

* also $f' \leq -1$ insb. f streng antiton und injektiv

$$* \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x}{\sin x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{\sin x} = +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow \pi} f(x) = - \lim_{x \rightarrow \pi} \frac{1}{\sin x} = -\infty$$

* f stetig $\Rightarrow f((0, \pi)) = \mathbb{R}$

Also ex. die Umkehrfkt

$$\operatorname{arccot} := f^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow (0, \pi)$$

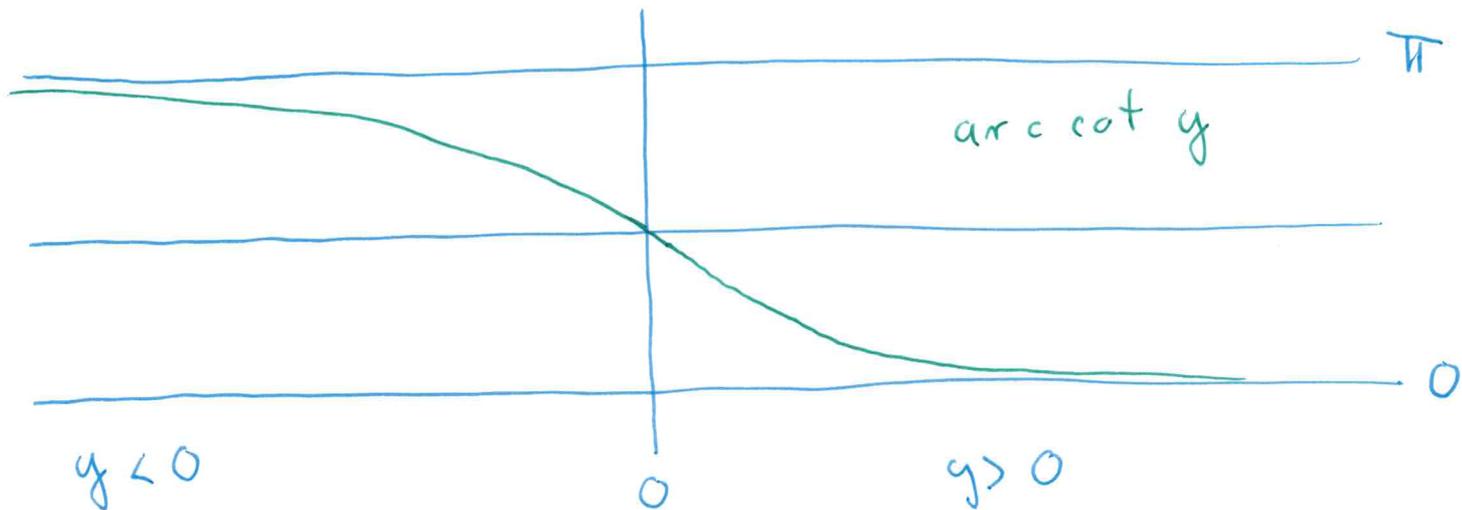
wird mit Arkuscotangens bezeichnet,

ist streng antiton und diffbar mit

$$\forall y = f(x) \in \mathbb{R} : (f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(x)} = \frac{-1}{1 + f^2(x)} = -\frac{1}{1 + y^2}$$

Als übg zeigt man:

$$\lim_{y \rightarrow -\infty} \operatorname{arccot}(y) = \pi, \quad \lim_{y \rightarrow +\infty} \operatorname{arccot}(y) = 0$$



⑤ Hyperbelfunktionen

Wir definieren die Funktionen

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f = \sinh: x \mapsto \frac{1}{2} (e^x - e^{-x})$$

$$f = \cosh: x \mapsto \frac{1}{2} (e^x + e^{-x})$$

$$f = \tanh: x \mapsto \frac{\sinh x}{\cosh x} = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} = \frac{1 - e^{-2x}}{1 + e^{-2x}}$$

sowie $g: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$g = \coth: x \mapsto \frac{1}{\tanh x} = \frac{\cosh x}{\sinh x} = \frac{e^x + e^{-x}}{e^x - e^{-x}}$$

und bez mit
 Sinus hyperbolicus,
 Cosinus — || —
 Tangens ||
 Cotangens ||

Offensichtlich ist
 \cosh gerade und
 \sinh , \tanh , \coth
 ungerade Fkt.
 $\sinh(-x) = -\sinh x$
 $\cosh(-x) = \cosh x$

Es ergeben sich, ähnlich wie bei
 \sin , \cos , \tan und \cot die Rechenregeln

$$\sinh(x+y) = \sinh x \cdot \cosh y + \cosh x \cdot \sinh y$$

$$\cosh(x+y) = \cosh x \cdot \cosh y + \sinh x \cdot \sinh y$$

Des Weiteren:

$$1 = \cosh 0 \leq \cosh x \quad \text{für } x \in \mathbb{R}$$

$$0 = \sinh 0 < \sinh x < \cosh x \quad \text{für } x > 0$$

$$\sinh' = \cosh > 0 \Rightarrow \sinh \text{ strikt isot.}$$

$$\cosh' = \sinh \begin{cases} > 0 & \text{auf } (0, \infty) \\ < 0 & \text{auf } (-\infty, 0) \end{cases}$$

Für $x \rightarrow \infty$ gelten:

$$\cosh x \rightarrow \infty$$

$$\sinh x \rightarrow \infty$$

$$\tanh x \rightarrow 1$$

$$\coth x \rightarrow 1$$

Die Gleich.

$$1 = \cosh(0) = \cosh(x-x)$$

$$= \cosh^2 x - \sinh^2 x$$

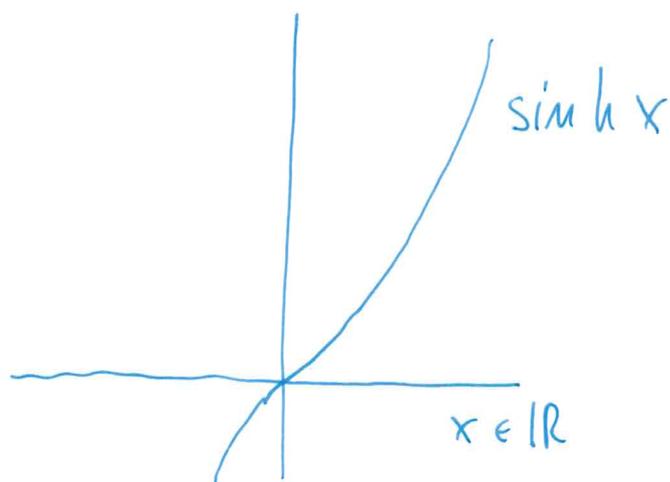
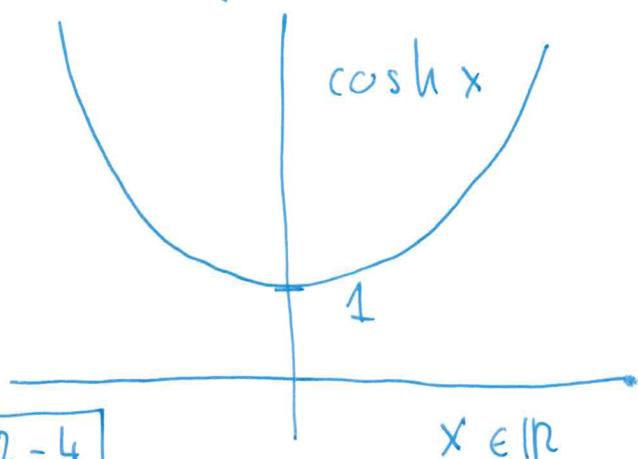
stellt eine Bez. zur Hyperbel her, denn die Abb.

$$h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad t \mapsto (\cosh t, \sinh t)$$

parametrisiert den Hyperbelast

$$H := \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0, x^2 - y^2 = 1 \}$$

Für jedes $t \in \mathbb{R}$ liegt $h(t)$ auf H .

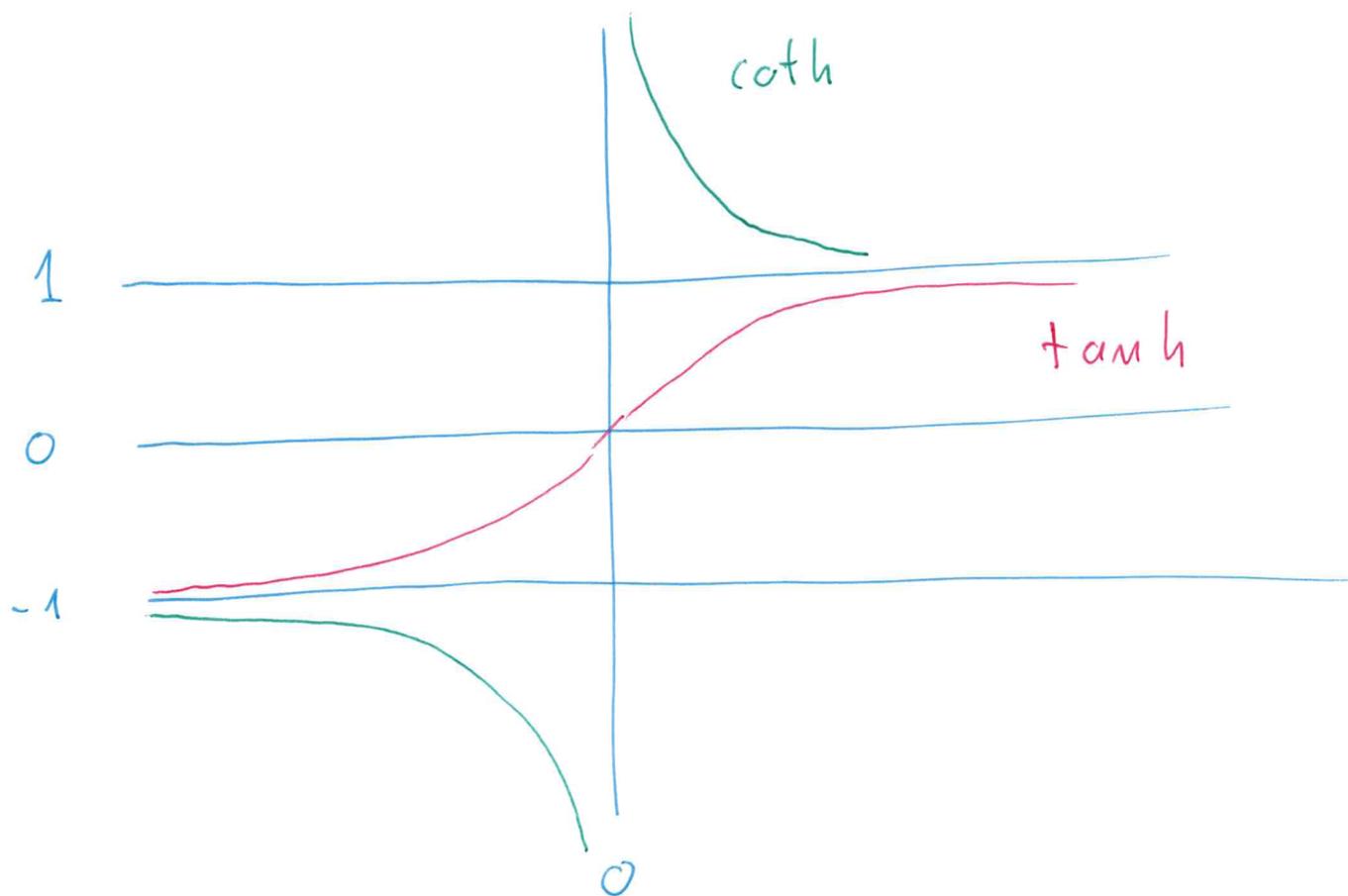


$\tanh: \mathbb{R} \rightarrow (-1, 1)$ ist ungerade,
streng isotom, bijektiv

$$\tanh' x = \frac{1}{\cosh^2 x} = 1 - \tanh^2 x$$

$\coth: (0, \infty) \rightarrow (1, \infty)$ streng antitom,
 $(-\infty, 0) \rightarrow (-\infty, -1)$ bijektiv.

$$\coth' x = -\frac{1}{\sinh^2 x} = 1 - \coth^2 x, x \neq 0$$



⑥ Area funktionen

Da $\sinh : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ streng isotom & bij., ex. Umkehrfkt

$$\operatorname{arsinh} := (\sinh)^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R},$$

heißt Area sinus hyperbolicus.

Da $\cosh : (0, \infty) \rightarrow (1, \infty)$

streng isotom & bij., ex. Umkehrfkt

$$\operatorname{arcosh} = (\cosh)^{-1} : (1, \infty) \rightarrow (0, \infty)$$

heißt Area cosinus hyperbolicus.

Analog \sinh

Area tangens hyperbolicus

$$\operatorname{artanh} = (\tanh)^{-1} : (-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}$$

Area cotangens hyp.

$$\operatorname{arcoth} = (\coth)^{-1} : \mathbb{R} \setminus [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

12-6 | definiert.

Aus den expl. Formeln für sinh und cosh ergeben sich die Darst.

$$\textcircled{x} \quad \forall \overset{y}{x} \in \mathbb{R} : \quad \text{arsinh } x = \ln(x + \sqrt{x^2 + 1})$$

$$\forall x \geq 1 : \quad \text{arcosh } x = \ln(x + \sqrt{x^2 - 1})$$

$$\forall x \in (-1, 1) : \quad \text{artanh } x = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right)$$

$$\forall |x| > 1 : \quad \text{arcoth } x = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{x+1}{x-1}\right)$$

beweisen \textcircled{x}

Setze $y = \sinh x$, d. h. $x = \text{arsinh } y$

$$\Rightarrow e^x = \sinh x + \cosh x$$

$$= \sinh x + \sqrt{1 + \sinh^2 x}$$

$$= y + \sqrt{1 + y^2}$$

Bilde nun Logarithmus.

Die Ableitungen der Area-fkt erh. a man aus obigen Darstellungen oder über die

$$y \in \mathbb{R} : \quad \operatorname{arsinh}' y = \frac{1}{\sqrt{1+y^2}}$$

$$y > 1 : \quad \operatorname{arcosh}' y = \frac{1}{\sqrt{y^2-1}}$$

$$|y| < 1 : \quad \operatorname{artanh}' y = \frac{1}{1-y^2}$$

$$|y| > 1 : \quad \operatorname{arcoth}' y = \frac{1}{1-y^2}$$

14 Der Begriff des Riemann-Integrals

Problem, Motivation

Sei $I = [a, b] \subset \mathbb{R}$ und

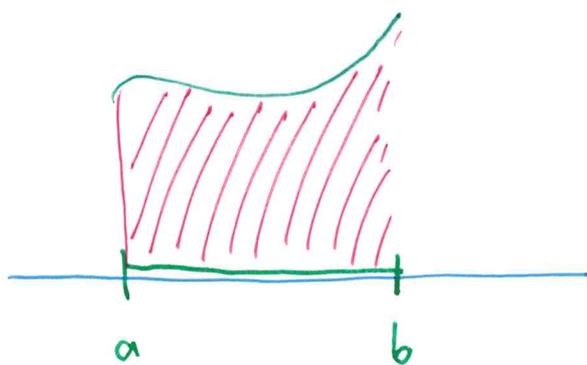
$f: I \rightarrow [0, \infty)$ „schön“, z. B. stetig.

Sei $G_f = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in I, y = f(x) \}$

der Graph von f und

$F = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in I, 0 \leq y \leq f(x) \}$

die Menge zwischen dem Abschnitt I
auf der x -Achse und dem Graphen
von f :



Kann man der
Menge F einen
Flächeninhalt
Zuordnen?

12-9) Wie schön muß f dazu sein? Reicht

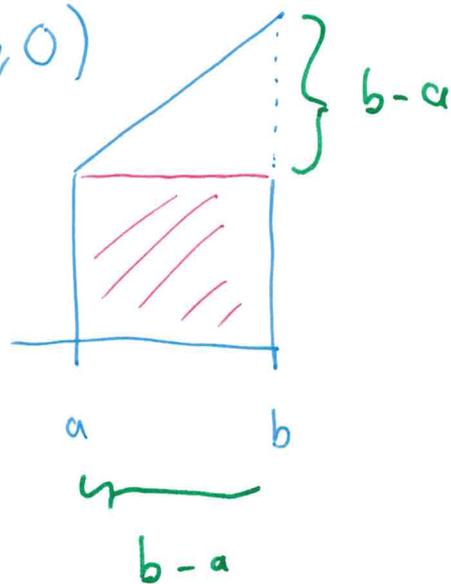
die Stetigkeits eigenschaft?

Bsp: 1 $f(x) = c$ auf I

$\Rightarrow F$ hat F-läche $\text{vol}(F) = (b-a) \cdot c$

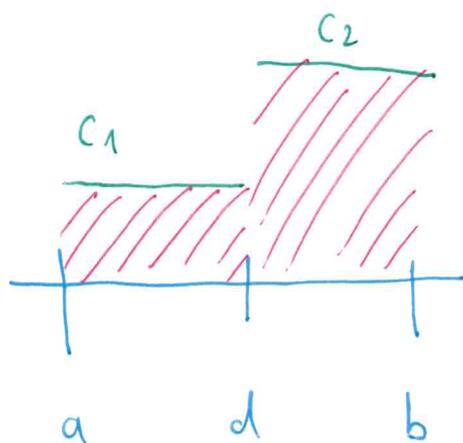
$f(x) = x$ auf I ($\Rightarrow a > 0$)

$$\begin{aligned} \Rightarrow \text{vol}(F) &= a(b-a) + \frac{1}{2}(b-a)^2 \\ &= \frac{1}{2}(b^2 - a^2) \end{aligned}$$



$$f(x) = \begin{cases} c_1 & \text{für } x \in [a, d] \\ c_2 & \text{für } x \in (d, b] \end{cases} \quad d \in (a, b)$$

$$\Rightarrow \text{vol}(F) = c_1 \cdot (d-a) + c_2 \cdot (b-d)$$



Dies motiviert:

D. 14.2 Seien $a, b \in \mathbb{R}$ mit $a < b$. Eine

Menge $Z = \{x_0, x_1, \dots, x_m\} \subset [a, b] =: I$

heißt Zerlegung von I , falls

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_m = b.$$

Wir setzen

$$I_k := [x_{k-1}, x_k] \text{ für } k=1, \dots, m$$

$$\text{und } \|Z\| := \max \{x_k - x_{k-1} \mid k=1, \dots, m\}.$$

$\|Z\|$ nennen wir Feinheit (sgrad) oder
-maß der Zerlegung Z . Eine weitere

Zerlegung $Z' \subset I$ von I heißt feiner

als Z falls $Z \subset Z'$.

D. 14.3 Sei $f: I = [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte

Funktion und Z eine Zerlegung von I .

12-11 Für $k=1, \dots, m$ setze:

$$m_k = m_k(f) = \inf_{x \in I_k} f(x),$$

$$s_k = s_k(f) = \sup_{x \in I_k} f(x),$$

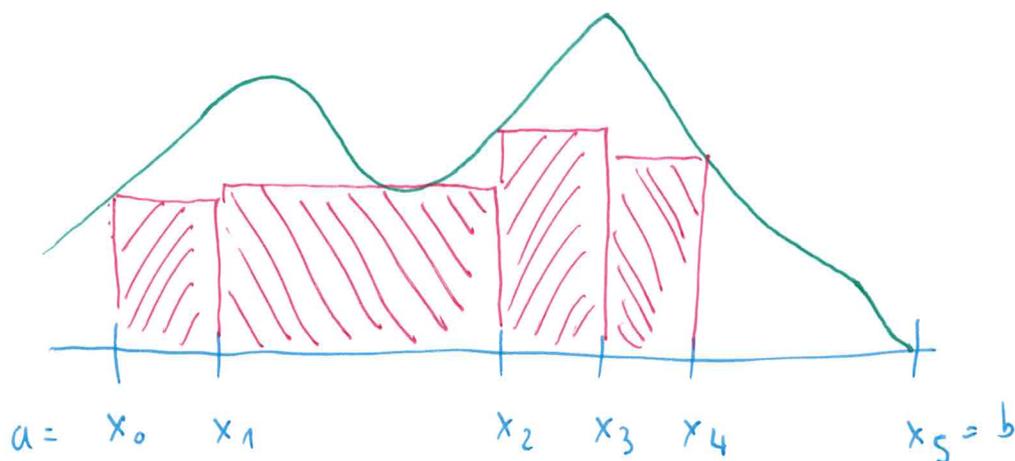
$$U_z = U_z(f) = \sum_{k=1}^n m_k (x_k - x_{k-1}),$$

Untersumme von f über z und

$$O_z = O_z(f) = \sum_{k=1}^n s_k (x_k - x_{k-1})$$

Obersumme von f über z .

Illustration von $U_z(f)$ mit $z = \{x_0, x_1, \dots, x_5\}$



Für zwei Zerlegungen $Z_{gr} \subset Z_{fm} \subset I$

gilt:

$$U_{Z_{gr}} \leq U_{Z_{fm}}, \quad O_{Z_{gr}} \geq O_{Z_{fm}}$$

Daraus folgt (Übg.): für zwei bel.

Zerl. Z_1, Z_2 von I :

$$U_{Z_1}(f) \leq O_{Z_2}(f).$$

Wg. Monotonie & Beschränktheit ist wohldef.:

D. 14.4 (Darbouxintegrale)

Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt.

$$\underline{I} := \int_a^b f(x) dx := \sup \{ U_Z(f) \mid Z \text{ Zerlegung von } [a, b] \}$$

und

$$\overline{I} := \int_a^b f(x) dx := \inf \{ O_Z(f) \mid Z \text{ Zerlegung von } [a, b] \}$$

heißen unteres bzw. oberes Darboux-
Integral oder Unter- bzw. Oberintegral
12-13) von f (über $[a, b]$).

Im ganzen § 14 gelten die Ann:

$$* \quad a, b \in \mathbb{R}, \quad a < b, \quad I := [a, b]$$

$$* \quad f : I \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{beschränkt.}$$

D. 14.5 (Riemann - Σ)

Ist $Z = (x_0, \dots, x_n)$ eine Zerlegung von I und $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ mit

$\xi_k \in I_k$ so d.h.m. man die Riemann-

Summe von f bzgl. Zerlegung Z und

Stützst $\xi = \xi(Z)$ als

$$S_{Z, \xi}(f) := \sum_{i=1}^n f(\xi_i) (x_i - x_{i-1})$$

Für $f \in C$ sind O_Z, U_Z Spezialfälle

Wie passt dies mit O_Z und U_Z zusammen

L. 14.6 (Char. d. R-Intbarkeit)

Es sind äquivalent:

$$(i) \quad \underline{I}(f) := \sup_{\substack{Z \subset I \\ \text{Zerl.}}} U_Z(f) = \inf_{\substack{Z \subset I \\ \text{Zerl.}}} O_Z(f) =: \bar{I}(f)$$

(ii) $\forall \varepsilon > 0 \exists$ Zerlegung Z von I
mit $O_Z(f) - U_Z(f) < \varepsilon$

(iii) $\exists s$ ex. ein $I(f) \in \mathbb{R}$ mit:

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ mit

$$|S_{Z, f}(f) - I(f)| \leq \varepsilon \text{ für alle Zerleg. mit } \|Z\| \leq \delta.$$

Ist eine (dann alle) Bed. erfüllt, so

$$\text{gilt: } I(f) = \underline{I}(f) = \bar{I}(f) \quad (RI)$$

Bw. (ii) \Rightarrow (i)

Für alle Zerl. Z_1, Z_2 gilt ja: also auch:

$$\sup_{Z_1} U_{Z_1}(f) \leq \inf_{Z_2} O_{Z_2}(f)$$

Für kompl. Schranke

Sei nun die Zahl z zu $\varepsilon > 0$ gemäß

(ii) gewählt und setze $z_1 := z_2 := z$.

$$\Rightarrow 0 \leq O_z(t) - U_z(t) < \varepsilon$$

Da $\varepsilon > 0$ in (ii) bel \Rightarrow Eigs. (i)

(i) \Rightarrow (ii)

Wg (i) ex. zu jedem $\varepsilon > 0$ Zahl. $z_1, z_2 \in I$,

s.d
$$0 \leq O_{z_2}(t) - U_{z_1}(t) \leq \varepsilon \quad (*)$$

Da $z := z_1 \vee z_2 > z_1$ und $z > z_2$

folgt
$$O_z(t) \leq O_{z_2}(t)$$

$$U_z(t) \geq U_{z_1}(t)$$

somit

$$O_z(t) - U_z(t) \stackrel{(*)}{\leq} \varepsilon$$

also (ii).

(i) & (ii) \Rightarrow (iii) Setze: $C := \max \{ |f(x)|, x \in I \}$

12-16 und $I(t) := \underline{I}(t) \stackrel{(i)}{=} \overline{I}(t)$

Zu $\varepsilon > 0$ existiert nach (i) & (ii) eine Zerlegung $\tilde{Z} = (x_0, \dots, x_m)$ mit

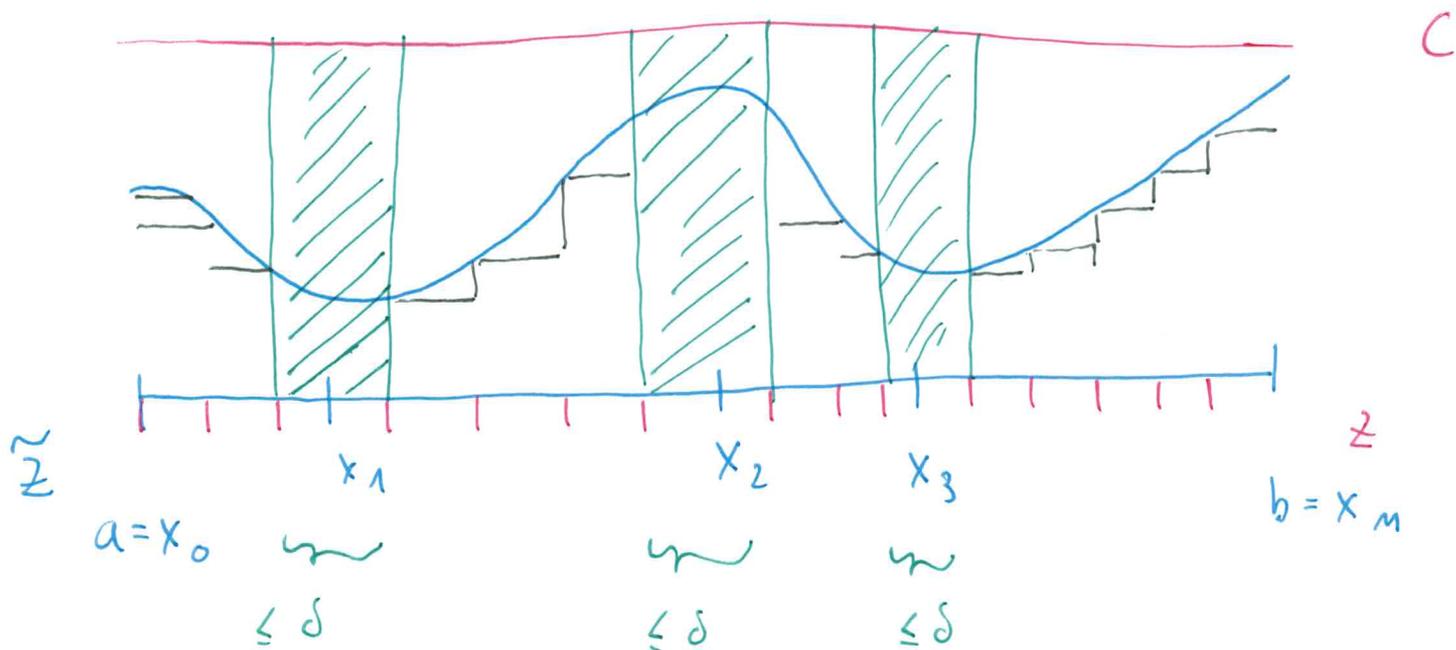
$$I(f) - \frac{\varepsilon}{2} \leq U_{\tilde{Z}}(f) \leq O_{\tilde{Z}}(f) \leq I(f) + \frac{\varepsilon}{2} \quad (1)$$

immer

Sei nun $Z = I$ eine Zerlegung mit $\|Z\| \leq \delta$

Dann gilt: für bel. Stützstellen ξ

$$U_{\tilde{Z}}(f) - \sum m C \leq S_{Z, \xi}(f) \leq O_{\tilde{Z}}(f) + \sum m C \quad (2)$$



In den anderen Interv. sind die Summanden

12-17 vom $S_{Z, \xi}(f)$ gesandwich zw. $-|f|$ von $U_{\tilde{Z}}$ und $O_{\tilde{Z}}$

(1) & (2) \Rightarrow

$$I(f) - \frac{\varepsilon}{2} - \delta n C \leq S_{z, \xi}(f) \leq I(f) + \frac{\varepsilon}{2} + \delta n C$$

Er füllt die Feinheit $\delta n C \leq \frac{\varepsilon}{2}$, so

$$|S_{z, \xi}(f) - I(f)| \leq \varepsilon$$

\Rightarrow (iii) (Beachte: ε geht über $N = N(\varepsilon)$ ein.)
kann dies aber durch Wahl $\delta \leq \frac{\varepsilon}{2n C}$
kompensieren.)

(iii) \Rightarrow (ii)

Sei $\varepsilon > 0$ bel. und $\delta > 0$ gemäß (iii)
gewählt. Dann gilt für jede Zerleg.

mit $\|z\| < \delta$ und bel. Stützst ξ

$$I(f) - \varepsilon \leq S_{z, \xi}(f) \leq I(f) + \varepsilon$$

O_z & U_z "Spezialfälle" von $S_{z, \xi}$

$$\Rightarrow I(f) - 2\varepsilon \leq U_z(f) \leq O_z(f) \leq I(f) + 2\varepsilon$$

$$\Rightarrow 0 \leq O_z(f) - U_z(f) \leq 4\varepsilon$$

$\varepsilon > 0$ bel \Rightarrow Beh. □

Ist $f \in C([a, b])$ so ex ξ_k^+ mit

$$f(\xi_k^+) = s_k \quad \text{und} \quad f(\xi_k^-) = m_k$$

da ja f auf jedem I_k sein Min & Max annimmt.

Wähle ich Stützstellen

$$\xi^+ = (\xi_1^+, \dots, \xi_n^+) \quad \text{so ist}$$

$$S_{z, \xi^+}(f) = O_z(f) \quad \text{und} \quad (+)$$

$$\text{analog:} \quad S_{z, \xi^-}(f) = U_z(f) \quad (-)$$

Ist f nicht stetig, kann ich nur

approximieren:

$$s_k = \lim_{N \rightarrow \infty} f(\xi_k^{(N), +})$$

$$m_k = \lim_{N \rightarrow \infty} f(\xi_k^{(N), -})$$

Dann gelten (+) & (-) (nur) approximativ

Für jede Zerlegung $z = (x_0, \dots, x_n)$

existieren Folgen $\{\xi^{(N),+}\}, \{\xi^{(N),-}\}, N \in \mathbb{N}$

mit

$$O_z(f) = \lim_{N \rightarrow \infty} S_{z, \xi^{(N),+}}(f)$$

$$U_z(f) = \lim_{N \rightarrow \infty} S_{z, \xi^{(N),-}}(f)$$

Bem 14.7

* Hinter (iii) verbindet sich die Konvergenz eines Netzes. Wir schreiben dann auch

$$\lim_{\|z\| \rightarrow 0} S_{z, \xi}(f) = I(f)$$

für den Grenzwert. Die Konvergenz gilt dann

12-20 für jede Wahl von Stützstellen $\xi = \xi(z)$.

* Mit einer leichten Modifikation
des obigen Arguments und einer entsp.
Defn. des Grenzwerts läßt sich zeigen:

$$\bar{I}(f) = \lim_{\|z\| \rightarrow 0} O_z(f), \quad \underline{I}(f) = \lim_{\|z\| \rightarrow 0} U_z(f)$$

D. 14.8 (Riemann - Intb.)

Erfüllt f eine der Bed in L. 14.6 so
heißt es (Riemann-) integrierbar und
das (bestimmte) (Riemann-) Integral
von f über $[a, b]$ als

$$\int_a^b f(x) dx := \int_a^b f(x) dx := I(f) = \sup_z U_z(f)$$

$$= \inf_z O_z(f) = \lim_{\|z\| \rightarrow 0} S_{z, \xi}(f)$$

Man setzt

$$\int_b^a f(x) dx = - \int_a^b f(x) dx \quad \text{bzw.} \quad \int_a^a f(x) dx = 0$$

Die Menge der über $[a, b]$ Riemann-intb.

bez. wir mit $\mathcal{R}[a,b]$.

Also ist $f \mapsto I(f)$ eine Abb. $I: \mathcal{R}[a,b] \rightarrow \mathbb{R}$.

Wir werden untersuchen:

(1) Was für Fkt sind \mathcal{R} -intbar?

Insbesondere trifft dies für folg. 3 Typen und deren kombin. zu:

- Treppenfkt
- monotone Fkt
- stetige Fkt

(2) Welche Eigs. hat $I: \mathcal{R}[a,b] \rightarrow \mathbb{R}$

- Linearität
- Monotonie
- Δ -Ungl.

(3) Welche Methoden gibt es für ein $f \in \mathcal{R}[a,b]$ $I(f)$ auszurechnen?

- Additiv bzgl. der Def-Intervalle.

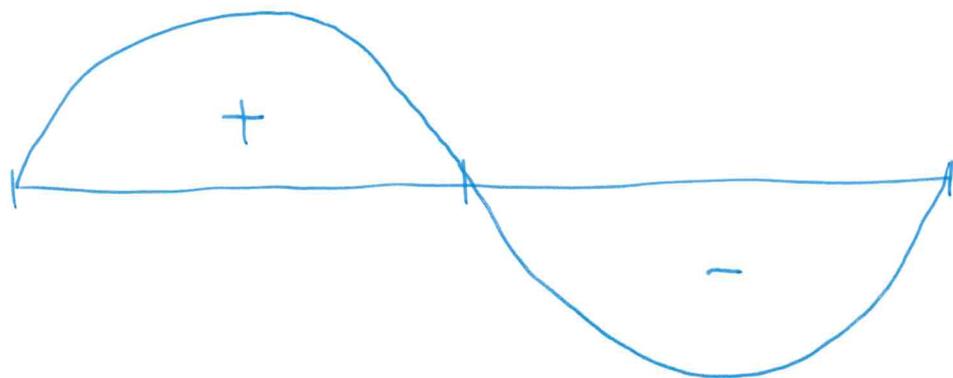
Wir bemerken: Nimmt f pos. &

neg. Werte an, treten in den entsp. Beitr.

12-22 | in den Summen die entsp.

Vorzeichen auf.

z. B. $a = 0, b = 2\pi, f = \sin: I \rightarrow \mathbb{R}$



$$\int_0^{2\pi} \sin(x) dx = 0$$

D. 14.9 (Treppenf.)

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ heißt Treppenf., wenn
eine Zerlegung $Z = (x_0, x_1, \dots, x_n)$ von $[a, b]$
und $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{R}$ ex. s. d.

$$f = c_k \quad \text{auf } (x_{k-1}, x_k) = \underline{\underline{I_k}}$$

Wg $\min\{c_1, \dots, c_n\} \leq f(x) \leq \max\{c_1, \dots, c_n\}$
ist f beschr. In x_0, \dots, x_n ist der Wert
12-23 von f nicht festgelegt und auch

irrelevant in der Integ. - Theorie.

L 14.10 (Treppenf. sind R-intb.)

Jede Treppenf. wie im D. 14.9 ist Riemann-intbar und es gilt:

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{k=1}^n c_k (x_k - x_{k-1})$$

Bw: übg.

L. 14.11 (Monot. Fkt. sind R-intbar)

Jedes monotone $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ist R-intbar.

Bw \in sei f isotom. Sei

$$Z = \left(a, a + \frac{b-a}{n}, \dots, a + (n-1) \frac{b-a}{n}, b \right)$$

eine äquidist. Zerl. von $[a, b]$ der Feinheit

$\frac{b-a}{n}$ Wg. isot. gilt:

$$\sup_{x \in I_k} f(x) = f(x_k), \quad \inf_{x \in I_k} f(x) = f(x_{k-1})$$

$$\Rightarrow O_z(f) - U_z(f) = \sum_{k=1}^n \left[f(x_k) - f(x_{k-1}) \right] \underbrace{(x_k - x_{k-1})}_{= \frac{b-a}{n}}$$

$$= \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^n (f(x_k) - f(x_{k-1}))$$

$$= \frac{b-a}{n} [f(b) - f(a)] \quad \text{Teleskopsumme}$$

$\rightarrow 0$ für $n \rightarrow \infty$

L. 14.6 $\Rightarrow f$ ist R-intbar. \square

D. 14.12 (Glm. Stetigkeit)

Sei $M \subset \mathbb{R}$ bel. und $g: M \rightarrow \mathbb{R}$ eine Fkt.

g heißt gleichmäßig stetig (auf M),

falls zu jedem $\varepsilon > 0$ ein $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$

ex., so dass

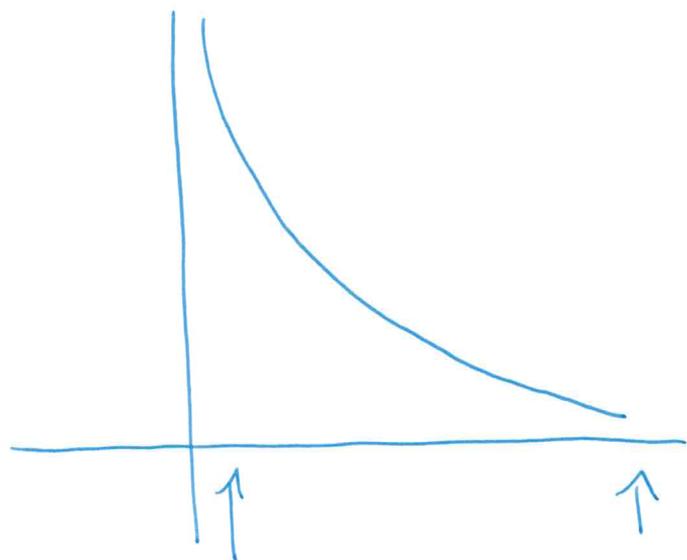
$$x, y \in M, |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

Beachte: δ hängt von ε , aber nicht von Position von x und y ab, solange

$|x-y| < \delta$. Merke: f stetig: $\delta = \delta(\varepsilon, x)$, gfm.st.: $\delta = \delta(\varepsilon)$.

Z. B ist $f: M = (0,1) \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{1}{x}$

stetig, aber nicht gfm.st., denn



δ sehr klein.

rel. große δ möglich

$$f'(x) = -\frac{1}{x^2}$$

Zu $y < x \in (0,1)$ ex. nach ZWS $\xi \in (y,x)$

$$\begin{aligned} \text{mit } f(x) - f(y) &= f'(\xi) (x-y) \\ &= -\frac{1}{\xi^2} (x-y) \end{aligned}$$

Für $\varepsilon > |f(x) - f(y)|$ muß man also

Wiederholung / Erläuterung / Bm 14.12a(i) J Intervall $g: J \rightarrow \mathbb{R}$ stetig $:\Leftrightarrow$

$$\left[\begin{array}{l} \forall x \in J \quad \text{und } \varepsilon > 0 \quad \exists \delta = \delta(\varepsilon, x) > 0 \\ \text{s.d.} \quad x, y \in J, \quad |x - y| < \delta \Rightarrow |g(x) - g(y)| < \varepsilon \end{array} \right.$$

Nun zus. Ann: $\forall \varepsilon > 0$ ist

$$\delta_0(\varepsilon) := \inf_{x \in J} \delta(\varepsilon, x) > 0$$

Dann folgt:

$$\left[\begin{array}{l} \forall x, y \in J, \quad |x - y| < \overset{\text{Df.}}{\delta_0(\varepsilon)} \leq \delta(\varepsilon, x) : \\ |g(x) - g(y)| < \varepsilon \\ \text{da stet. in } x \end{array} \right.$$

Also ist unter der zus. - Ann. g sogar
glm. stetig.

ii) Sei $J \subset \mathbb{R}$ Intervall, $g: J \rightarrow \mathbb{R}$.

Dann gelten Implik.

g erfüllt $\sup_{x \in J} |g'(x)| \leq L$

$\Rightarrow g$ ist Lipschitz-st. mit konst L

$\Rightarrow g$ ist glm. st. mit $\delta(\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{L}$

$\Rightarrow g$ ist stetig mit $\delta(\varepsilon, x) = \frac{\varepsilon}{L}$

$$|x-y| < \varepsilon \quad \xi^2 < \varepsilon x^2 \quad \text{wählen.}$$

Für $x \rightarrow 0$ muß also δ immer kleiner gewählt werden.

L. 14.13

Mo. 17. Juni 22

Jedes $f \in C([a,b])$ ist glm. st. auf $[a,b]$.

Bw: Angenommen: falsch!

Dann ex. ein $\varepsilon > 0$ „ohne um $\delta(\varepsilon) > 0$ “

d.h. mit Eig:

$\forall m \in \mathbb{N}$ ex Punkte $x_m, y_m \in [a,b]$ s.d.

$$|x_m - y_m| < \left(\frac{1}{m}\right) \quad \text{aber} \quad |f(x_m) - f(y_m)| \geq \varepsilon$$

erfolgloser Kandidat für δ

BW: Ex konv. Teilfolge (x_{m_k})

ex. Limes $x = \lim_{k \rightarrow \infty} x_{m_k} \in [a,b]$

$$|y_{m_k} - x_{m_k}| < \frac{1}{m_k} \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} y_{m_k} = x$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \quad \varepsilon &\leq |f(x_{n_k}) - f(x) + f(x) - f(y_{n_k})| \\ &\leq |f(x_{n_k}) - f(x)| + |f(x) - f(y_{n_k})| \\ &\longrightarrow 0 + 0 \quad \text{für } k \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

⚡ □

L. 14.14 ($C([a,b]) \subset \mathcal{R}([a,b])$)

Sei $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, dann ist es \mathcal{R} -intb.

Bw

$[f \in C([a,b]) \Rightarrow f \text{ glm. st. auf } [a,b]]$

$\exists \delta > 0 \forall \varepsilon > 0$

$$|x-y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

Sei $\varepsilon > 0$ geg.

Ziel: Finde Zerl. Z mit $O_Z(f) - U_Z(f) < \varepsilon$

glm. st. $\Rightarrow \exists \delta > 0$ s.d.

$$\frac{x,y \in I}{13-4} \quad |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{b-a} \quad (*)$$

Für bel. Zerl. Z mit $\|Z\| < \delta$ gilt:

$$O_Z(f) - U_Z(f) = \sum_{k=1}^M \left[\sup_{x_{k-1} < x < x_k} f(x) - \inf_{x_{k-1} < x < x_k} f(x) \right] (x_k - x_{k-1})$$
$$\leq \frac{\varepsilon}{b-a} \quad \text{wg (*)}$$

$$< \frac{\varepsilon}{b-a} \sum_{k=1}^M (x_k - x_{k-1})$$
$$= \frac{\varepsilon}{b-a} (b-a) = \varepsilon \quad \square$$

S. 14.15 (Eigensch. von $f \rightarrow \int f$)

(1) Für $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ und $f, g \in \mathcal{R}[a, b]$ gilt
 $\alpha f + \beta g \in \mathcal{R}[a, b]$ und

$$\int_a^b [\alpha f + \beta g] dx = \alpha \int_a^b f dx + \beta \int_a^b g dx$$

(2) Sind $a, b, c \in \mathbb{R}$ mit $a < b < c$

so gelten:

(i) Ist $f \in \mathcal{R}[a, c]$ so sind

$f|_{[a,b]} \in \mathcal{R}[a,b]$ und $f|_{[b,c]} \in \mathcal{R}[b,c]$

und

$$\int_a^c f \, dx = \int_a^b f \, dx + \int_b^c f \, dx$$

(ii) Sind $g \in \mathcal{R}[a,b]$ und $h \in \mathcal{R}[b,c]$,

so ist

$$f: [a,c] \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \begin{cases} g(x) & \text{für } x \in [a,b] \\ 0 & x=b \\ h(x) & x \in (b,c] \end{cases}$$

\mathcal{R} -integrierbar und es gilt:

$$\int_a^c f \, dx = \int_a^b g \, dx + \int_b^c h \, dx$$

(3) Sind $f, g \in \mathcal{R}[a,b]$ mit $f \leq g$ auf $[a,b]$ so

$$\int_a^b f \, dx \leq \int_a^b g \, dx$$

Gilt zusätzlich $f(x_0) < g(x_0)$ für ein

$x_0 \in [a,b]$ und sind f und g stetig in x_0 ,

so gilt sogar $\int_a^b f dx < \int_a^b g dx$

(4) Ist $f \in R [a, b]$ und

$$m = \inf_{a \leq x \leq b} f(x), \quad S = \sup_{a \leq x \leq b} f(x)$$

so

$$m(b-a) \leq \int_a^b f dx \leq S(b-a)$$

(5) Ist $f, g \in R [a, b]$, so auch $|f|$,

$\min\{f, g\}, \max\{f, g\} \in R [a, b]$ und

$$\left| \int_a^b f dx \right| \leq \int_a^b |f| dx$$

$$\max\left\{ \int_a^b f dx, \int_a^b g dx \right\} \leq \int_a^b \max\{f, g\} dx$$

min

\gg

min

13-7 wobei: $\min\{f, g\}(x) = \min\{f(x), g(x)\}$

(6) Für $f \in C[a, b]$ gilt:

$$\int_a^b |f(x)| dx = 0 \iff f = 0 \text{ auf } [a, b]$$

Beweis tipps

(1) Linearität:

$$\begin{aligned} S_{Z, \xi}(f+g) &= \sum_{k=1}^n (f+g)(\xi_k) (x_k - x_{k-1}) \\ &= \sum_{k=1}^n (f(\xi_k) + g(\xi_k)) (x_k - x_{k-1}) \\ &= S_{Z, \xi}(f) + S_{Z, \xi}(g) \end{aligned}$$

Verfeinern!

$$\|Z\| \longrightarrow 0$$

(2) Additivität bzgl. Intervallen.

Sei Z_1 Zerl. von $[a, b]$

Z_2 $[b, c]$

$\Rightarrow Z := Z_1 \cup Z_2$

$[a, c]$

$$\Rightarrow S_{z, \xi}(f) = S_{z_1, \xi_1}(f) + S_{z_2, \xi_2}(f)$$

wobei $\xi_1 = \xi \cap z_1$

$$\xi_2 = \xi \cap z_2$$

Schreibe $\|z\| \rightarrow 0$

(3) Monotonie

Sei $f \geq 0$ auf $[a, b]$

$$\Rightarrow U_z(f) \geq 0 \quad \text{für jede Zerl. } z \in [a, b]$$

$$\Rightarrow \sup_z \quad \text{---} \quad \text{---}$$

Ist $2\delta := f(x_0) > 0$ und f st. in x_0 , so

$$\exists \varepsilon > 0 \quad \text{mit} \quad f|_{B_\varepsilon(x_0)} \geq \delta$$

$$\Rightarrow \int_a^b f \, dx \stackrel{(2)}{\geq} \int_{x_0 - \varepsilon}^{x_0 + \varepsilon} f \, dx \geq \delta \cdot \varepsilon > 0$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\cap [a, b]}$

(4) Vgl. mit konst. Fkt: klar.

(5) Δ -Ungl.

$$|\int f dx| = \pm \int f dx = \int \underbrace{\pm f}_{\leq |f|} dx$$
$$\leq \int |f| dx$$

(6) Kriterium für Null-Funktion

" \Leftarrow " klar

" \Rightarrow " Falls f nicht ident. Null, so

$$\exists x_0 \in [a, b] \text{ mit } \delta = |f(x_0)| > 0$$

s.o.

$$\Rightarrow \int_{x_0 - \varepsilon}^{x_0 + \varepsilon} |f(x)| dx > \delta \cdot \varepsilon > 0$$

$\Rightarrow \downarrow$.

Bem: 16 Es folgt

* $\mathcal{R}[a, b]$ ist ein (unendl.-dim) V-Raum.

$I: \mathcal{R}[a, b] \rightarrow \mathbb{R}, f \mapsto I(f)$ ist linear

13-10 * $C[a, b] \subset \mathcal{R}[a, b]$

* Auf $C[a, b]$ ist die Abb
dem Vektorraum

$f \mapsto \int |f(x)| dx$ eine Norm.

Bsp. 14.17

Übg.

a) Dirichlet fkt $f = D: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$Z \subset [0, 1]$ Zerlegung

$$\Rightarrow U_Z(f) = 0 \neq O_Z(f) = 1$$

Auch sup & inf helfen nicht.

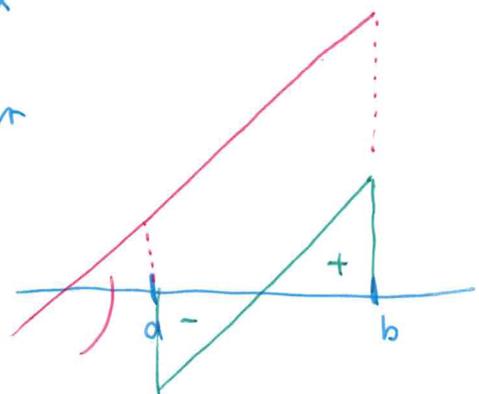
\Rightarrow nicht \mathbb{R} -intbar

Differenz 2
Dreiecke.

b) $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x$

$\Rightarrow f$ stet. $\Rightarrow \mathbb{R}$ intbar

Intuition



zu viel.

Berechnung mit Riemannsumme - \sum

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} S_{Z, \xi}(f)$$

Wähle $Z^{(n)} = (a, a + \frac{b-a}{n}, \dots, a + \frac{n-1}{n}(b-a), b)$

$$\xi^{(n)} = (a + \frac{b-a}{n}, \dots, \dots, b)$$

$$\Rightarrow S_{Z^{(n)}, \xi^{(n)}}(f) = \sum_{k=1}^n f\left(a + k \frac{b-a}{n}\right) \left(\frac{b-a}{n}\right)$$

$$= \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^n \left(a + k \frac{b-a}{n} \right)$$

$$= \frac{b-a}{n} m \cdot a + \frac{b-a}{n} \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^n k$$

$$= (b-a)a + \frac{(b-a)^2}{n^2} \frac{n(n+1)}{2} \rightarrow 1$$

$$= ba - a^2 + \frac{b^2 - 2ab + a^2}{2} \left(\frac{n+1}{n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty}$$

$$\boxed{13-12} = \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2}$$

Vorlesung 25

20 Januar 2022

allgem. Def. 14.16 (Stammfkt.) $I \subset \mathbb{R}$ Intervall,
Definiert $f: I \rightarrow \mathbb{R}$. $F: I \rightarrow \mathbb{R}$ heißt
Stammfunktion falls F diff'bar und

$$F' = f \text{ auf } I$$

F Stammfkt $\Rightarrow F+c$ auch, F, G Stammfkt $\Rightarrow F-G = \text{const.}$

- welche Fkt. besitzen eine Stammfkt.?
- Stammfkt. nicht eindeutig
- Methoden zur Best. von Stammfkt.?

Satz 14.17. Sei $f \in \mathcal{R}([a, b])$ und
sei $m = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$, $M = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$. Dann

gibt es $\mu \in [m, M]$ mit

$$m(b-a) \leq \int_a^b f dx = \mu(b-a) \leq M(b-a)$$

Beweis folgt aus Satz 14.15 (4).

Satz 14.18 (Mittelwertsätze). Seien

$f, g \in C([a, b])$, $g' > 0$. Dann:

(i) gibt es $\xi \in [a, b]$ mit

$$\int_a^b f(x) dx = f(\xi)(b-a)$$

(ii) gibt es $\eta \in [a, b]$ mit

$$\int_a^b f \cdot g dx = f(\eta) \int_a^b g dx$$

Beweis (i) folgt aus (ii) mit $g \equiv 1$.

Zu (ii): Da g stetig und > 0 ist

$$\int_a^b g dx > 0. \quad \text{nach Satz 14.15}$$

Setze $m = \inf f$, $M = \sup f$, so gilt

$$\int_a^b m \cdot g dx \leq \int_a^b f \cdot g dx \leq \int_a^b M \cdot g dx$$

$$\Leftrightarrow m \leq \frac{\int_a^b f \cdot g dx}{\int_a^b g dx} \leq M$$

Nach dem ZWS für stetige Fkt. gibt es also ein $\eta \in [a, b]$ mit $f(\eta) = D$. \square

Satz 14.19 (Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung)

Sei $I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $a, b \in I$,
 $f \in C(I)$.

- (i) Sei $F_a(x) = \int_a^x f dt$, $x \in I$. Dann
 ist F_a eine Stammfkt. von f
- (ii) Ist F (irgendeine) Stammfkt. von f , so
 gilt

$$(*) \quad \int_a^b f dx = F(b) - F(a) = F(x) \Big|_a^b$$

Beweis (a) Mit Satz 14.18 gilt

$$(**) \quad F_a(x+h) - F_a(x) = \int_x^{x+h} f dt - \int_a^x f dt$$

$$\stackrel{S. 14.15}{=} \int_x^{x+h} f dt \stackrel{S. 14.17}{=} f(\xi_h) \cdot h, \quad \xi_h \in [x, x+h]$$

$$\Rightarrow \frac{F(x+h) - F(x)}{h} = f(\xi_h) \stackrel{F'(x)}{=} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} \stackrel{\text{erzstet}}{=} \lim_{h \rightarrow 0} f(\xi_h) = \lim_{\xi_h \rightarrow x} f(\xi_h) = f(x)$$

$\xrightarrow{h \rightarrow 0} F'(x) \quad \xrightarrow{h \rightarrow 0} f(x)$ (warum?)

(b) Wegen (a) (und MWS der Differentialrech)

$$F' = f = F_a'$$

$$\Rightarrow (F - F_a)' = 0 \quad F(x) = \int_a^x f dt + C$$

$$\Rightarrow F(a) = C \quad \text{und also}$$

$$\Rightarrow F - F_a = C$$

$$\int_a^x f dt = F(x) - F(a)$$

Mit $x=b$ folgt Beh. \square

Stetigkeit von f ist für die Darstellbarkeit nicht notw.

Satz 14.20 Sei $f \in \mathcal{R}([a,b])$ und F eine Stammfkt. von f auf $[a,b]$.
Dann gilt

$$F(b) - F(a) = \int_a^b f dt$$

Beweis. Sei $\varepsilon > 0$ ^{lem 14.6} $\Rightarrow \exists Z = (x_0, x_1, \dots, x_n)$ ^a ^b
Zerlegung von $[a,b]$ mit

$$\left| \int_a^b f dt - S_{Z,\xi}(f) \right| < \varepsilon$$

Schreibe

$$F(b) - F(a) = \sum_{k=1}^n (F(x_k) - F(x_{k-1}))$$

Satz 14.18

benutzt Stetigkeit.

Wir benutzen hier
MWS der Diff-Rm.

Für F , dass
Diffbar ist mit

gilt ohne
Stetigkeit! $\rightarrow (f(x))$
 $= f(\xi_k) (x_k - x_{k-1})$

↑
Stützstellen

$$= S_{Z,\xi}(f)$$

$\xi = (f(\xi_k))_k$

Da $\varepsilon > 0$ bel. war, folgt Beh. \square

Zuerst
best.
Integrale
dann unbest. Diskl

Def. 14.21 Sei $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ eine

Fkt. die eine Stammfkt. besitzt. Dann
wird mit

$$\int f(x) dx = \int f dx \quad \text{ein beliebiges}$$

Element der Menge aller Stammfkt. bez. und
heißt unbestimmtes Integral von f über I .

Bsp. 14.22 (Grundintegrale) (Stets $x \in \mathbb{R}$ außer
angeshwärzt.)

- $\int x^\alpha dx = \frac{1}{\alpha+1} x^{\alpha+1} + C \quad (\alpha \neq -1, x \in (0, \infty))$
- $\int \frac{1}{x} dx = \log|x| + C \quad (x \in \mathbb{R} \setminus \{0\})$
- $\int \sin x dx = -\cos x + C$ und $\int \cos x dx = \sin x + C$
- $\int e^x dx = e^x + C$
- $\int \frac{1}{\cos^2 x} dx = \tan x + C \quad (x \neq (k + \frac{1}{2})\pi)$
- $\int \frac{1}{\sin^2 x} dx = -\cot x + C \quad (x \neq k\pi)$
- $\int \cosh x dx = \sinh x + C$ und $\int \sinh x dx = \cosh x + C$
- $\int \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx = \arcsin x + C, x \in (-1, 1)$
- $\int \frac{1}{1+x^2} dx = \arctan x + C$

$$\cdot \int \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} dx = \operatorname{arcsinh} x + c$$

$$\cdot \int \frac{1}{\sqrt{x^2-1}} dx = \operatorname{arcosh} x + c, \quad (x > 1)$$

Beispiel 14.23.

$$(i) \int_0^4 \sqrt{x} dx = \int_0^4 x^{1/2} dx$$

$$= \frac{1}{\frac{1}{2}+1} x^{\frac{1}{2}+1} \Big|_0^4 = \frac{2}{3} x^{3/2} \Big|_0^4 = \frac{2}{3} \cdot 4^{3/2} = \frac{16}{3}$$

$$\rightarrow (ii) \int_0^3 e^{2x+3} dx = \frac{1}{2} e^{2x+3} \Big|_0^3 = \frac{1}{2} (e^{2 \cdot 4+3} - 1)$$

$$\rightarrow (iii) \int_0^1 x e^x dx = x \cdot e^x - e^x \Big|_0^1 = e^x (x-1) \Big|_0^1$$

$$= 0 - e^0 (-1) = 1.$$

(ii) und (iii) zeigen, wie man auch Produkt- bzw. Kettenregel
 integrieren kann. Für komplexe Funktionen
 (besonders im Kopf) dazu gibt
 Regeln (Umkehrung Produkt- bzw. Ketten-
 regel) für unbest. Integral
 analyt.

Satz 14.24 (Partielle Integration).

Seien $f, g \in C^1([a, b])$. Dann

$$\int_a^b f' g dx = f(x) g(x) \Big|_a^b - \int_a^b f g' dx$$

(6)

Beweis $(fg)' = f'g + fg'$, also ist
 fg eine Stammfkt von $f'g + fg'$ auf
 $[a, b]$. Mit dem HDI (Satz 14.19 (b))
 folgt Beh. Beispielklassen wie im \square

Bsp. 14.25. Königsberger

$$(i) \int_0^1 e^x \cdot x \, dx = e^x \cdot x \Big|_0^1 - \int_0^1 e^x \cdot 1 \, dx$$

$$= e^x \cdot x \Big|_0^1 - e^x \Big|_0^1$$

$$= e^x (x-1) \Big|_0^1 = 1$$

$$(ii) \int x^2 e^{3x} \, dx = \frac{1}{3} e^{3x} \cdot x^2 - \int \frac{1}{3} e^{3x} \cdot 2x \, dx$$

$$= \frac{1}{3} e^{3x} x^2 - \frac{2}{3} \left(\frac{1}{3} e^{3x} \cdot x - \int \frac{1}{3} e^{3x} \, dx \right)$$

$$= \frac{1}{3} e^{3x} x^2 - \frac{2}{3} \left(\frac{1}{3} x e^{3x} - \frac{1}{9} e^{3x} \right)$$

= ...

$$(iii) \int \log x \, dx = \int 1 \cdot \log x \, dx$$

$$= x \cdot \log x - \int x \cdot \frac{1}{x} \, dx = x \log x - x.$$

(7)

Notation erklären.

Satz 14.26. (Substitution) Sei

$\varphi \in C^1([a, b])$ und sei $f \in C(\varphi([a, b]))$.

Dann:

$$\int_a^b f(\varphi(x)) \varphi'(x) dx = \int_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} f(t) dt.$$

Beweis. Sei F Stammfkt. von f

auf I (exist. nach Satz 14.19(a)) und

sei $\phi(x) = (F \circ \varphi)(x)$.

$$\Rightarrow \phi'(x) = F'(\varphi(x)) \cdot \varphi'(x)$$

$$= f(\varphi(x)) \varphi'(x),$$

also ist ϕ eine Stammfkt.

von $(f \circ \varphi) \cdot \varphi'$ auf $[a, b]$.

Mit HDI folgt

$$\int_a^b f \circ \varphi \cdot \varphi' dx \stackrel{\text{HDI}}{=} \phi(b) - \phi(a)$$

$$= F(\varphi(b)) - F(\varphi(a)) \stackrel{\text{HDI}}{=} \int_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} f dt \quad \square$$

Bemerkung 14.27 (Anwendungen Substitution)

Es gibt zwei Vers. der Anwendung von Satz 14.26:

1. Version: Bev. $\int f \circ \varphi \varphi' dx$

\leadsto Best. Stammfkt. F von f
und $\int f \circ \varphi' dt = F(\varphi(b)) - F(\varphi(a))$.

2. Version: Bev. $\int f dx$

\leadsto Best. Stammfkt. ϕ von $(f \circ \varphi) \varphi'$,

dann $\int_a^b f = \phi(\varphi^{-1}(b)) - \phi(\varphi^{-1}(a))$

Beispiel 14.28.

$$(a) \int_a^b x^2 e^{x^3+1} dx = \int_a^b \varphi'(x) e^{\varphi(x)} dx$$

mit $\varphi(x) = x^3 + 1 \leadsto$ 1. Version, also

da $f = F = \exp$:

$$= \exp(\varphi(b)) - \exp(\varphi(a))$$

$$= e^{b^3+1} - e^{a^3+1}$$

$$(b) \int x \sqrt{(1+x^2)^3} dx \left(\begin{array}{l} t = 1+x^2 \\ \frac{dt}{dx} = 2x \\ dx = \frac{dt}{2x} \end{array} \right)$$

$$= \frac{1}{2} \int f'(x) \sqrt{f(x)^3} dx,$$

$$f(x) = 1+x^2 \rightarrow \text{Lorion 1.}$$

\rightarrow Stammfkt. von $f(x) = \sqrt{x^3} = x^{3/2}$
ist $F(x) = \frac{2}{5} x^{5/2}$

= also

$$= \frac{1}{2} \left(\frac{2}{5} (f(x))^{5/2} \right)$$

$$= \frac{1}{5} (1+x^2)^{5/2} = \frac{1}{5} \sqrt{(1+x^2)^2}$$

END
 $x \in [-1, 1]$

$$(c) \int \sqrt{1-x^2} dx \stackrel{!}{=} \int \sqrt{1-f(t)^2} \cdot f'(t) dt$$

Dafür muss $[-1, 1] = f([a, b])$
gelten; die Fkt.

$$t \mapsto \sqrt{1-f(t)^2} \cdot f'(t)$$

sollte einfacher zu integrieren sein (Lorion 2)

$$\text{als } x \mapsto \sqrt{1-x^2}$$

24. Januar 2022

Lem 14.29

Sei $f \in \mathcal{R}[a, b]$ und

$$F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, \quad F(x) = \int_a^x f(t) dx.$$

a) F ist Lipschitz-stetig mit

Konstante $L = \sup_{a \leq x \leq b} |f(x)| =: \|f\|_{\infty}$

b) Ist f stetig in $x_0 \in [a, b]$,

so ist F differenzierbar in x_0 und

$$F'(x_0) = f(x_0).$$

Bw: a) Jedes $f \in \mathcal{R}[a, b]$ ist beschr.,

also $\|f\|_{\infty} < \infty$.

Seien nun $x < y$ aus $[a, b]$ belieb., dann

$$m(y-x) \leq F(y) - F(x) = \int_x^y f dt \leq S(y-x)$$

nach S. 14.20

nach S. 14.15 (4)

$$-L(y-x) \leq$$

$$\dots \leq L(y-x)$$

14
1

Damit ist Lipschitz - St. gezeigt

b) Ohne Beweis \square

Bm 14.30 Sei $J \subset \mathbb{R}$ bel. Interv.

und $g: J \rightarrow \mathbb{R}$. Gilt

g ist monoton oder

g ist Lipschitz - stetig:

so folgt:

Es ex. abzählbare Menge $Q \subset J$, s.d.

$\forall x \in J \setminus Q$ ist g in x differenzierbar.

Bom 31

(i) Bestimmtes Integral: über $[a, b]$
Ist eine lineare Abbildung

$$I : \mathbb{R}[a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$f \longmapsto I(f) = \int_a^b f dx$$

Bildet also eine Fkt f auf eine
Zahl $I(f) \in \mathbb{R}$ ab

(ii) Bildung einer Stammfunktion:

Die Zuordnung $\mathbb{R}[a, b] \rightarrow C[a, b]$

$$f \longmapsto \left(x \mapsto F_a(x) = \int_a^x f(t) dt \right)$$

Ist eine lineare Abb., die einer

Fkt $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine andere

Fkt $F_a : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ zuordnet.

(iii) Auf $C[a, b]$ führen wir eine Äquivalenzrelation $F \sim G : \Leftrightarrow$

$(F - G)$ ist konst. Fkt auf $[a, b]$ ein.

Sei nun $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Stammfkt von $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ (d.h.

F ist diffb. auf $[a, b]$ und $F' = f$ auf

$[a, b]$). Sei $G \in C[a, b]$. Dann gilt

G ist ebenfalls Stammfkt von f

$$\Leftrightarrow G \sim F$$

(iv) Um bestimmtes Integral

Sei $f \in R[a, b]$ eine Fkt, die eine Stammfunktion besitzt. Dann schreiben wir

$$\int f dx = \int f(x) dx$$

für einen bel. Repräsentanten der

Äquivalenzklasse der Stammfkt von f .

Bsp 14.32

Beispielklassen zur part. Int.

$$\left[f, g \in C^1[a, b] \Rightarrow \int_a^b f' g = f g \Big|_a^b - \int_a^b f g' \right]$$

(A) Sei $f(x) = x$, d.h. $f'(x) \equiv 1$, dann

folgt:

$$\int_a^b g dx = \int_a^b 1 \cdot g dx = x g(x) \Big|_a^b - \int_a^b x g'(x) \cdot dx$$

Hier (B)

(C) Sei $\alpha \neq -1$, $f'(x) = x^\alpha$ und $g(x) = \ln x$.
auf $(0, \infty)$

$$\Rightarrow \int x^\alpha \ln x dx = \frac{1}{\alpha+1} x^{\alpha+1} \ln x - \frac{1}{\alpha+1} \int x^{\alpha+1-1} dx$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{= f(x)}$

$$= \frac{x^{\alpha+1}}{\alpha+1} \left(\ln x - \frac{1}{\alpha+1} \right) \quad \text{da ja } \ln' x = x^{-1}$$

Spezialfälle:

$$\Rightarrow \operatorname{Re} I_m = \int x^m e^{\alpha x} \cos \beta x \, dx$$

Analog

$$\operatorname{Im} I_m = \int \operatorname{Im} (x^m e^{cx}) \, dx$$

$$= \int x^m e^{\alpha x} \sin \beta x \, dx$$

(B) Integralen der Form $\sqrt{\underbrace{\pm 1 \pm x^2}_{\geq 0}}$.

$$\int \sqrt{1-x^2} \, dx = \frac{1}{2} \left(x \sqrt{1-x^2} + \arcsin x \right)$$

auf $[-1, 1]$

$$\int \sqrt{1+x^2} \, dx = \frac{1}{2} \left(x \sqrt{1+x^2} + \operatorname{arcsinh} x \right)$$

$$\int \sqrt{x^2-1} \, dx = \frac{1}{2} \left(x \sqrt{x^2-1} - \operatorname{arcosh} x \right)$$

auf $[1, \infty)$

Wie bei (A) setze $f(x) = x \Rightarrow f'(x) = 1$

$$\int \sqrt{1-x^2} \, dx = x \sqrt{1-x^2} - \int x \frac{1}{2} \frac{(-2x)}{\sqrt{1-x^2}} \, dx$$

$$\boxed{\quad} = \int \frac{-1 + 1 - x^2}{\sqrt{1-x^2}} dx$$

$$= - \int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} + \int \frac{1-x^2}{\sqrt{1-x^2}} dx$$

$$= \arcsin x$$

nach 14.22

$$= \sqrt{1-x^2}$$

$$\Rightarrow \int \sqrt{1-x^2} dx = x \sqrt{1-x^2} + \arcsin x - \int \sqrt{1-x^2} dx$$

gilt auf dem offenen Intervall $(-1, 1)$
d.h. $-1 < a < b < 1$

Da beide Seiten stetig auf $[-1, 1]$ sind, gilt die Gleichheit auf ganz $[-1, 1]$.

Die beiden anderen Formeln bew. man ähnlich.

$$\boxed{\alpha = -1}$$

$F(x) = \frac{1}{2} (\ln x)^2$ ist
Stammfkt von $f(x) = \frac{\ln x}{x}$.

$$\boxed{\alpha = 0}$$

$$\int x^0 \ln x = \int 1 \cdot \ln x = x \ln x - x$$

Notation (s. mißbrauch) bei unbestimm. Intgr.

Hier schreiben wir auch:

$$-\int x \frac{1}{x} dx = -x$$

Eigentlich ist gemeint:

$$\begin{aligned} -\int_c^x t \frac{1}{t} dt &= -\int_c^x 1 dt = -(x-c) \\ &= -x + c \end{aligned}$$

Wobei c einen frei wählbaren

Startpunkt bzw. die freie Konstante

beim unbestimmten Intgr. bez.

(D) Integranden der Gestalt

$$f(x)g'(x) = x^m e^{cx} \quad (m \in \mathbb{N}, c \in \mathbb{R} \setminus \{0\})$$

Der Exponent kann durch part. Integr. um eins reduziert werden (vgl.

Spezialfall 14.25)

$$I_m := \int x^m e^{cx} = x^m \frac{e^{cx}}{c} - \int x^{m-1} e^{cx} \frac{m}{c}$$

$$= \frac{1}{c} x^m e^{cx} - \frac{m}{c} I_{m-1}$$

Da $I_0 = \int e^{cx} = \frac{1}{c} e^{cx}$ lässt

sich so jedes I_m in endl. vielen

Schritten berechnen (oder mit vollst.

Induktion.)

Vorgriff: Wir werden sehen, dass

14-9. für $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} [a, b]$ auch

$$f := f_1 + i f_2 : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$$

Riemann-integrierbar ist. Insbesondere

$$\text{gilt} \quad I_n := \int x^n e^{cx} = \frac{x^n e^{cx}}{c} - \frac{n}{c} I_{n-1}$$

$$\text{und} \quad I_0 = \frac{1}{c} e^{cx} \quad \text{auch für } n \in \mathbb{N} \\ c \in \mathbb{C} \setminus \{0\}.$$

Damit können wir auch Stammfkt

$$\begin{array}{l} \text{zu} \quad x^n e^{\alpha x} \cos \beta x \quad \text{und} \\ (\alpha, \beta \in \mathbb{R}) \quad x^n e^{\alpha x} \sin \beta x \quad \text{berechnen} \end{array}$$

Setze $c := \alpha + i\beta \in \mathbb{C}$. Ist $c = 0$

so ist der Integrand x^n und

elementar integrierbar. Ansonsten:

$$\begin{aligned} \operatorname{Re}(x^n e^{cx}) &= \operatorname{Re}(x^n e^{\alpha x} e^{i\beta x}) \\ &= x^n e^{\alpha x} \cos \beta x \end{aligned}$$

(E) Integranden $\cos^k x, \sin^k x, k \in \mathbb{N}$
 $k \geq 2$

$$\int \cos^k x \, dx = \int \underbrace{\cos^{k-1} x}_{=g(x)} \underbrace{\cos x \, dx}_{=f'(x)}$$
$$= \cos^{k-1} x \sin x + \int (k-1) \cos^{k-2} x \sin x \cdot \sin x \, dx$$

$$= \cos^{k-1} x \sin x + (k-1) \int \cos^{k-2} x (1 - \cos^2 x) \, dx$$

Umstellen:

$$k \int \cos^k x = \cos^{k-1} x \sin x + (k-1) \int \cos^{k-2} x$$

Analog:

$$\int \sin^k x \, dx = -\frac{1}{k} \sin^{k-1} x \cos x + \frac{k-1}{k} \int \sin^{k-2} x \, dx$$

Wie bei den Exponentialfkt in (D) kann man

dies iterieren und erhält: z. B. für das

14-11 bestimmte Integral über $[0, \frac{\pi}{2}]$:

$$C_{2m} := \int_0^{\pi/2} \cos^{2m} x \, dx = \int_0^{\pi/2} \sin^{2m} x \, dx$$

$$= \frac{2m-1}{2m} \cdot \dots \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi}{2}$$

$$C_{2m+1} := \int_0^{\pi/2} \cos^{2m+1} x \, dx = \int_0^{\pi/2} \sin^{2m+1} x \, dx$$

$$= \frac{2m}{2m+1} \cdot \dots \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{2}{3}$$

$$C_{2m} := \int_0^{\pi/2} \cos^{2m} x \, dx = \int_0^{\pi/2} \sin^{2m} x \, dx$$

$$= \frac{2m-1}{2m} \cdot \dots \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi}{2}$$

$$C_{2m+1} := \int_0^{\pi/2} \cos^{2m+1} x \, dx = \int_0^{\pi/2} \sin^{2m+1} x \, dx$$

$$= \frac{2m}{2m+1} \cdot \dots \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{2}{3}$$

24. Jan 22
27. Jan 22

(F) Mithilfe partieller Integr. zeigt man,

dass $I_m := \int \frac{dx}{(1+x^2)^m}$, $m \in \mathbb{N}$

die Rekursionsgl.

$$2m I_{m+1} = (2m-1) I_m + \frac{x}{(1+x^2)^m} \quad (RG)$$

erfüllt. Da

$$I_1 = \int \frac{dx}{1+x^2} = \arctan x$$

folgt mit $m=1$ im (RG)

$$2 I_2 = I_1 + \frac{x}{1+x^2} \quad \text{d.h.}$$

$$\int \frac{dx}{(1+x^2)^2} = \frac{1}{2} \left[\arctan x + \frac{x}{1+x^2} \right]$$

Verifiziere dies durch Abl. der R.S.!

Ergänzung zu (B):

Auf $(-\infty, -1]$ kann ich immer noch rechnen:

$$\int \frac{1}{\sqrt{x^2-1}} = x \sqrt{x^2-1} - \int x \frac{1}{2} \frac{2x}{\sqrt{x^2-1}}$$

$$\int \frac{x^2-1+1}{\sqrt{x^2-1}} = \int \frac{x^2-1}{\sqrt{x^2-1}} + \int \frac{1}{\sqrt{x^2-1}}$$

$$\Rightarrow \int \sqrt{x^2-1} dx = \frac{1}{2} \left[x \sqrt{x^2-1} - \int \frac{1}{\sqrt{x^2-1}} dx \right]$$

Wegen $\cosh: \mathbb{R} \rightarrow [1, \infty)$, d.h.

$\operatorname{arcosh}: [1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$

14-13 | können wir den letzten Term nicht direkt

durch diese Fkt darstellen.

Zu pass kommt uns hier die Substitutionsregel

$$\begin{array}{l} \varphi \in C^1[a, b] \\ f \in C^0(\varphi[a, b]) \end{array} \quad \int_a^b f(\varphi(x)) \varphi'(x) dx = \int_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} f(t) dt$$

Bsp. 14.33 Bsp. klassen zur Substit.
Zuerst f. Version 1

(6) Für $c \neq 0$ ist mit $\varphi(x) = c \cdot x$

$$c \int_a^b f(cx) dx = \int_{ca}^{cb} f(t) dt$$

Ins besondere für $\varphi(x) = -x$

$$-\int_a^b f(-x) dx = \int_{-a}^{-b} f(t) dt$$

Anwendung auf (B) für

$$-b < -a < 1 \quad (\Leftrightarrow b > a > 1)$$

$$\int_{-b}^{-a} \frac{dx}{\sqrt{x^2-1}} = - \int_b^a \frac{dt}{\sqrt{t^2-1}} = \int_a^b \frac{dt}{\sqrt{t^2-1}}$$

$$\boxed{14-14} = \frac{1}{2} \left[t \sqrt{t^2-1} - \operatorname{arccosh} t \right] \Big|_a^b$$

(H) Für $c \in \mathbb{R}$ und $\varphi(x) = x + c$ gilt

$$\int_a^b f(c+x) dx = \int_{a+c}^{b+c} f(t) dt$$

z. B.

$$\int_{-\frac{1}{7}}^{\frac{\pi}{6} - \frac{1}{7}} \sin\left(x + \frac{1}{7}\right) dx = \int_0^{\frac{\pi}{6}} \sin(t) dt$$

$$= -\cos(t) \Big|_0^{\frac{\pi}{6}} = -\frac{1}{2}\sqrt{3} + 1$$

(I) Für $f(x) = \frac{1}{x} \Rightarrow F(x) = \ln|x|$ ergibt sich für $a < b$, sofern $0 \notin \varphi([a, b])$

$$\int_a^b \frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} dx = \int_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} \frac{1}{t} dt = \ln|t| \Big|_{\varphi(a)}^{\varphi(b)}$$
$$= \ln|\varphi(x)| \Big|_a^b = \ln|\varphi(b)| - \ln|\varphi(a)|$$

Spezialfälle:

$$\int \tan x = \int \frac{\sin x}{\cos x} = - \int \frac{\cos' x}{\cos x} = -\ln|\cos x|$$

$$\frac{1}{7} \int \frac{7x^6}{x^7+1} = \frac{1}{7} \ln |x^7+1|$$

$$(J) \quad \frac{1}{2} \int_a^b f(x^2) 2x dx = \frac{1}{2} \int_{a^2}^{b^2} f(t) dt$$

mit $\varphi(x) = x^2 \Rightarrow \frac{d\varphi}{dx} = 2x$

$$(K) \quad \frac{1}{2} \int x^2 e^{x^2} 2x dx = \frac{1}{2} \int t e^t dt$$

$$t = \varphi(x) = x^2 \Rightarrow \varphi'(x) = 2x = \frac{dt}{dx}$$

$$\text{p.I.} = \frac{1}{2} \left(t e^t - \int e^t dt \right) \quad \text{vgl. (D)}$$

Allgem.: für $m, k, l \in \mathbb{N}$ mit $m+1 = l \cdot k$ gilt:

$$\frac{1}{k} \int x^{m+1-k} e^{x^k} k x^{k-1} dx = \frac{1}{k} \int t^{l-1} e^t dt$$

$$t = \varphi(x) = x^k \Rightarrow \frac{dt}{dx} = \varphi'(x) = k x^{k-1} \quad \text{weiter mit}$$

$$x^{m+1-k} = t^{\frac{m+1}{k}-1} \quad (D)$$

Bsp. 14.34

zur

Version 2

(L) Für $t \in]0, 1]$ folgt mit

$$t = \varphi(x) = \sin x, \quad \frac{dt}{dx} = \cos x, \quad x \in \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$$

$$\int \sqrt{1-t^2} dt = \int \sqrt{1-\sin^2 x} \cos x dx$$

Pyth.

$$= \int \cos^2 x dx$$

Additionsth.

$$= \frac{1}{2} \int (\cos 2x + 1) dx$$

$$\cos 2x = 2 \cos^2 x - \underbrace{\sin^2 x - \cos^2 x}_{-1}$$

$$= \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \sin 2x + x \right) = \frac{1}{2} \left(x + \sin x \sqrt{1-\sin^2 x} \right)$$

$$= 2 \sin x \cos x$$

$$= \frac{1}{2} \left(\arcsin t + t \sqrt{1-t} \right) \quad \text{vgl. (B)}$$

Ein bestimmtes Intg. als Bsp.

$$\boxed{14-17} \quad \int_0^1 \sqrt{1-t^2} dt = \frac{1}{2} \int_0^{\pi/2} (1 + \cos 2x) dx = \frac{\pi}{4}$$

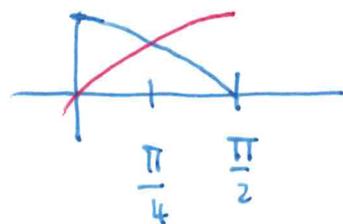
$$\text{da } \sin 2 \cdot 0 = 0 = \sin 2 \frac{\pi}{2}$$

Manche Int kann man sowohl mit part. Int. als auch mit Substit. ausrechnen. Ebenso auch

$$(M) \int_0^1 \frac{dt}{(1+t^2)^2} = \int_0^{\pi/4} \frac{\cancel{1+\tan^2 x}}{(1+\tan^2 x)^2} dx$$

$$t = \varphi(x) = \tan x, \quad \frac{dt}{dx} = \varphi'(x) = 1 + \tan^2 x$$

$$0 = \tan 0, \quad 1 = \tan \frac{\pi}{4} = \frac{1/2 \sqrt{2}}{1/2 \sqrt{2}}$$



$$= \int_0^{\pi/4} \cos^2 x dx \stackrel{(E)}{=} \frac{1}{2} \left[\cos x \sin x \Big|_0^{\pi/4} + \int_0^{\pi/4} 1 dx \right]$$

$$= \frac{1}{4} + \frac{\pi}{8}$$

$$(N) \int e^{\sqrt{t}} dt = 2 \int e^x x dx \stackrel{(D)}{=}$$

$$x = \sqrt{t} \Rightarrow t = x^2 = \varphi(x) \quad 2(xe^x - \int e^x dx)$$

$$\Rightarrow \frac{dt}{dx} = \varphi'(x) = 2x$$

$$= 2(x-1)e^x = 2(\sqrt{t}-1)e^{\sqrt{t}}$$

Allg. für $k \in \mathbb{N}$:

$$\int e^{\frac{k}{\sqrt{t}}} dt = k \int e^x x^{k-1} dx$$

$$x := \frac{k}{\sqrt{t}} \Rightarrow t = x^k = \varphi(x) \quad \text{weiter mit (D)}$$

$$\Rightarrow \frac{dt}{dx} = \varphi'(x) = k x^{k-1}$$

Auf $\Theta \in (0, \infty)$ betr.

$$(0) \int \frac{d\Theta}{\sin^m \Theta} = \int \left(\frac{1+t^2}{2t} \right)^m \frac{2}{1+t^2} dt$$

$$\Theta = 2 \arctan t, \quad t = \tan \frac{\Theta}{2} > 0$$

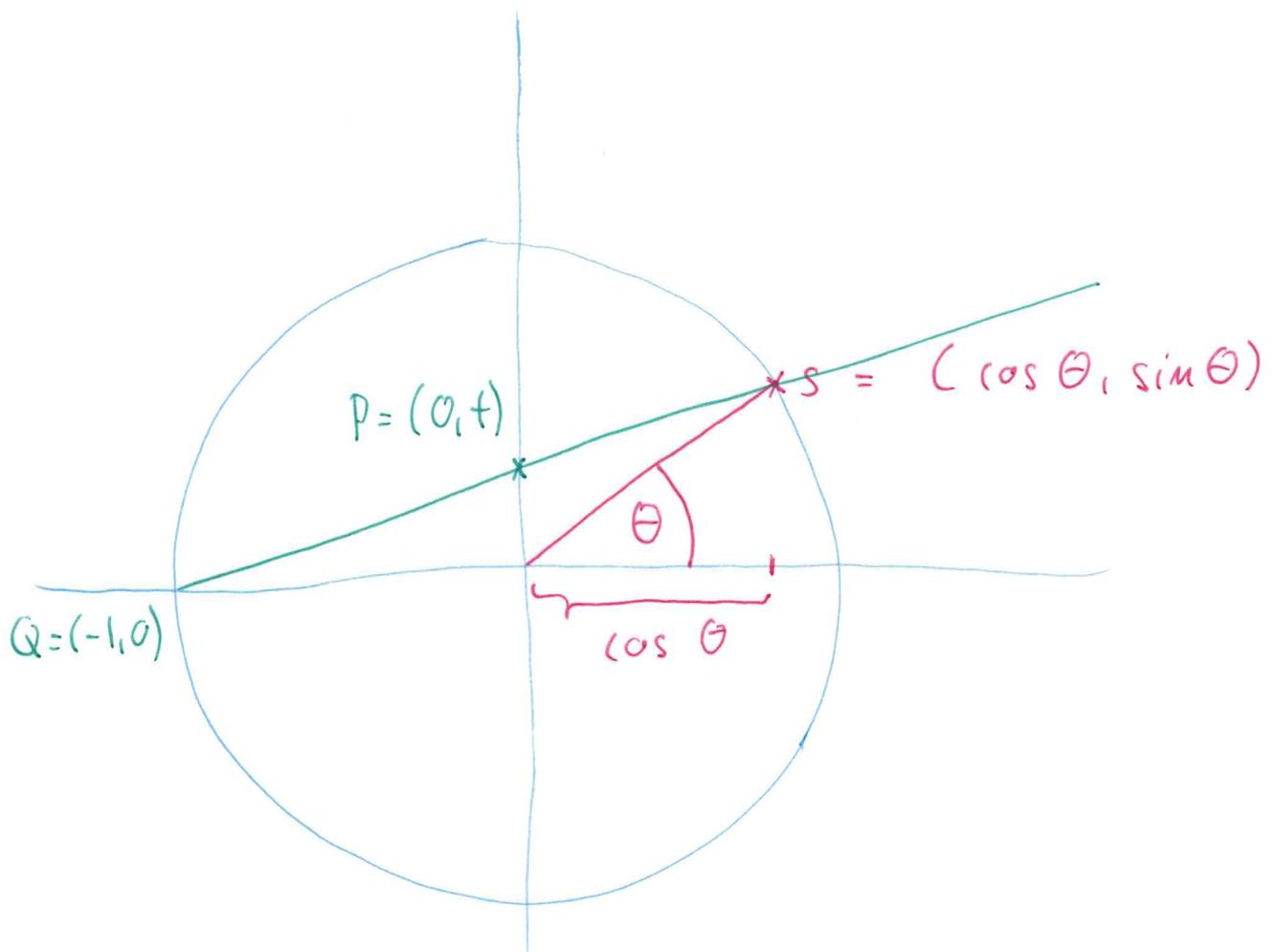
$$\text{Rechnung} \Rightarrow \sin \Theta = \frac{2t}{1+t^2}, \quad \cos \Theta = \frac{1-t^2}{1+t^2}$$

$$\tan \Theta = \frac{2t}{1-t^2}, \quad \Theta'(t) = \frac{d\Theta}{dt} = \frac{2}{1+t^2}$$

$$= \int \frac{dt}{t} = \ln t = \ln \tan \frac{\Theta}{2}$$

$$= 2^{1-m} \int \frac{(1+t^2)^{m-1}}{t^m} dt = 2^{1-m} \sum_{k=1}^{2m-2} a_k \int t^{k-m} dt$$

elementar berechenbar.



$$t = \tan \frac{\theta}{2} = \frac{\sin \theta}{1 + \cos \theta}$$

Manchmal sind trig. Additionstheoreme effizienter als part. Integr.

Bsp. 14.35

$$(P) \int \sin^2 x \, dx = \frac{1}{2} \int (1 - \cos 2x) \, dx$$

$$\left[\cos 2x = \underbrace{\sin^2 x + \cos^2 x}_{=1} - 2 \sin^2 x \right]$$

$$\Rightarrow 2 \sin^2 x = 1 - \cos 2x \quad = \frac{1}{2} \left(x - \frac{1}{2} \sin 2x \right)$$

vgl. auch (L)

(Q) Für $m, k \in \mathbb{N}_0$ gelten:

$$\int_0^{2\pi} \sin kx \cos mx \, dx = 0$$

$$\int_0^{2\pi} \cos kx \cos mx \, dx = \begin{cases} 2\pi & \text{für } k=m=0 \\ 0 & k \neq m \\ \pi & k=m \neq 0 \end{cases}$$

$$\int_0^{2\pi} \sin kx \sin mx \, dx = \begin{cases} 0 & \text{für } k=m=0 \\ 0 & k \neq m \\ \pi & k=m \neq 0 \end{cases}$$

14-20 | Bew. nur letzte Formel. $\left(\begin{matrix} 0 & \text{für } k=m=0 \\ 0 & k \neq m \\ \pi & k=m \neq 0 \end{matrix} \right)$

$$m = 0 \Rightarrow \sin mx \equiv 0$$

$$k = m \neq 0 \Rightarrow$$

$$\int_0^{2\pi} \sin^2 mx \stackrel{(P)}{=} \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} (1 - \cos 2mx) dx$$

$$= \frac{1}{2} \left(x - \frac{1}{2m} \sin 2mx \right) \Big|_0^{2\pi} = \frac{1}{2} (2\pi - 0) = \pi$$

$$\sin r \sin t = \frac{1}{2} (\cos(r-t) - \cos(r+t))$$

$$k \neq m \Rightarrow$$

$$\int_0^{2\pi} \sin kx \sin mx \stackrel{AT}{=} \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} (\cos(k-m)x - \cos(k+m)x)$$

$$= \frac{1}{2} \left(\frac{1}{k-m} \sin(k-m)x - \frac{1}{k+m} \sin(k+m)x \right) \Big|_0^{2\pi} = 0$$

Wollen $R = \frac{P}{Q}$ integrieren, wobei P, Q
Polynome. Der int. Bereich darf keine
Nullst. von Q enthalten. Dabei reicht es,
den Fall $\text{Grad } P < \text{Grad } Q$ zu
betrachten, den mit Polynomdivision
(Euklidischer Algorithmus) erhält man die
Darstellung

$$\frac{P}{Q} = S + \frac{R}{Q}$$

wobei S und R Polynome mit $\text{Grad } R < \text{Grad } Q$ ist.

Bsp.: Polynomdivision:

$$\frac{P(x)}{Q(x)} = \frac{x^3 + 5x^2 - 7x + 4}{2x - 8}$$

$$= \frac{1}{2}x^2 + \frac{9}{2}x + \frac{29}{2} + \frac{120}{2x-8}$$

Ein komplexes Polynom P vom Grad n hat genau n Nullstellen über \mathbb{C} :

$$P(z) = a \prod_{j=1}^n (z - z_j) \quad \begin{array}{l} a, z_j \in \mathbb{C} \\ a \neq 0 \end{array}$$

Sind alle Koeffiz. reell von P so gilt wg:

$$\overline{P(z)} = \sum_{k=1}^n b_k \overline{z^k} = P(\bar{z})$$

z Nullst. von $P \Leftrightarrow \bar{z}$ Nullst. von P

Es folgt dann mit $z = \xi + i\mu$ (falls $\mu \neq 0$)

$$\begin{aligned} (x-z)(x-\bar{z}) &= (x-\xi-i\mu)(x-\xi+i\mu) \\ &= \underbrace{(x-\xi)^2 + \mu^2}_{\text{reelles Polynom}} \end{aligned}$$

Dividiert man also aus P das quadr. Polynom $(x-z)(x-\bar{z})$ aus, erhält man wieder ein reelles Polynom. Ist l die Vielfachheit der Nullstelle z (d.h.

$$14-23 \quad P(w) = (w-z)^l Q(w) \text{ mit}$$

an deren Polynom Q), folgt induktiv,
dass auch \bar{z} Nullst. d. Vielfachheit l ist.

$$\text{und } (x-z)^l (x-\bar{z})^l = \underbrace{\left((x-\xi)^2 + \mu^2 \right)^l}_{27.1}$$

\Rightarrow Jedes reelle Polynom (Polym. mit \mathbb{R} -Koeff.)
hat Darst

$$P(x) = a \prod_{k=1}^r (x-x_k)^{m_k} \prod_{j=1}^s \left[(x-\xi_j)^2 + \mu_j^2 \right]^{l_j}$$

mit reellen Nullst. x_k mit Vielfachh. m_k
für $k \in \{1, \dots, r\}$

und komplexen Nullst. $\xi_j \pm \mu_j i$ der Vielf.

l_j für $j=1, \dots, s$. Also ist der Grad
von P

$$\text{Grad } P = \sum_{k=1}^r m_k + 2 \sum_{j=1}^s l_j$$

Es gilt folgender Sachverhalt:

14-24 Im KÖNIGSBERGER systematischer

19.6. Man berechne das Integral $\int \frac{dx}{1+x^4}$.

Anleitung. Man benutze $1+x^4 = (1+\sqrt{2}x+x^2)(1-\sqrt{2}x+x^2)$ und stelle eine Partialbruchzerlegung

$$\frac{1}{1+x^4} = \frac{ax+b}{1+\sqrt{2}x+x^2} + \frac{cx+d}{1-\sqrt{2}x+x^2}$$

her.

19.7. Man berechne die Integrale

$$\int x \sin x dx, \quad \int x^2 \cos x dx, \quad \int x^3 e^x dx.$$

19.8. Für $m \in \mathbb{Z}$ berechne man das Integral

$$\int x^m \log x dx \quad (x > 0).$$

19.9. Man zeige: Das Riemannsches Lemma (Satz 6)

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) \sin kx dx = 0$$

gilt auch unter der schwächeren Voraussetzung, dass $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ nur Riemann-integrierbar ist.

Anleitung. Man behandle zunächst den Fall, dass f eine Treppenfunktion ist und führe den allgemeinen Fall durch Approximation darauf zurück.

19.10. Es seien P_n die Legendre-Polynome

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \left(\frac{d}{dx} \right)^n (x^2 - 1)^n,$$

vgl. Aufgabe 16.4. Man beweise mittels partieller Integration

$$\text{i) } \int_{-1}^1 P_n(x) P_m(x) dx = 0 \quad \text{für } n \neq m.$$

$$\text{ii) } \int_{-1}^1 P_n(x)^2 dx = \frac{2}{2n+1}.$$

S. 14.3, 7 (Partialbruchzerlegung)

Sind R und P reelle Polynome mit
 $\text{Grad } R < \text{Grad } P$ und

$$P(x) = \prod_{k=1}^r (x - x_k)^{m_k} \prod_{j=1}^s [(x - \xi_j)^2 + \mu_j^2]^{l_j}$$

so ex. Koeffiz. $a_{ki}, b_{jv}, c_{jv} \in \mathbb{R}$ mit

$$\frac{R(x)}{P(x)} = \sum_{k=1}^r \sum_{i=1}^{i_k} \frac{a_{ki}}{(x - x_k)^i} + \sum_{j=1}^s \sum_{v=1}^{l_j} \frac{b_{jv}x + c_{jv}}{[(x - \xi_j)^2 + \mu_j^2]^v}$$

Die konkreten Werte für a_{ki}, b_{jv}, c_{jv}

erhält man durch Einsetzen geschickt

gewählter Werte von x oder Koeffizienten-

vgl.

Hintergrund: Die Monome

$$M_v : x \mapsto x^v, \quad x \in [a, b]$$

sind linear unabh. Vektoren. Gilt also

$$\alpha_0 M_0 + \alpha_1 M_1 + \dots + \alpha_N M_N$$

$$= \beta_0 M_0 + \beta_1 M_1 + \dots + \beta_N M_N \quad \text{auf } [a, b]$$

mit Koeffizienten $\alpha_0, \beta_0, \dots, \alpha_N, \beta_N \in \mathbb{R}$

so folgt

$$(\alpha_0 - \beta_0) M_0 + \dots + (\alpha_N - \beta_N) M_N = 0$$

als Fkt auf $[a, b]$

und dann wg. der ^{lim} Unabhängigkeit

$$0 = \alpha_0 - \beta_0 = \dots = \alpha_N - \beta_N.$$

Also muß jedes Koeffizientenpaar gleich sein.

Bsp. 14.38 a) für Partialbruchzerlegung

$$\frac{R(x)}{P(x)} = \frac{-x^2 - 6x + 3}{(x-1)^2 (x^2+1)^2} = \frac{a_{11}}{x-1} + \frac{a_{22}}{(x-1)^2} + \frac{b_{11}x + c_{11}}{x^2+1}$$

$$+ \frac{b_{12}x + c_{12}}{(x^2+1)^2} + \dots$$

Bsp. 14.38 $a < b$, $[a, b] \cap \{-1, 1\} = \emptyset$

Berechne $\int_a^b \frac{1}{1-x^2} dx$!

Wissen: $1-x^2 = (1-x)(1+x)$

Ansatz: $\frac{1}{1-x^2} = \frac{a_{11}}{1-x} + \frac{a_{21}}{1+x}$

Hauptnenner $= \frac{a_{11} + a_{21} + (a_{11} - a_{21})x}{1-x^2}$

Koeffiz-Vgl: $1 - a_{11} + a_{21} = (a_{11} - a_{21})x$, $x \in [a, b]$

$\Rightarrow a_{11} - a_{21} = 0$ & $a_{11} + a_{21} = 1 \Rightarrow a_{11} = a_{21} = \frac{1}{2}$

Also

$$\int_a^b \frac{dx}{1-x^2} = \frac{1}{2} \left[\int_a^b \frac{dx}{1-x} + \int_a^b \frac{dx}{1+x} \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[\int_a^b \frac{dx}{1+x} - \int_a^b \frac{dx}{x-1} \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[\ln|x+1| - \ln|x-1| \right] \Big|_a^b = \frac{1}{2} \ln \left| \frac{x+1}{x-1} \right| \Big|_a^b$$

15-1a

Hier hat P nur eine reelle Nullst. der Vielfachheit 2, daher treten nur a_{11}, a_{12} und ein konjugiertes Nullstellenpaar der Vielfachheit $l=2$, daher treten nur die Koeff. b_{11}, c_{11} sowie b_{12}, c_{12} auf.

Multiplikation auf Hauptnenner ergibt

$$\frac{R(x)}{P(x)} = \frac{1}{(x-1)^2 (x^2+1)^2} \left[a_{11} (x-1)(x^2+1)^2 + a_{12} (x^2+1)^2 + (b_{11}x + c_{11})(x-1)^2 (x^2+1) + (b_{12}x + c_{12})(x-1)^2 \right]$$

Nun multipliziert man den Zähler aus. Dann ergibt Koeffizientenvergleich:

$$x^5 : 0 = a_{11} + b_{11}$$

$$x^4 : 0 = -a_{11} + a_{12} - 2b_{11} + c_{11}$$

$$\overline{15-2} \quad x^3 : 0 = 2a_{11} + 2b_{11} - 2c_{11} + b_{12}$$

$$x^2 : -1 = -2a_{11} + 2a_{12} - 2b_{11} + 2c_{11} - 2b_{12} + c_{12}$$

$$x^1 : -6 = a_{11} + b_{11} - 2c_{11} + b_{12} - 2c_{12}$$

$$x^0 : 3 = -a_{11} + a_{12} + c_{11} + c_{12}$$

Auflösen des Gl. - Systems liefert

$$a_{11} = 0, \quad a_{12} = -1$$

$$b_{11} = 0, \quad c_{11} = 1$$

$$b_{12} = 2, \quad c_{12} = 3$$

Manchmal kann man die Koeffizienten schneller bestimmen, wenn man geschickt gewählte Werte von x einsetzt. Insbesondere:

Ist x_{k_0} eine i -fache Nullstelle von

P (d.h. $P(x) = (x - x_{k_0})^i Q(x)$, wobei

15-3 Q Polynom ohne Nullstelle in x_{k_0})

so erhält man Koeffiz $a_{k_0, i}$ durch

$$a_{k_0, i} = \left. \frac{R(x)}{P(x)} (x-p)^i \right|_{p=x_{k_0}} = \frac{R(x_{k_0})}{Q(x_{k_0})}$$

Im unserem Bsp. $p = x_{k_0}$

$$a_{1,2} = \left. \frac{-x^2 - 6x + 3}{(x^2 + 1)^2} \right|_{x=x_1=1} = -1$$

da ja $P(x) = (x-1)^2 Q(x)$ mit

$$Q(x) = (x^2 + 1)^2.$$

Nachdem man eine rationale Fkt

$\frac{R}{P}$ partialbruch zerlegt hat, treten

Sommanden der folgenden Form auf,

die man mit bekannten Regeln inte-

grieren kann (außerhalb Nullst. von P)

$$(a) \int \frac{a}{x-p} dx = a \ln |x-p| + \text{const}$$

$$(B) \int \frac{a}{(x-p)^m} dx = \frac{1}{1-m} \frac{a}{(x-p)^{m-1}} + \text{const}$$

$$(g) \int \frac{bx+c}{(x-\xi)^2+\mu^2} dx$$

$$= \frac{b}{2} \int \frac{2x-2\xi}{(x-\xi)^2+\mu^2} dx + \frac{b\xi+c}{\mu} \int \frac{\frac{1}{\mu}}{\left(\frac{x-\xi}{\mu}\right)^2+1} dx$$

$$\text{Test: } \frac{bx - \cancel{b\xi}}{(x-\xi)^2+\mu} + \frac{\cancel{b\xi}+c}{\cancel{\mu}} \frac{\cancel{\mu}}{(x-\xi)^2+\mu^2}$$

Num: Zähler = (Nenner)' im 1. Term

Bsp (I)

$$= \frac{b}{2} \ln ((x-\xi)^2+\mu)^2 + \frac{b\xi+c}{\mu} \int \frac{dt}{t^2+1} + \text{const}$$

$$t = \varphi(x) = \frac{x-\xi}{\mu} \text{ Rücksubst}$$

$$\boxed{15-5} = \frac{b}{2} \ln ((x-\xi)^2+\mu)^2 + \frac{b\xi+c}{\mu} \arctan \frac{x-\xi}{\mu} + \text{const}$$

(8) Auch hier zerlegen wir erstmal

$$\int \frac{bx+c}{(x-\xi)^2+\mu^2} dx$$

$$= \frac{b}{2} \int \frac{2x-2\xi}{((x-\xi)^2+\mu^2)^m} dx + \int \underbrace{\frac{b\xi+c}{[(x-\xi)^2+\mu^2]^m} \frac{1/\mu^{2m}}{1/\mu^{2m}}}_{1/\mu^{2m}} dx$$

2 Substitutionen:

$$t = \varphi(x) = \frac{x-\xi}{\mu} \quad = \frac{b\xi+c}{\mu^{2m-1}} \frac{1/\mu}{\left[\left(\frac{x-\mu}{\mu}\right)^2+1\right]^m}$$

$$\varphi'(x) = 1/\mu = \frac{dt}{dx}$$

$$s = \psi(x) = (x-\xi)^2 + \mu^2, \quad \frac{ds}{dx} = \psi'(x) = 2x-2\xi$$

$$= \frac{b}{2} \int \frac{ds}{s^m} + \frac{b\xi+c}{\mu^{2m-1}} \int \frac{dt}{(t^2+1)^m}$$

Rücksubstitution

$$= \frac{b}{2} \frac{1}{1-m} \frac{1}{[(x-\xi)^2+\mu^2]^{m-1}} + \text{const.}$$

$$\boxed{1.5-6} \quad + \frac{b\xi+c}{\mu^{2m-1}} I_m \quad [\text{wie im Bsp (F)}]$$

Num: I_m mit Rekursion berechnen,

$$t = \frac{1}{m} (x - \xi) \quad \text{rücksubstituieren!}$$

14.39 Integration \mathbb{C} -wertiger Fkt.

Sei $J \subset \mathbb{R}$ und $f: J \rightarrow \mathbb{C}$. Definiere

$\operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f: J \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$(\operatorname{Re} f)(x) = \operatorname{Re} f(x), \quad (\operatorname{Im} f)(x) = \operatorname{Im} f(x).$$

Seien nun $a < b$, $f_1, f_2 \in \mathcal{R}[a, b]$ und

$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}, \quad f(x) = f_1(x) + i f_2(x).$$

Dann setzen wir

$$I(f) := \int_a^b \underbrace{f(x)}_{\in \mathbb{C}} dx := \int_a^b \underbrace{f_1(x)}_{\in \mathbb{R}} dx + i \int_a^b \underbrace{f_2(x)}_{\in \mathbb{R}} dx$$

imbes: $\operatorname{Re} I(f) = \int_a^b f_1 dx, \quad \operatorname{Im} I(f) = \int_a^b f_2 dx$

15 Uneigentliche Integrale

Bisher $f \in \mathbb{R}[a, b]$

• $[a, b]$ beschränkt & abgeschl.

• f —||—

Wollen dies nun abschwächen

D 15.1 (Uneigentliche R-Intbarkeit)

(1) Sei $-\infty \leq a < b < \infty$. Eine

Fkt $f: (a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ heißt uneigentlich

Riemann-intbar bei a , wenn für

alle $c \in (a, b)$ die Einschränkung

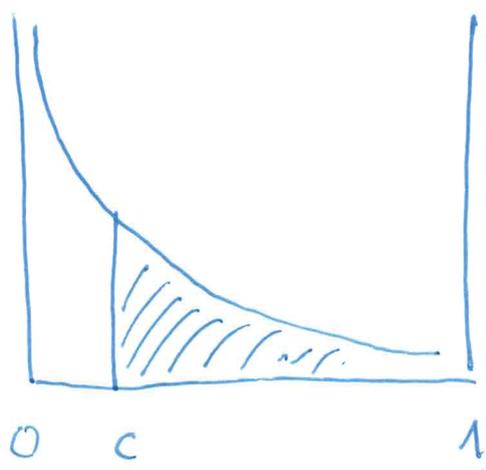
$f|_{[c, b]}$ R-intbar ist und

$\lim_{c \searrow a} \int_c^b f(x) dx$ existiert.

15-8 Im diesem Fall bezeichnen wir

diesen Limes mit $\int_a^b f(x) dx$

Γ Bsp: $(a, b] = (0, 1]$, $f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}$



$$\int_c^1 \frac{1}{\sqrt{x}} dx$$
$$\rightarrow \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x}}$$

(2) Seien $-\infty < a < b \leq \infty$. Die Fkt.

$f: [a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ heißt uneigentlich

Riemann-intbar bei b , falls für jedes

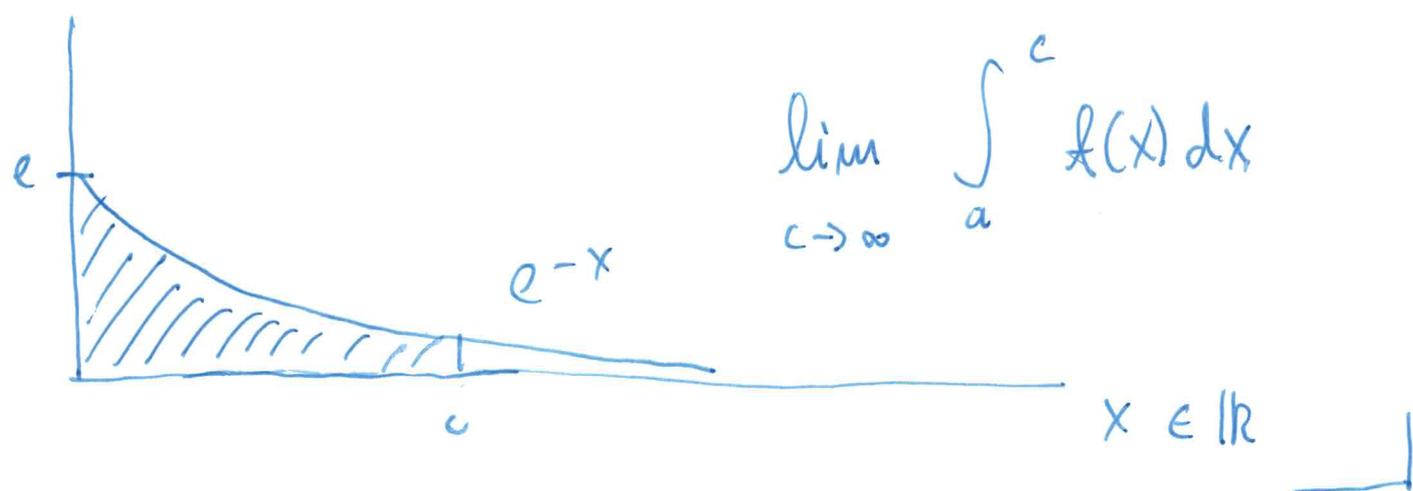
$c \in (a, b)$ die Einschränkung $f|_{[a, c]}$

$\in \mathcal{R}[a, c]$ ist und der Limes

$L = \lim_{c \nearrow b} \int_a^c f(x) dx$ existiert.

15-9 | In diesem Fall setzen wir $\int_a^b f dx := L$.

Γ Bsp $[a, b) = [0, \infty)$, $f(x) = e^{-x}$



(3) Sind $-\infty \leq a < b \leq +\infty$ und

$f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ so, dass ein $c \in (a, b)$

existiert, so dass $f|_{[a, c]}$ und

$f|_{[c, b)}$ im eigentlichen \mathbb{R} -Intbar sind,

so nehmen wir f bei a und b uneigen-

tlich Riemann-intbar und setzen

$$\int_a^b f dx = \int_a^c f dx + \int_c^b f dx$$

15-10 | Gilt dies für ein $c \in (a, b)$, dann auch für

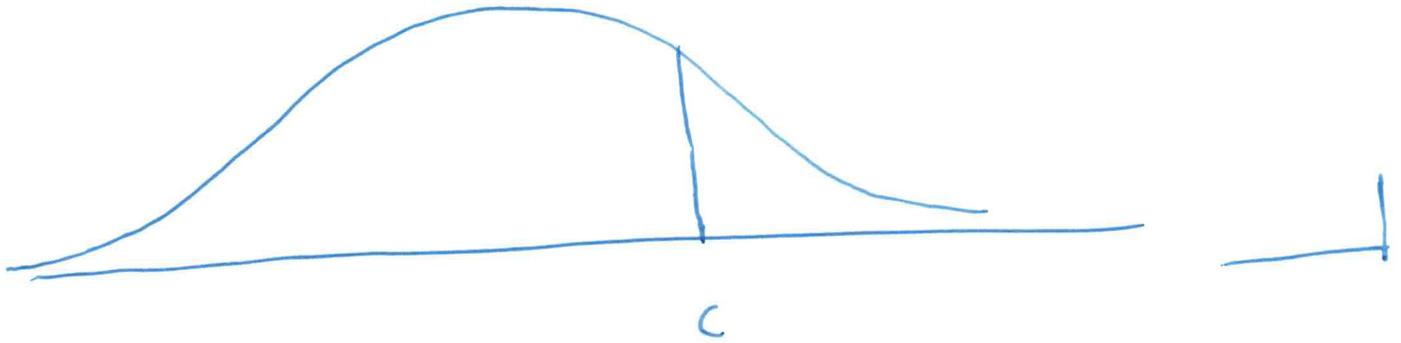
jedes $c \in (a, b)$ und Summe bleibt gleich. *

Mo

Do

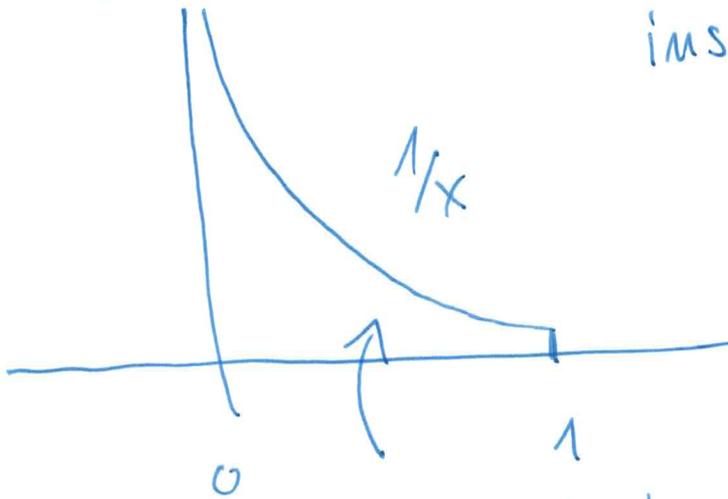
3. Febr. 22

Bsp $(a, b) = (-\infty, +\infty)$, $f(x) = e^{-x^2}$



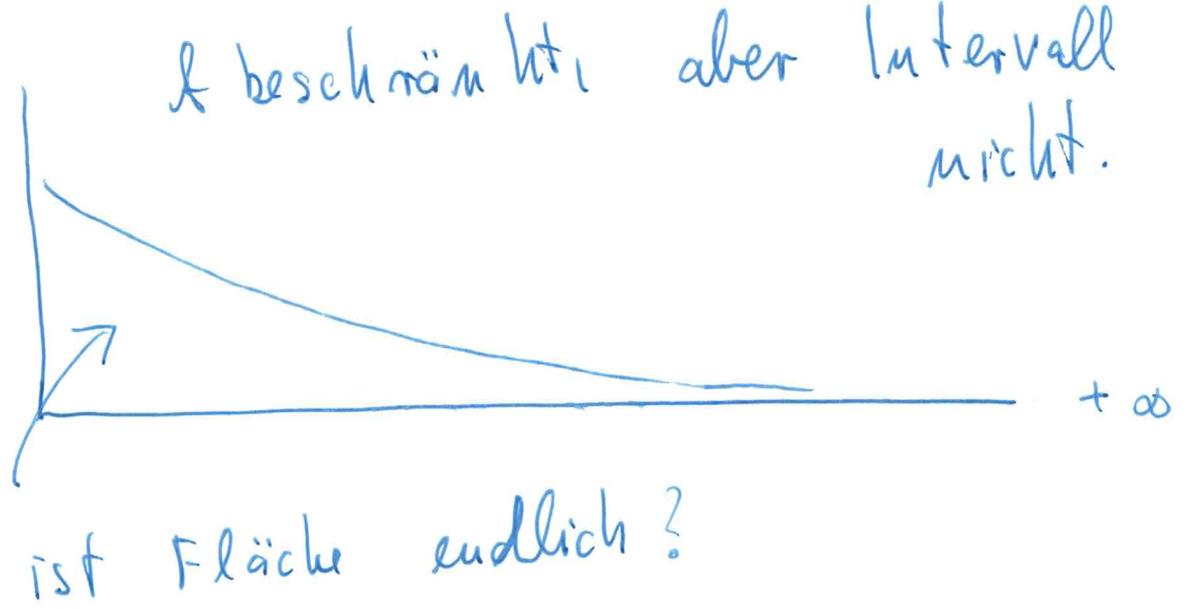
Bm 15.2 (klassen von) Situationen

(α)* a bzw b endlich: lokale Singularität
insbesondere f unbeschränkt.

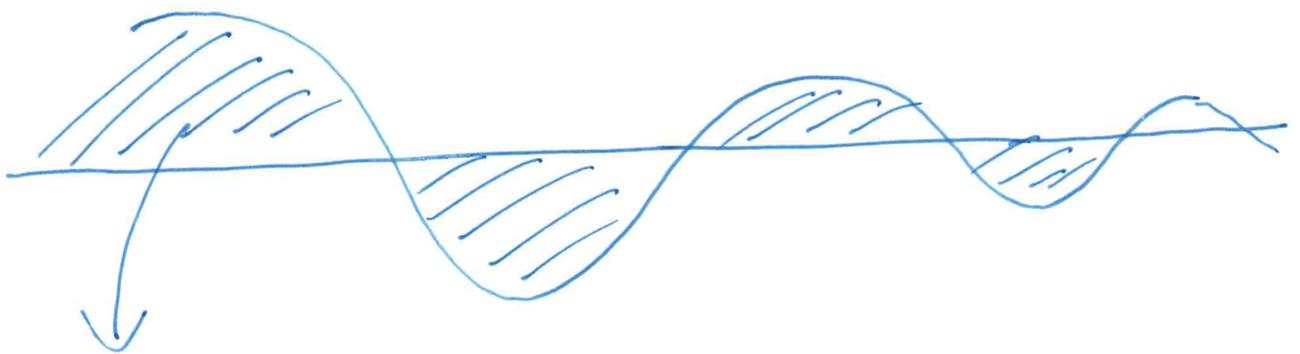


Frage: Ist diese Fläche endlich?

(β)* $|a|$ bzw $|b|$ unendlich:
Singularität im Unendlichen:



(8)* Oszillation führt zu Auslöschungen bei Unendlich



Gesamtfläche = $+\infty$

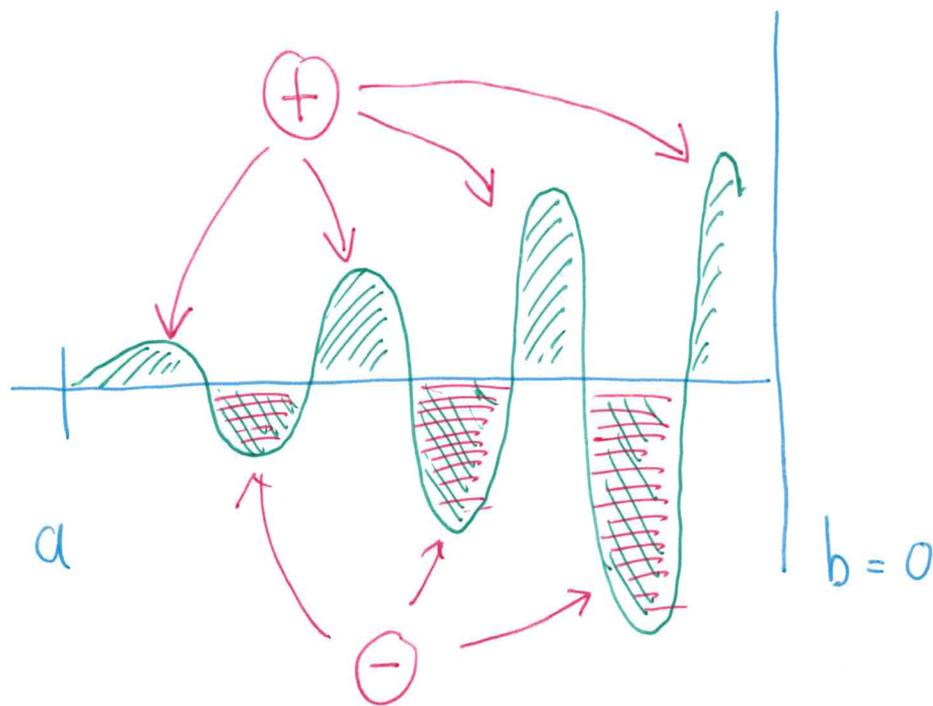
Differenz zw. Fläche oberhalb
- Fläche unterhalb : endlich.

* Auf die approximierenden Integrale

$$\int_c^b f dx \quad \text{und} \quad \int_a^c f dx$$

15-12 wenden wir die bisherigen Rechenregeln an.

(S) * Oszillationen bei lokaler Singularität bei $b \in \mathbb{R}$ führen zu Auslöschungen der Konvergenz



Bsp 15.3 zu Klassen $\alpha, \beta, \gamma, \delta$

(α) Sei $s > 0$, $f: (0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^{-s}$
 \Rightarrow lokale Singularität bei $a=0$.

$$\int_0^1 \frac{1}{x^s} dx = \lim_{c \searrow 0} \int_0^1 \frac{dx}{x^s} = \lim_{c \searrow 0} \frac{1}{1-s} x^{1-s} \Big|_c^1$$

$$= \lim_{c \searrow 0} \left(\frac{1}{1-s} - \frac{1}{1-s} c^{1-s} \right) =$$

15-13

Limes für $c \rightarrow 0$?

$$= \begin{cases} \frac{1}{1-s} & \text{falls } 0 < s < 1 \\ +\infty & s \geq 1 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{da } c^{1-s} \rightarrow 0 \\ c \rightarrow 0 \\ \text{da } c^{1-s} \rightarrow \infty \\ c \rightarrow 0 \end{array}$$

$$\int_c^1 \frac{dx}{x} = \ln(1) - \ln(c) = |\ln c| \rightarrow +\infty \text{ für } c \rightarrow 0$$

(B) Sei $s > 0$, $f: [1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x^{-s}$

$$\Rightarrow \int_1^{\infty} \frac{dx}{x^s} = \lim_{c \rightarrow \infty} \int_1^c \frac{dx}{x^s} \stackrel{s \neq 1}{=} \lim_{c \rightarrow \infty} \left. \frac{x^{1-s}}{1-s} \right|_1^c$$

$$= \lim_c \left(\frac{c^{1-s}}{1-s} - \frac{1}{1-s} \right)$$

Limes für $c \rightarrow \infty$?

$$= \begin{cases} \frac{1}{s-1} & \text{falls } s > 1, \text{ da } c^{1-s} \rightarrow 0 \\ +\infty & \text{falls } 0 < s < 1, \text{ da } c^{1-s} \rightarrow \infty \end{cases}$$

$$\overline{15-14} \quad \int_1^c \frac{dx}{x} = \ln c - \ln 1 = \ln c \rightarrow \infty \quad (c \rightarrow \infty)$$

Fazit: Für alle $s \in \mathbb{R}$ gilt:

$$\int_0^{\infty} \frac{dx}{x^s} = +\infty$$

(B) $f: [a, b) = [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, x \rightarrow e^{-x}$

$$\int_0^{\infty} f dx = \lim_{c \nearrow \infty} \int_0^c e^{-x} dx = \lim_c (-e^{-x}) \Big|_0^c$$

$$= \lim_c (1 - e^{-c}) = 1 \Rightarrow \text{uneigentlich R-intbar.}$$

Bsp zu 8:

Das uneigentliche Integral $\int_1^{\infty} \left| \frac{1}{x} \sin x \right| dx = \infty$, existiert also nicht im unserem Sinne.

Das uneigentliche Int. $\int_1^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx$ existiert.

Bw: part. Int.

$$\begin{aligned} \int_1^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx &= \frac{1}{x} (-\cos x) \Big|_1^{\infty} - \int_1^{\infty} \left(\frac{-1}{x^2} \right) (-\cos x) dx \\ &= \underbrace{0 + 1 \cdot \cos 1}_{\in \mathbb{R}} - \underbrace{\int_1^{\infty} \frac{\cos x}{x^2} dx}_{= A} \end{aligned}$$

A - Ungl. für Intg:

Monotonie

$$\begin{aligned} A &\leq \int_1^{\infty} \left| \frac{\cos x}{x^2} \right| dx \leq \int_1^{\infty} \frac{1}{x^2} dx \\ &= \frac{-1}{3} x^{-3} \Big|_1^{\infty} = 0 - \left(-\frac{1}{3} \right) 1^{-3} = \frac{1}{3} \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Satz 15.4 (Integrationskriterien für
uneigentliche Integrale)

Seien $f, g: [a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ Fkt., die auf
jedem Intervall $[a, c] \subset [a, b)$ (eigentlich)
integrierbar sind.

(I) Äquivalent sind (Cauchy Kriterium)

(a) Uneigentliches Integ. $\int_a^b f dx$ existiert

(b) $\forall \varepsilon > 0 \exists c \in (a, b)$, so dass für alle
 $y \in (c, b)$ gilt $\left| \int_x^y f dx \right| < \varepsilon$

(II) Majorantenkriterium:

Gilt $\forall x \in [a, b): |f(x)| \leq g(x)$ und exist. das

uneigentliche Integ. $\int_a^b g(x) dx$, so exist

auch die uneig. Int. $\int_a^b f dx$ und $\int_a^b |f| dx$.

(III) Minorantenkriterium.

Gilt $\forall x \in [a, b): 0 \leq g(x) \leq f(x)$ und $\int_a^b g dx = +\infty$

15-17 | (Insbes. ex. unerg. Int. nicht), so auch $\int_a^b f dx = +\infty$.

① Reelle Zahlen

Körper & Anordnungsaxiome:

[z. B. Warum gelten

$$2x + 3 > -y \Rightarrow -2x - 3 < y$$

$$-(-1) = 1$$

Mengen, Σ , Π , Min, Max, Sup, Inf.

Betrag

② Induktion & Summenformel

↳
sprinzip

$$(e - q) \sum_{j=0}^m q^j = e - q^{m+1}$$

Binomialkoeffizienten, Binomischer Lehrsatz

③ Vollständige Körper \mathbb{K}

beschränktes $A \subset \mathbb{K}$ angeordneter Körper

Supremumsvollständigkeit

\Leftrightarrow \mathcal{A} -Axiom

\Leftrightarrow Cauchyfolgen konvergieren auch in \mathbb{K}
sinnvoll

archimedische Körper

③ nicht vollständig.

Arithm - geom Mittel Ungl

④ komplexe Zahlen $\mathbb{C} \ni z$

\bar{z} , $\operatorname{Re} z$, $\operatorname{Im} z$, $|z|$

⑤ Folgen & Konvergenz

verschiedene Formulierungen.

geometrische Folge $\rightarrow \exp(x)$

Grenzwertsätze \rightarrow Stet., Diffb.

⑥ Monotone Folgen \rightarrow konvergenz
Riemann-Integral

m. & beschr \Rightarrow konv.

Heron verf. für \sqrt{a}

Exponentialfunktion mittels approx.
zweier monot. Folgen

Intervallschachtelung \Leftrightarrow Vollständigkeit
 $\neq \emptyset$

$\mathbb{R} \supset A \ni x_n \nearrow a = \sup A$

⑦ Häufungspunkte & Cauchy f.

A beschr \Rightarrow konv. Folge

HP, Limesmenge, Teilfolgen, Satz v. Bolzano Weierstrass

Charakteristiken umgeben von $\sup A$

Cauchy f. \Leftrightarrow konvergent in \mathbb{R} und \mathbb{C}
[Viel in \mathbb{Q} falsch]

⑧ Funktionen

Df.m., Funktionsgraph
Funktionalgl. von $\exp(\cdot)$

Verketzung

Urbildmenge, Umkehrabb., inj/surj/bij

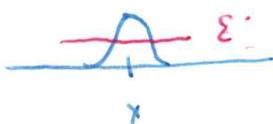
monotone Fkt.

⑨ Grenzw / Stetigk. von Fkt.

\downarrow
Df.m. & Rechenreg.

\searrow Folgen
 $\epsilon - \delta$ Df.m.

$$2\epsilon = f(x) > 0$$

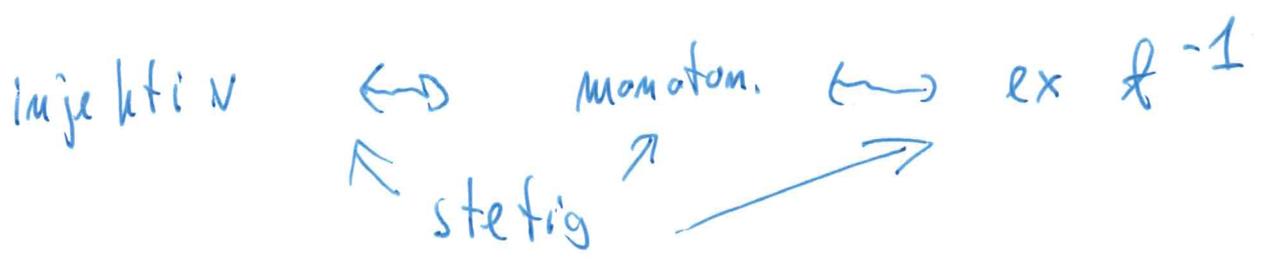
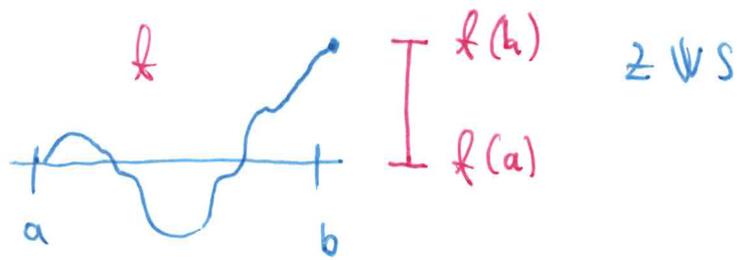


Vorz. stabil in kl. Umgeb.

Stetigk. v.: $f \circ g, f + g, \lambda g, f \cdot g, \frac{f}{g}$

$\min_A f, \max_A f, \sup_A f, \inf_A f$ [

stetiges f nimmt Min & Max auf $[a, b]$ an.



$x \mapsto \exp x$ stetig & Eigensch

Logarithmus, allg. Potenz

$\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig

\sin, \cos Eulersche Formel

Additionsth.

$\pi = 2x_0, x_0 \in [0, 2]$ sind Nullst. v. \cos

\rightarrow Kurvendiskussion.

Periodizität, Symmetrie, Werte

\tan, \cot

⑪ Diffbare Fkt

Differenzenquotient, Ableitung

Geometrie: Sekante, Tangente

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + (x - x_0)\varepsilon(x)$$

Diffbarkeit von $f + \lambda g$, $f \cdot g$, $\frac{f}{g}$, $f \circ g$, f^{-1}

$C^1([a,b])$, $C^2([a,b])$, $C^\infty([a,b])$

(12) Kurvendiskussion

x_0 globales / lok. Min/Max \Rightarrow Vorzeichenwechs. d. Differenzen-Q. im x_0 .
 f diffb. $\Rightarrow f'(x_0) = 0$ (notwend. Bed. f. Extrema)

hinreichende Bed:

Extremum \iff sgm f' \iff Konvexität.

f konvex auf $[a,d]$ \Rightarrow f Lipschitz auf $[b,c] \subset (a,d)$ \Rightarrow f glm st. auf $[b,c]$ $\Rightarrow f \in \mathcal{R}[b,c]$

Um für Ableitungen d. Konvexität

$f \in C^2$: konvex $\iff f'$ isotom $\iff f'' \geq 0$

Asymptoten.

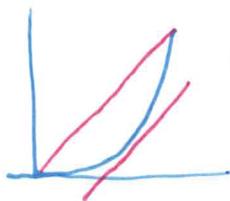
Mittelwertsatz



L'Hospital

s.v. Rolle

$f' = \alpha f \Rightarrow f = e^{\alpha x}$



13) Weitere trig. Fkt

arcsin, arccos, arctan, arccot Kurvendiskussion
Hyperbelfkt, explizite Darst, Ableitungen,

14) Riemann Integral

Obersumme O_z , Unters. U_z , Riemanns $S_{z, \beta}$

Charak. d. \mathbb{R} -Integrierbarkeit (Äquivalenz)



f monoton o. stetig o. Treppe

$I: \mathcal{R}[a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ best. Integral.

linear, monoton, Δ -Ungl., additiv bezgl. $[a, c] \cup [c, b]$

f glm stet. $\Rightarrow f \in \mathcal{R}[a, b]$



f stet. auf $[a, b]$

f, g, λg , f| $_{[a, c]}$, $\max\{f, g\}$, $|f|$ intbar.

Stammfkt $F' = f \Rightarrow F = \int f + c$

Mittelwert s. d. Integralr., Hauptsatz d. D&I
Rechnung.